

Protokół z posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
w Białymstoku
w dniu 21 kwietnia 2011 roku.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad WR BRD.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia WR BRD, które odbyło się w dniu 8 grudnia 2010 r.
3. Ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za rok 2010 oraz za I kwartał 2011 r.
(ref. Pan Bogumił Matwiejuk – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji).
4. Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego. Działania realizowane w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2010 r. oraz rekomendacje na rok 2011. Sprawozdanie Krajowej Rady BRD na posiedzenie plenarne w dniu 28.03.2011 r.
(ref. Pan Mirosław Oliżuruk – Sekretarz WR BRD).
5. Podsumowanie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku za rok 2010.
(ref. Pan Wiesław Antoni Stalewski – Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego).
6. Informacja w sprawie Ośrodków Szkolenia Kierowców, szkolących osoby wykonujące przewóz drogowy oraz działania związane z nadzorem Wojewody nad tymi ośrodkami na terenie województwa podlaskiego.
(ref. Pani Ewa Stachowicz – Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku).
7. Ocena działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach województwa podlaskiego za 2010 r., w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz do dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatów.
(ref. Pani Ewa Stachowicz – Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku).
8. Sprawy różne.

Ad. 1. Obrady Podlaskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego otworzył Pan Inspektor Igor Parfieniuk – Podlaski Komendant Wojewódzki Policji w Białymstoku – Zastępca Przewodniczącego WR BRD, który w imieniu Przewodniczącego WR BRD w Białymstoku, przywitał przybyłych na posiedzenie członków Rady, dokonał sprawdzenia listy obecności (**załącznik nr 1**) oraz stwierdził wymagane kworum i poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

W tym miejscu, Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD, zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku dziennego o punkt:” Podjęcie uchwały o zmianie uchwały WR BRD z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na rok 2011”. W uzasadnieniu podkreślił, iż potrzeba ta wynika z obecnej sytuacji finansowej WORD-u w Białymstoku, o czym szerzej powie w punkcie dyrektor WORD w Białymstoku Pan Andrzej Franciszek Daniszewski. Zaproponował, żeby punkt miał numer 8, a punkt sprawy różne numer 9. Więcej uwag do porządku nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący WR BRD Pan Inspektor Igor Parfieniuk poddał, więc pod głosowanie zaproponowaną zmianę. Członkowie WR BRD przyjęli jednogłośnie zmianę a następnie przyjęli jednogłośnie proponowany porządek obrad wraz z poprawką (**załącznik nr 2**).

Ad. 2. Wiceprzewodniczący WR BRD Pan Inspektor Igor Parfieniuk, zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 8 grudnia 2010 roku. Protokół został przesłany do wszystkich członków Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Poprosił o ewentualne uwagi do treści protokołu. Protokół przyjęto bez uwag.

Ad. 3. W kolejnym punkcie Pan Bogumił Matwiejuk – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji – Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku, przedstawił prezentację oceny stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za rok 2010 oraz za I kwartał 2011 r. Dokonał analizy poszczególnych elementów systemu brd oraz przedstawił wnioski i rekomendacje na rok bieżący. (**załącznik nr 3**)

Ad. 4. Następnie Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD, zdał zebranym relację z posiedzenia plenarnego Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które odbyło się w Warszawie w dniu 28 marca bieżącego roku oraz zaprezentował sprawozdanie Krajowej

Rady BRD – dotyczące działań realizowanych w Polsce w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2010 r., a także przedstawił rekomendacje na rok 2011. Dokonał również oceny sytuacji na polskich drogach i działań na rzecz poprawy brd, w odniesieniu do informacji z prezentacji Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji w Warszawie. **(załączniki nr 4 i 5)**

Ad. 5. W punkcie 5 dziennego porządku obrad, głos zabrał Pan Waldemar Dobrzyńiewicz – Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Białymstoku, który w imieniu Pana Wiesława Antoniego Stalewskiego – Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, dokonał podsumowania działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku za rok 2010, na terenie województwa podlaskiego. **(załącznik nr 6)**

Ad. 6. Kolejno w punkcie 6 porządku obrad, Pani Ewa Stachowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, przedstawiła informację w sprawie Ośrodków Szkolenia Kierowców, szkolących osoby wykonujące przewóz drogowy oraz działania związane z nadzorem Wojewody nad tymi ośrodkami na terenie województwa podlaskiego. **(załącznik nr 7).**

W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący WR BRD - Marszałek Województwa Podlaskiego Pan Jarosław Dworżański.

W tym punkcie głos zabrał również Pan Henryk Grabowski - Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Suwałkach, który odniósł się do niedawnych wydarzeń związanych z ujawnionymi przez ogólnopolskie media nagminnymi przypadkami łamania prawa przez Ośrodki Szkolenia Kierowców prowadzące szkolenia osób wykonujących przewóz drogowy. Wskazywał na tragiczne skutki tego typu praktyk, które jego zdaniem i zdaniem wielu fachowców, są wynikiem pozbawienia wyłączności do prowadzenia tego typu szkoleń przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego. Jednocześnie zgłosił formalny wniosek, aby Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku wystąpiła oficjalnie na piśmie do Ministra Infrastruktury ze stanowiskiem wskazującym na natychmiastową potrzebę przywrócenia szkoleń osób wykonujących przewóz drogowy do kompetencji Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Polsce, które dają pełną gwarancję legalności, fachowości i efektywności tego typu szkoleń.

W tym miejscu głos zabrał, także Przewodniczący WR BRD - Marszałek Województwa Podlaskiego Pan Jarosław Dworżański, który stwierdził, że w pełni popiera tą ideę. Za-

proponował koordynację działań oraz wskazał, iż dla ich efektywności WR BRD powinna przygotować stanowisko poparte przez wszystkie Wojewódzkie Rady BRD. Dodatkowo Marszałek Województwa Podlaskiego osobiście przedstawi przedmiotowe stanowisko na Konwencie Marszałków Województw RP (**załącznik nr 8**).

W toku dyskusji ustalono, więc że projekt przedmiotowego stanowiska na Konwent Marszałków Województw RP, przygotowuje Sekretariat WR BRD.

Ad. 7. Następnie w punkcie 7 dziennego porządku posiedzenia Pani Ewa Stachowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, dokonała analizy i oceny działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach województwa podlaskiego za 2010 r., w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz do dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatów. (**załącznik nr 9**).

Ad. 8. W kolejnym 8 punkcie obrad, zgodnie ze wcześniejszymi ustaleniami, głos zabrał Pan Andrzej Franciszek Daniszewski – Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku, który poprosił członków WR BRD w Białymstoku o podjęcie uchwały o zmianie uchwały WR BRD z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na rok 2011 (**załącznik nr 10**). W uzasadnieniu projektu uchwały wskazywał na zmniejszenie planowanych wydatków na rzecz poprawy brd przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Białymstoku w 2011 roku. Podyktowane jest to ujemnym wynikiem finansowym WORD-u w Białymstoku za 2010 r. Korzystając z okazji Pan Andrzej Franciszek Daniszewski – Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku, przedstawił zebrany plan restrukturyzacji WORD-u w Białymstoku.

Przewodniczący WR BRD - Marszałek Województwa Podlaskiego Pan Jarosław Dworzański przedstawił członkom WR BRD projekt uchwały i zapytał czy są jakieś uwagi, co do jej treści. Uwag nie było. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały WR BRD z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na rok 2011. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

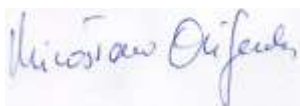
Ad. 9. W ostatnim, 9 punkcie porządku obrad – w sprawach różnych, nikt z członków WR BRD nie zabierał głosu.

Kończąc prowadzenie obrad, Marszałek Województwa Podlaskiego Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący WR BRD w Białymstoku, podziękował wszystkim za udział w obradach WR BRD oraz złożył wielkanocne życzenia świąteczne i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządził:

Sekretarz WR BRD

Mirosław Oliferuk



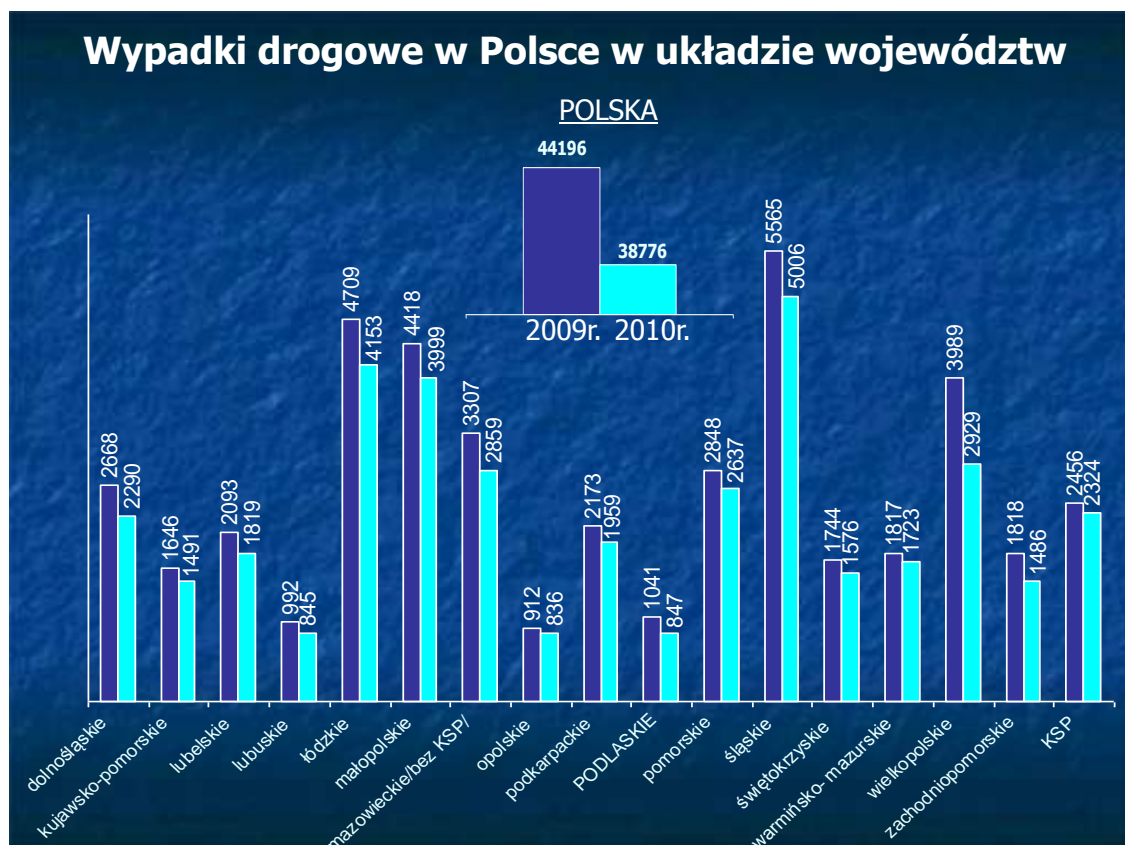
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jarosław Dworzański

**Lista obecności na posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
w dniu 21 kwietnia 2011 roku**

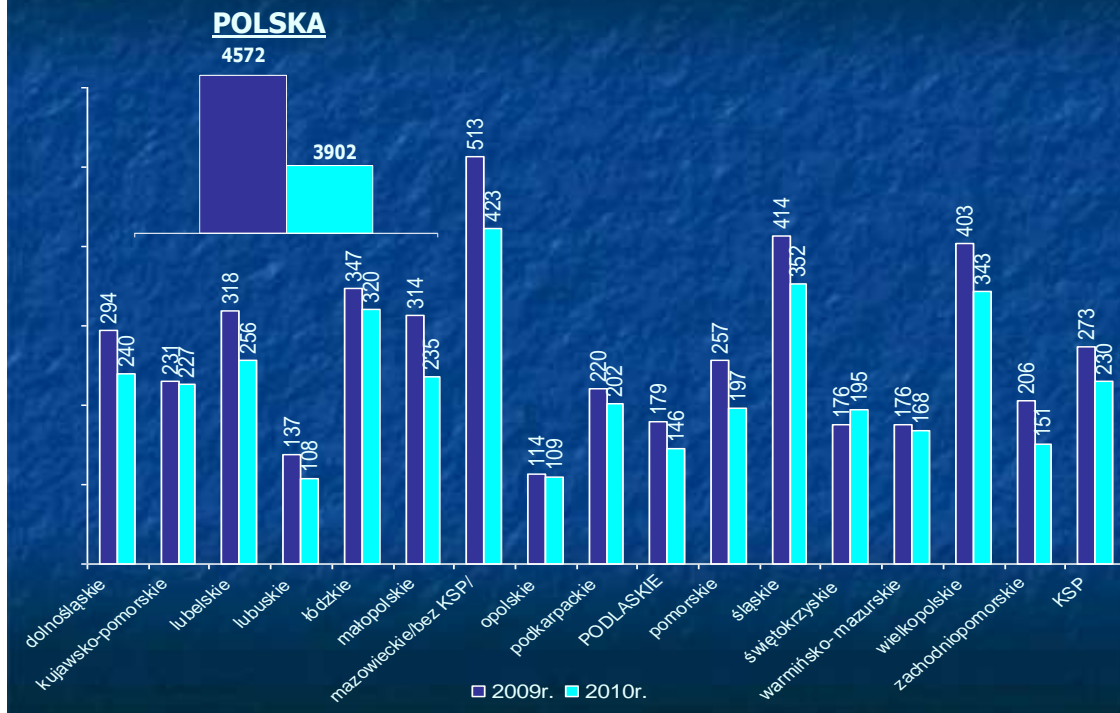
Lp.	Nazwisko i imię	Miejsce pracy	Podpis
1	Andrzej Kanański	Urząd wojewódzki w Warszawie	[Podpis]
2	Anna Świątkiewicz	PZM Białystok	[Podpis]
3	Marek Głogowski	— " —	[Podpis]
4	Andrzej Głogowski	WOPR Białystok	[Podpis]
5	Grzegorz Głogowski	U.M. Białystok	[Podpis]
6	Wiesław Głogowski	UMWP	[Podpis]
7	Stanisław Głogowski	UM Hajnówka	[Podpis]
8	Elżbieta Głogowska	UMWP	[Podpis]
9	Elżbieta Głogowska	GDDKiA O/Białystok	[Podpis]
10	Dariusz Głogowski	UM 201	[Podpis]
11	Ewa Głogowska	PUW Wł	[Podpis]
12	Jan Głogowski	KOP	[Podpis]
13	Piotr Głogowski	UMWP Białystok	[Podpis]
14	Tomasz Głogowski	UM Świdnik	[Podpis]
15	Grzegorz Głogowski	WOPR S-ki	[Podpis]
16	Oskar Głogowski	UM PSP Białystok	[Podpis]
17	Głogowski Lucyna	Urząd Oddz. Woj. WOPR Białystok	[Podpis]
18	Głogowski Wiesław	WITD	[Podpis]
19	Głogowski Waldemar	WITD	[Podpis]
20	Mathiasz Bogumił	WRD KWP Białystok	[Podpis]
21	Mieczysław Głogowski	Schuelan WRBRD	[Podpis]
22	Tradycyjni Henryk	UMWP	[Podpis]
23	Głogowski Marek	PZD w Białymstoku	[Podpis]
24	Głogowski	PZD w Białymstoku	[Podpis]
25	Głogowski	UMWP Białystok	[Podpis]
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			

**Porządek obrad posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku
w dniu 21 kwietnia 2011 r.**

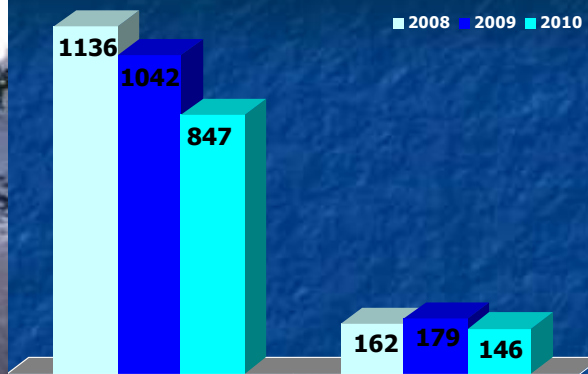
1. Otwarcie obrad WR BRD.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia WR BRD, które odbyło się w dniu 8 grudnia 2010 r.
3. Ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za rok 2010 oraz za I kwartał 2011 r.
(ref. Pan Bogumił Matwiejuk – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji).
4. Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego. Działania realizowane w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2010 r. oraz rekomendacje na rok 2011. Sprawozdanie Krajowej Rady BRD na posiedzenie plenarne w dniu 28.03.2011 r.
(ref. Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD).
5. Podsumowanie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku za rok 2010.
(ref. Pan Wiesław Antoni Stalewski – Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego).
6. Informacja w sprawie Ośrodków Szkolenia Kierowców, szkolących osoby wykonujące przewóz drogowy oraz działania związane z nadzorem Wojewody nad tymi ośrodkami na terenie województwa podlaskiego.
(ref. Pani Ewa Stachowicz – Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku).
7. Ocena działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach województwa podlaskiego za 2010 r., w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz do dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatów.
(ref. Pani Ewa Stachowicz – Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku).
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały WR BRD w Białymstoku z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.
(ref. Pan Andrzej Franciszek Daniszewski - Dyrektor – WORD w Białymstoku).
9. Sprawy różne.



Zabici w wypadkach drogowych w Polsce w układzie województw



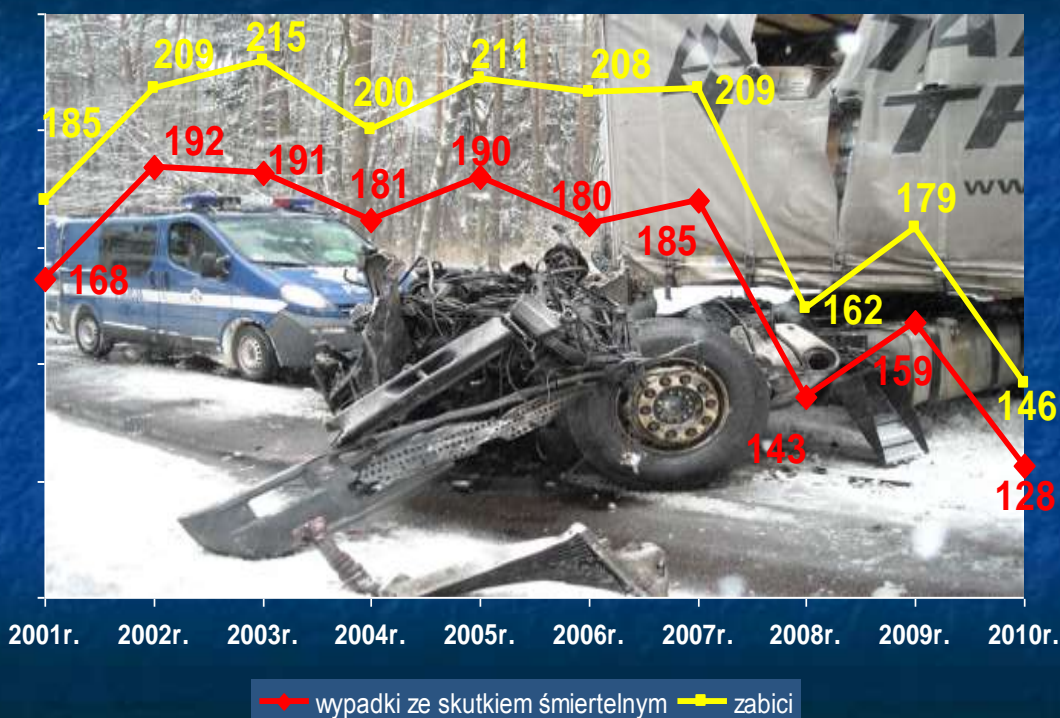
Stan bezpieczeństwa na drogach woj. podlaskiego w latach 2008 - 2010



	wypadki			zabici	
	2008r.	2009r.	2010r.	+/- 2009/2010	%
Wypadki	1136	1042	847	-195	-18,7
Zabici	162	179	146	-33	-18,4
Ranni	1482	1354	1125	-229	-16,9
Kolizje	13755	13801	13911	110	0,8

Źródło: System Ewidencji Wypadków i Kolizji stan na dzień 31.01.2011r.

Wypadki ze skutkiem śmiertelnym w latach 2001 - 2010



Wypadki drogowe zaistniałe na terenie woj. podlaskiego w latach 2008 - 2010

w rozbiciu na powiaty

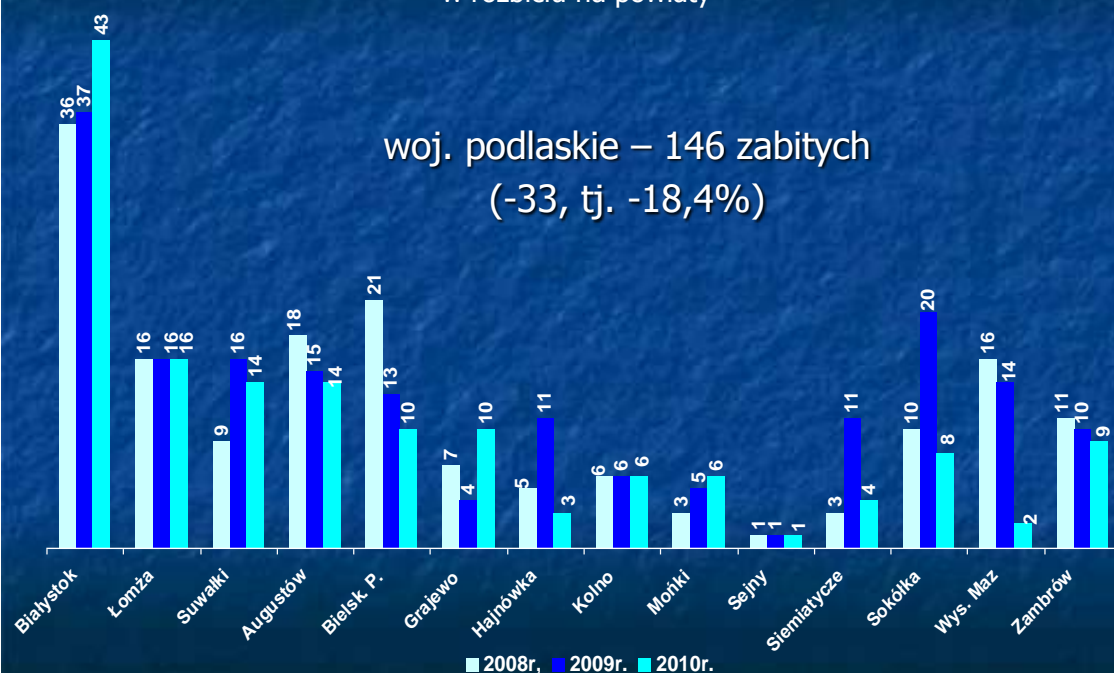
woj. podlaskie – 847 wypadków
(-195, tj. -18,7%)



Zabici w wypadkach drogowych zaistniałych na terenie woj. podlaskiego w latach 2008 - 2010

w rozbiciu na powiaty

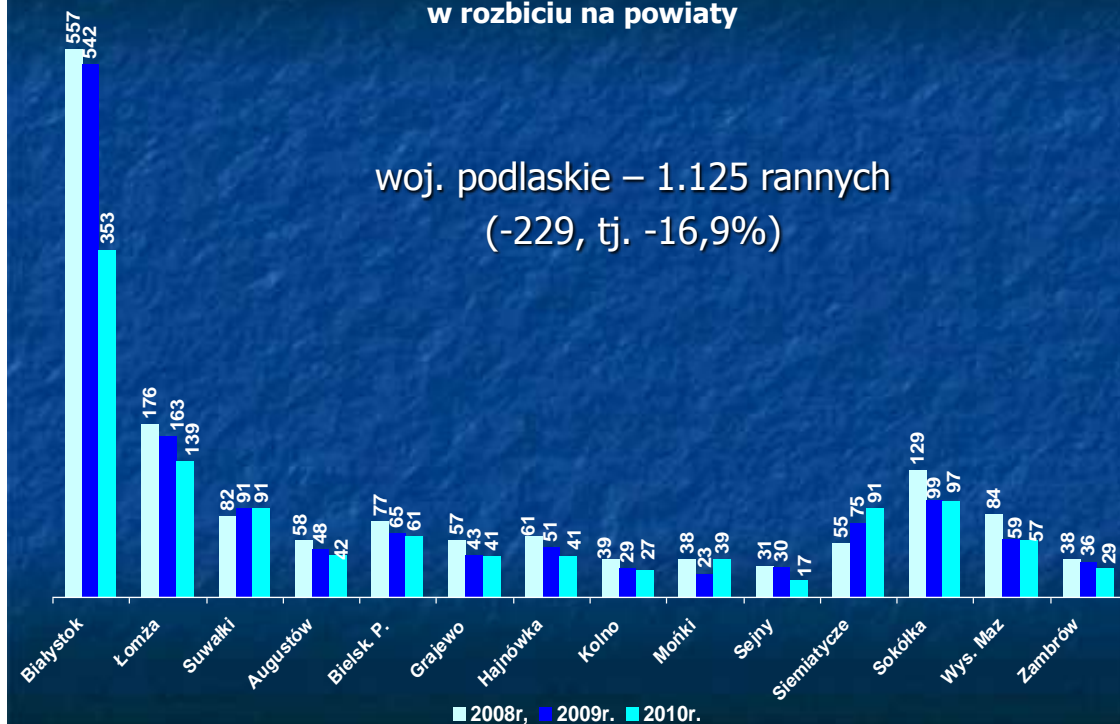
woj. podlaskie – 146 zabitych
(-33, tj. -18,4%)



Ranni w wypadkach drogowych zaistniałych na terenie woj. podlaskiego w latach 2008 - 2010

w rozbiciu na powiaty

woj. podlaskie – 1.125 rannych
(-229, tj. -16,9%)



Kolizje drogowe zgłoszone Policji na terenie woj. podlaskiego w latach 2008 - 2010

w rozbiciu na powiaty

woj. podlaskie – 13.911 kolizji
(110, tj. 0,8%)

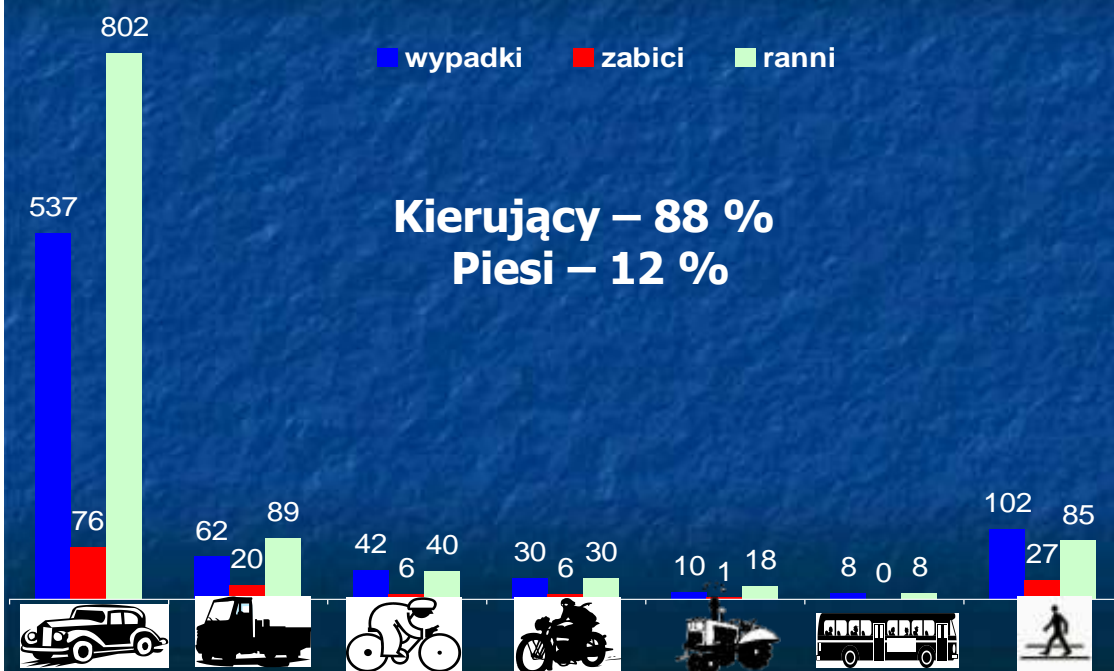


SPRAWCY WYPADKÓW DROGOWYCH ZAISTNIAŁYCH w 2010 roku

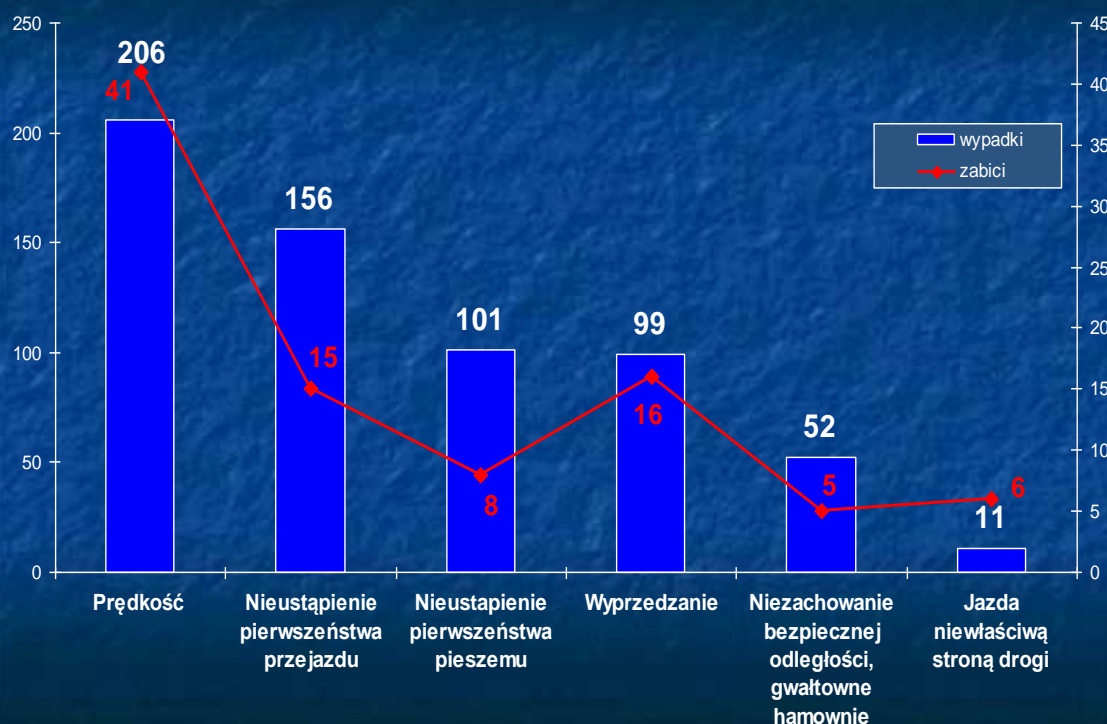
wg rodzaju uczestnika

wypadki zabici ranni

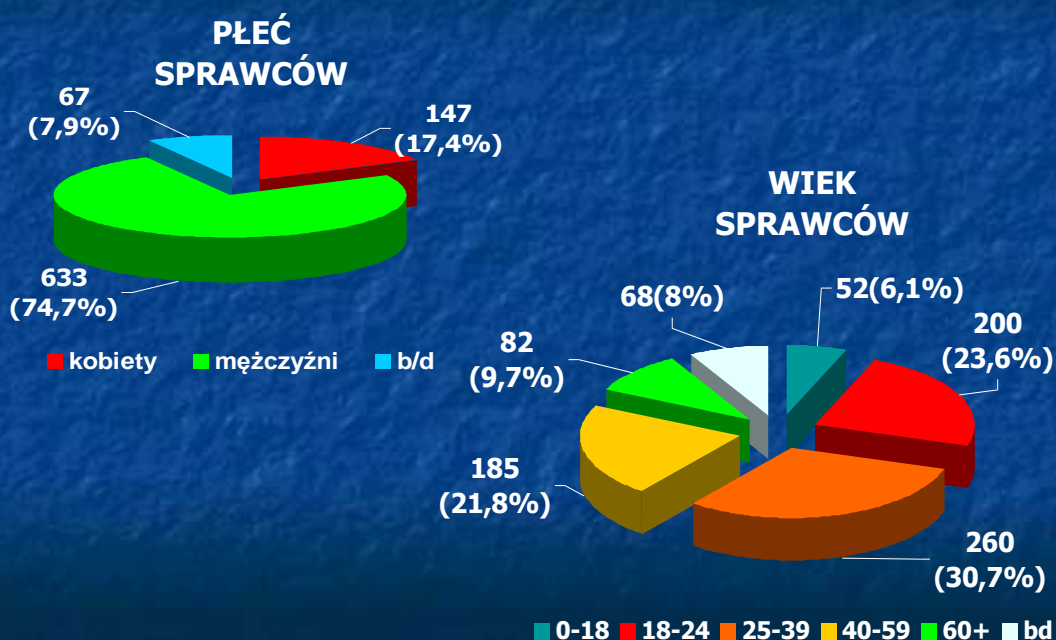
Kierujący – 88 %
Piesi – 12 %



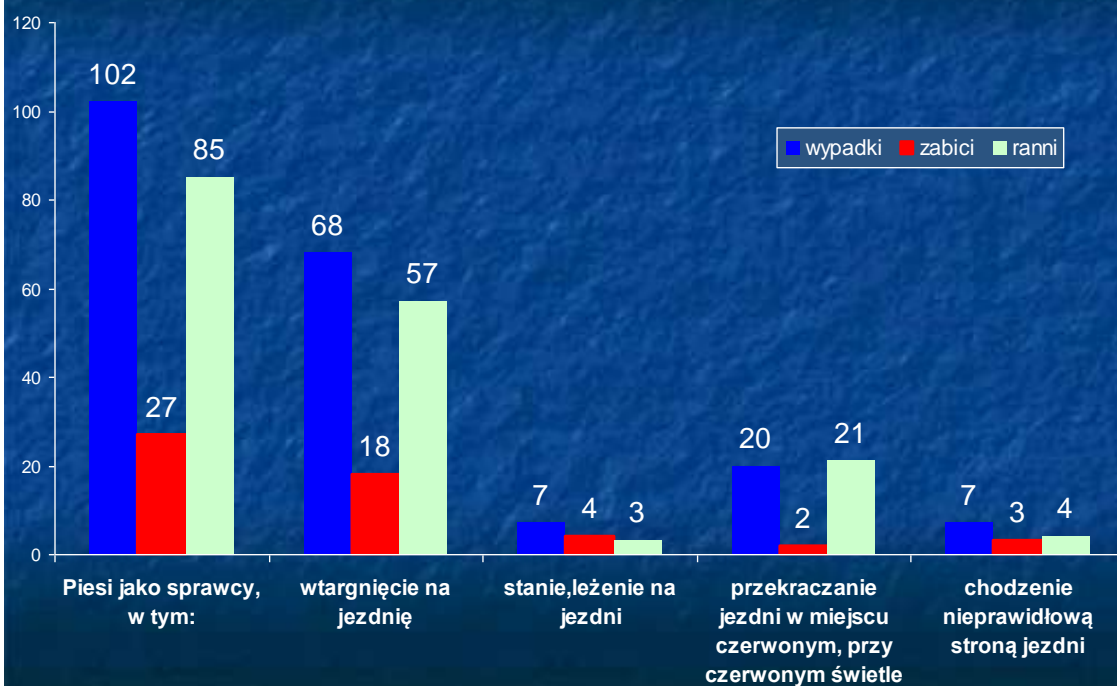
Główne przyczyny wypadków drogowych spowodowanych przez kierujących pojazdami w 2010 roku



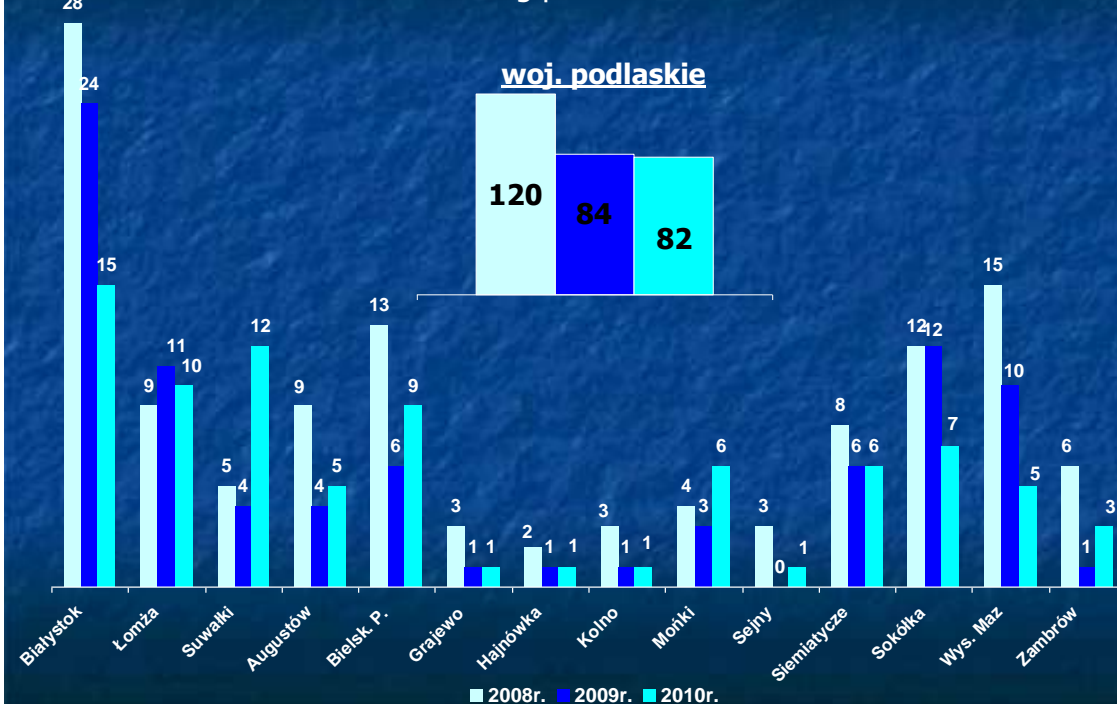
SPRAWCY WYPADKÓW DROGOWYCH ZAISTNIAŁYCH w 2010r. wg wieku i płci



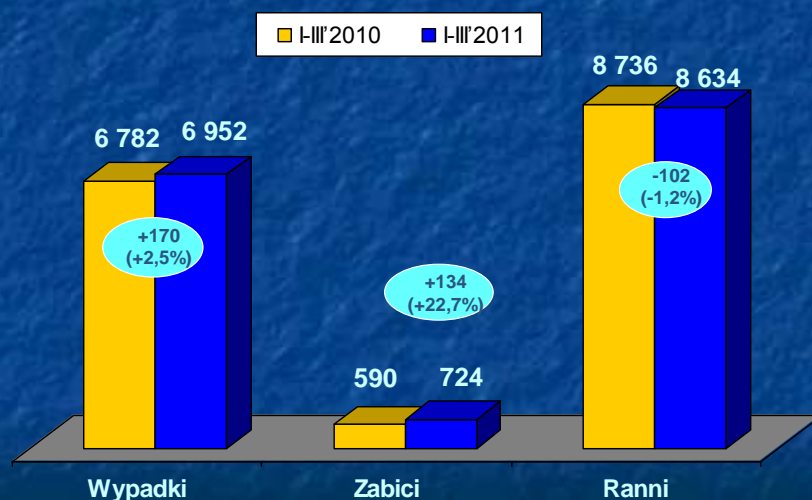
Wypadki drogowe z udziałem osób pieszych zaistniałe na terenie woj. podlaskiego w 2010 roku



Wypadki drogowe spowodowane przez nietrzeźwych kierujących pojazdami w latach 2008 - 2010 wg powiatów



Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w Polsce w I kwartale 2011 roku



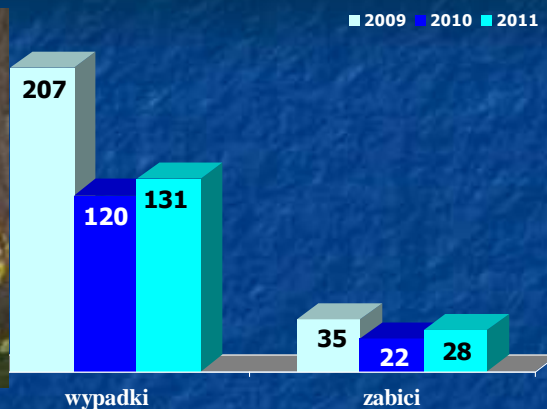
STAN BEZPIECZEŃSTWA W RUCHU DROGOWYM W OKRESIE I- III 2011 ROKU wg województw

Województwo	Wypadki			Zabici			Ranni		
	2010*	2011**	Dynamika	2010*	2011**	Dynamika	2010*	2011**	Dynamika
Dolnośląskie	452	468	103,5	54	39	72,2	612	638	104,2
Kujawsko – pomorskie	268	222	82,8	37	46	124,3	329	231	70,2
Lubelskie	239	273	114,2	26	43	165,4	310	342	110,3
Lubuskie	172	133	77,3	25	32	128	237	162	68,4
Łódzkie	804	767	95,4	49	57	116,3	1010	932	92,3
Małopolskie	724	823	113,7	39	53	135,9	953	1032	108,3
Mazowieckie (bez KSP)	449	534	118,9	59	80	135,6	552	622	112,7
Opolskie	154	128	83,1	20	11	55	175	164	93,7
Podkarpackie	332	385	116	36	34	94,4	446	487	109,2
Podlaskie	120	129	107,5	22	28	127,3	162	166	102,5
Pomorskie	475	429	90,3	27	25	92,6	628	568	90,4
Śląskie	960	939	97,8	55	78	141,8	1231	1186	96,3
Świętokrzyskie	272	279	102,6	28	39	139,3	340	339	99,7
Warmińsko – mazurskie	265	234	88,3	28	32	114,3	358	308	86
Wielkopolskie	494	503	101,8	41	57	139	621	589	94,8
Zachodniopomorskie	218	254	116,5	12	16	133,3	264	315	119,3
KSP	384	452	117,7	32	54	168,8	508	553	108,9
OGÓŁEM	6 782	6 952	102,5	590	724	122,7	8 736	8 634	98,8

* Dane za 2010 rok z bazy SEWIK

** Dane za 2011 rok -m-c I-II z bazy SEWIK, m-c III – dane wstępne

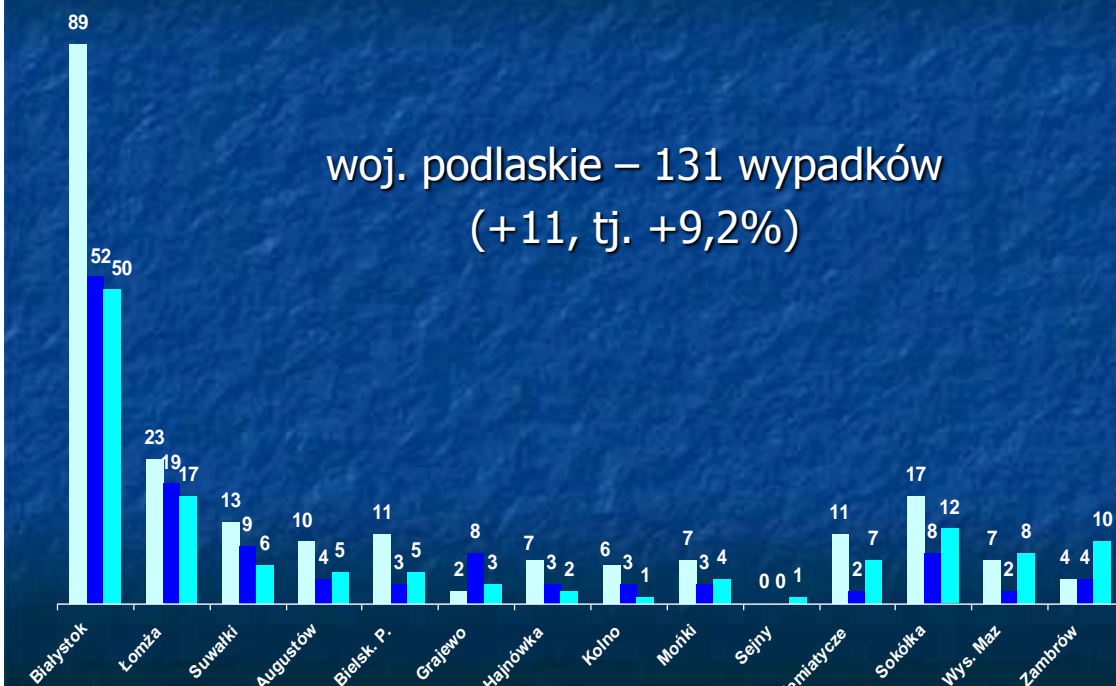
Stan bezpieczeństwa na drogach woj. podlaskiego w I kwartale 2011r.



	2009r.	2010r.	2011r.	+/- 2010/2011	%
Wypadki	207	120	131	+11	+9,2
Zabici	35	22	28	+6	+27,3
Ranni	282	162	167	+5	+3,1
Kolizje	3200	3519	2727	-792	-22,5

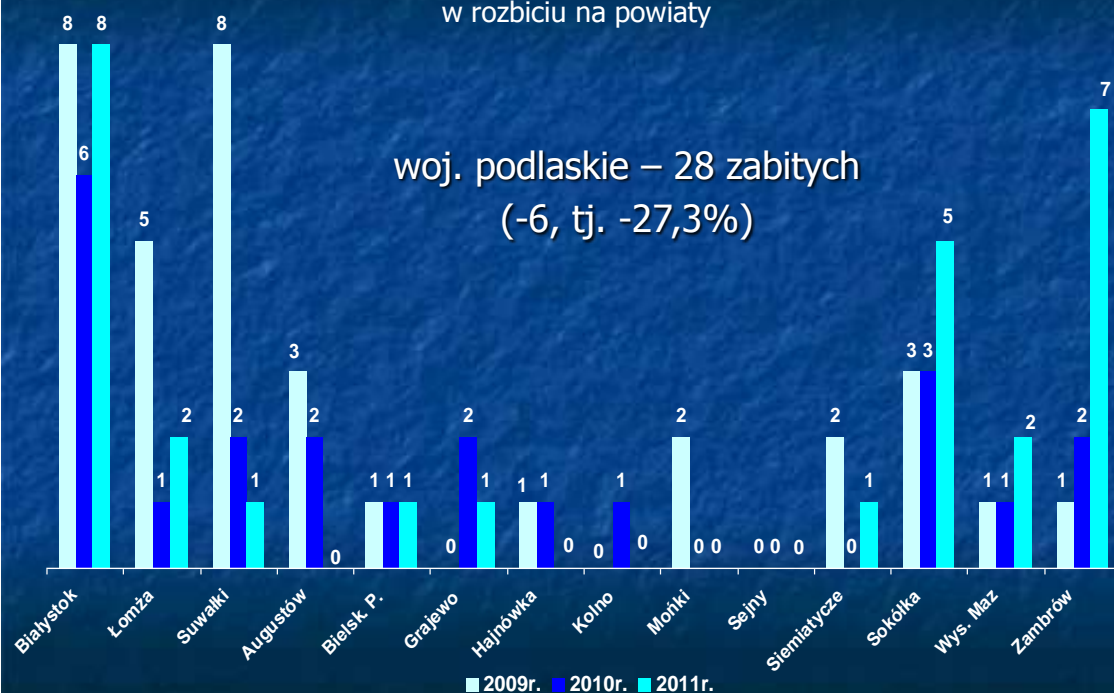
Wypadki drogowe zaistniałe na terenie woj. podlaskiego w I kwartale 2011 r.

w rozbiciu na powiaty



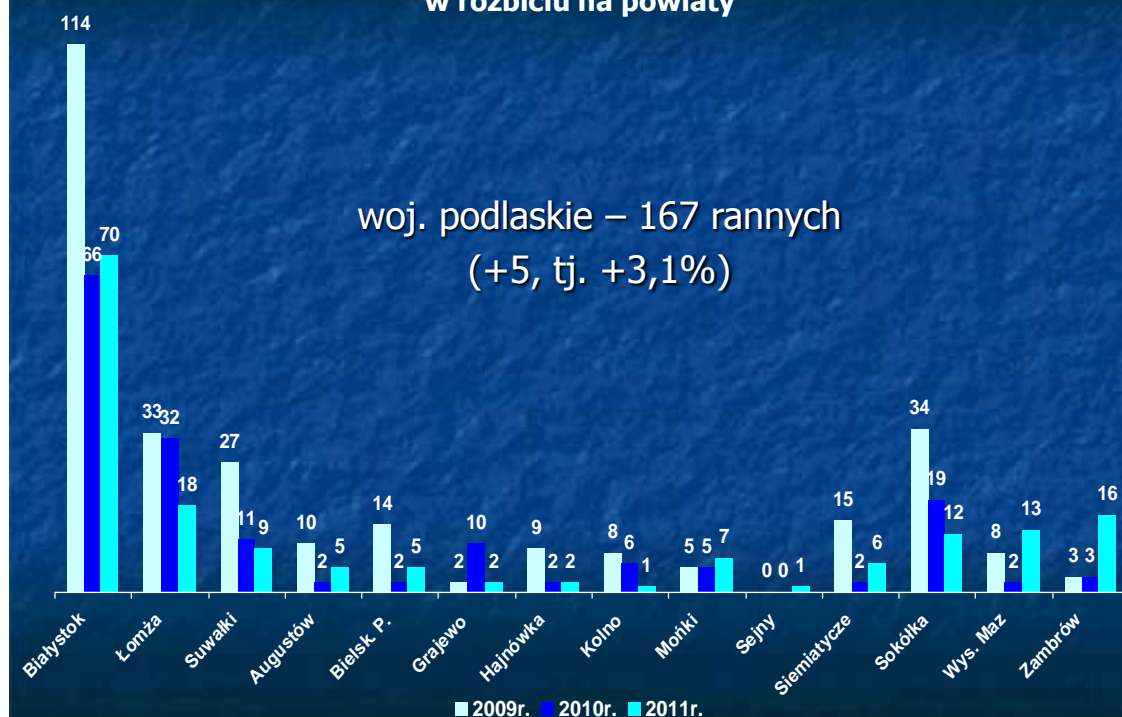
Zabici w wypadkach drogowych zaistniałych na terenie woj. podlaskiego w I kwartale 2011 r.

w rozbiciu na powiaty



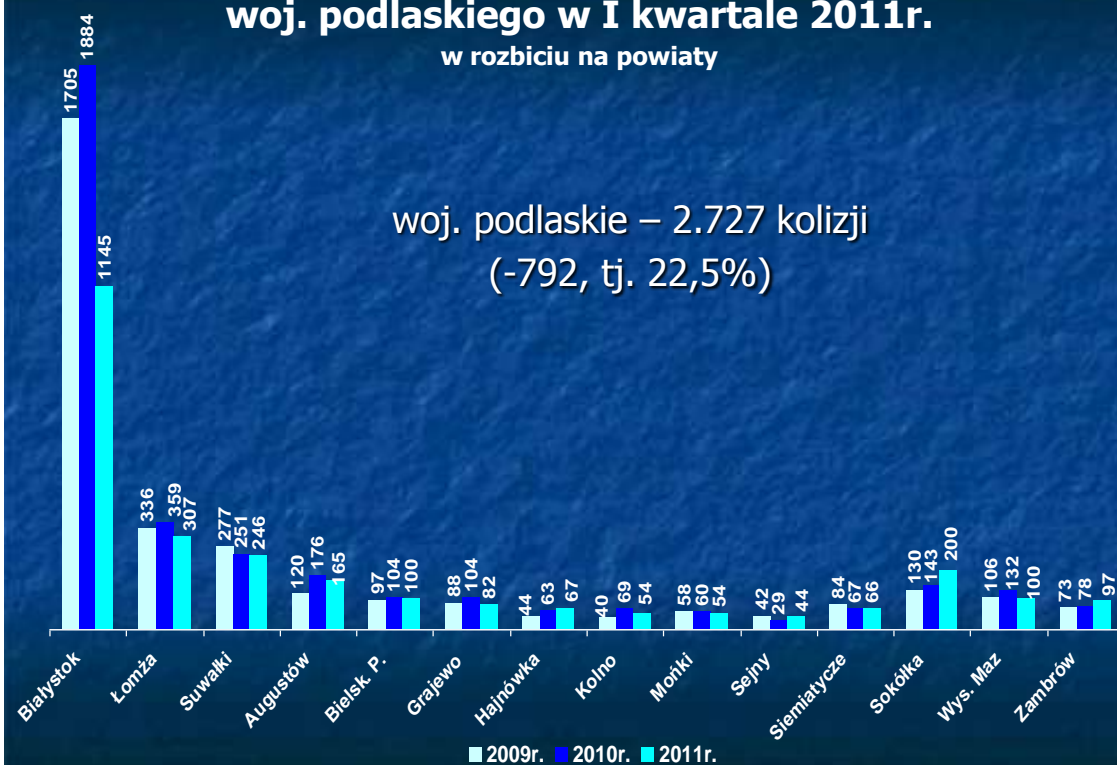
Ranni w wypadkach drogowych zaistniałych na terenie woj. podlaskiego w I kwartale 2011 r.

w rozbiciu na powiaty



**Kolizje drogowe zgłoszone Policji na terenie
woj. podlaskiego w I kwartale 2011r.**
w rozbiciu na powiaty

woj. podlaskie – 2.727 kolizji
(-792, tj. 22,5%)



Dziękuję za uwagę

Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego. Działania realizowane w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2010 r. oraz rekomendacje na rok 2011.

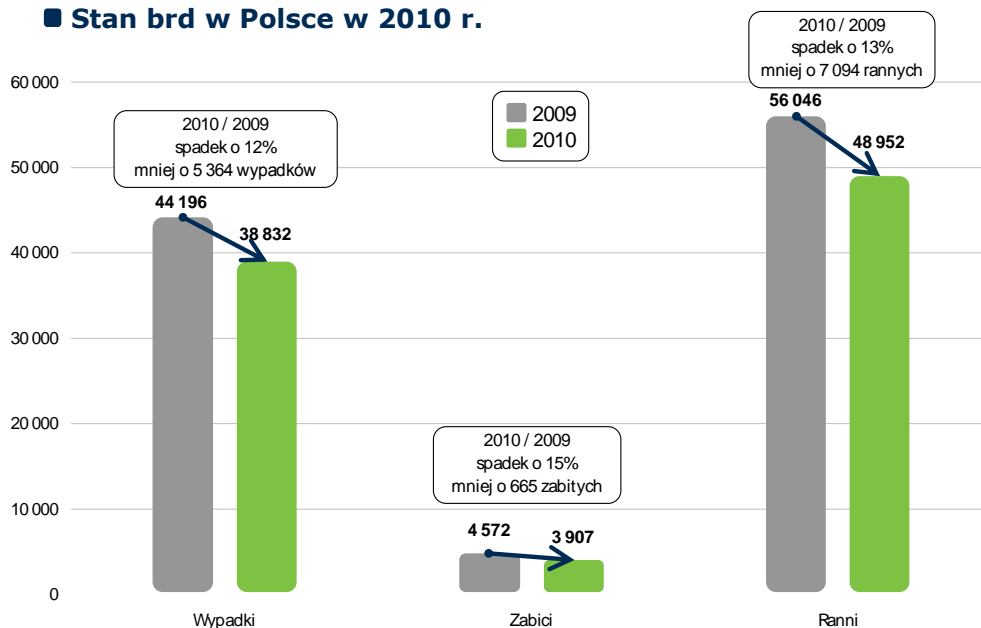
Sprawozdanie KRBRD

Radosław Stępień – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Zastępca Przewodniczącego KRBRD

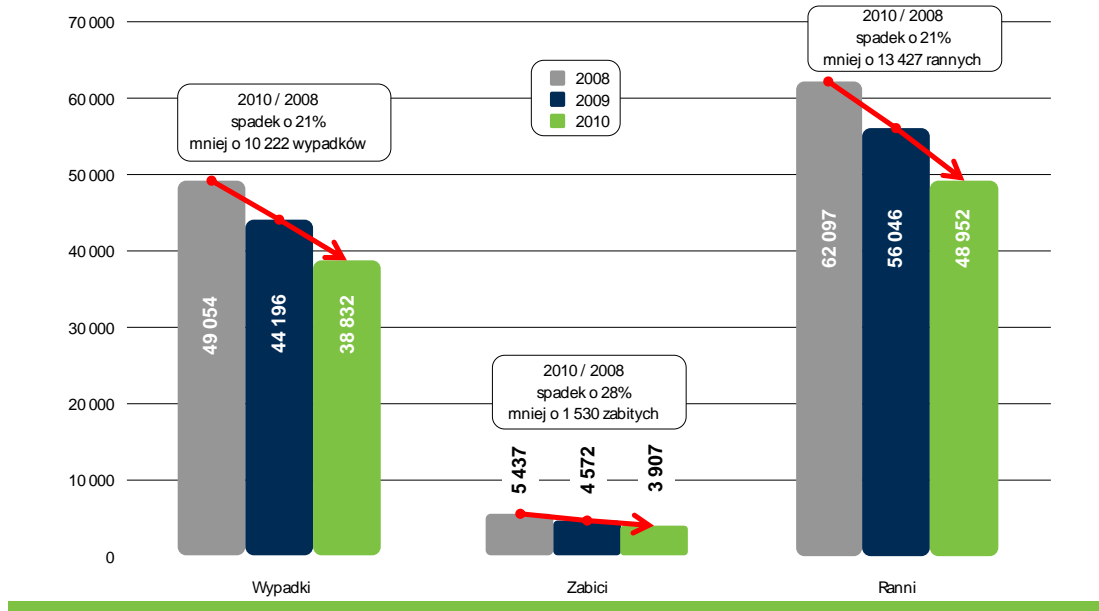
Ministerstwo Infrastruktury
Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Posiedzenie plenarne KRBRD
Warszawa, 28 marca 2011 r.

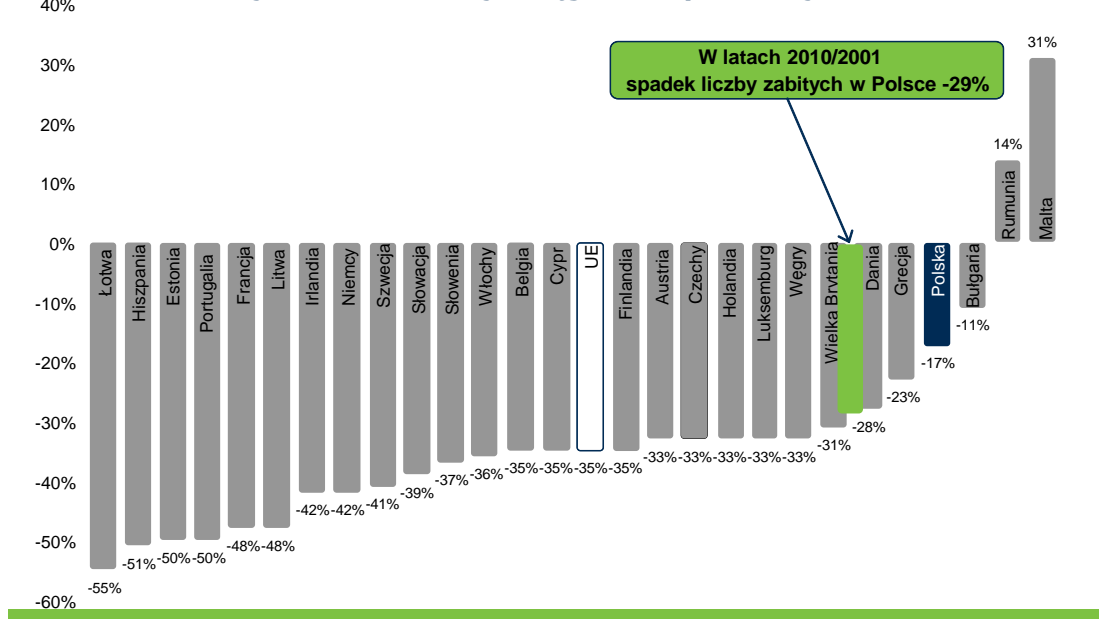
■ Stan brd w Polsce w 2010 r.



■ Stan brd w Polsce w latach 2008 - 2010



■ Realizacja założeń Białej Księgi Transportowej 2001-2009



■ Sprawcy i przyczyny wypadków

■ Sprawcy wypadków:

- kierujący pojazdami – 79% (30 628) wypadków
- piesi – 11% (4 427) wypadków
- inni (pasażerowie, współwina, inne przyczyny) – 10% (3 777) wypadków

■ Przyczyny wypadków spowodowanych przez kierujących:

- **niedostosowanie prędkości do warunków ruchu – 30% (9 222) wypadków**
- nieprzestrzeganie pierwszeństwa przejazdu – 25% (7 750) wypadków
- nieprawidłowe zachowanie wobec pieszego (nieprawidłowe przejeżdżanie przejść dla pieszych oraz nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu) – 14% (4 266) wypadków

- **14 216 osób** stało się ofiarami wypadków spowodowanych niedostosowaniem prędkości do warunków ruchu

1 117 zabitych + 13 099 rannych = 14 216 ofiar nadmiernej prędkości!

■ Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego - PIESI

■ Wypadki z udziałem pieszych

- Wypadki – 11 286 (29% ogółu)
- Zabici – 1 245 (32% ogółu)
- Ranni – 10 826 (22% ogółu)

■ Ofiary wśród pieszych:

- Zabici – 1 235
- Ranni – 10 582

Potrącenia na przejściach dla pieszych!

zabici	190
ranni	3 342
razem	3 532

■ Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego - ROWERZYŚCI

■ Wypadki z udziałem rowerzystów

- wypadki – 3 918
- zabici – 290
- ranni – 3 806

■ Ofiary wśród rowerzystów:

- zabici - 280
- ranni – 3 494

■ Główne przyczyny wypadków spowodowanych przez rowerzystów

- nieprzestrzeganie pierwszeństwa przejazdu - 694 wypadki
- nieprawidłowo wykonywany manewr skrętu - 251 wypadków
- nieprawidłowe przejeżdżanie przejść dla pieszych - 107 wypadków

Rowerzyści w wieku 60+ byli sprawcami 456 wypadków (29% ogółu wypadków spowodowanych przez rowerzystów), zginęło w nich 75 osób (54%), a 399 zostało rannych (26%). Dzieci w wieku 7-14 lat spowodowały 354 wypadki (22% ogółu) w wyniku których zginęło 11 osób (8%), a 359 osób doznało obrażeń ciała (24%).

■ Polska na tle Europy:

Zagrożenie rowerzystów w PL: **16 zabitych** / 1 mln mieszkańców

Zagrożenie rowerzystów w UE (średnia): **7,6 zabitych** / 1 mln mieszkańców

- najniższy poziom wykorzystania roweru jako środka komunikacji
- prawo nieprzyjazne dla rowerzystów
- brak poczucia bezpieczeństwa rowerzysty na drodze
- słaba infrastruktura rowerowa lub jej brak
- niska kultura jazdy kierowców i rowerzystów
- brak przepisów technicznych dotyczących np. rodzaju nawierzchni
- bariery urbanistyczne i infrastrukturalne w miastach
- brak spójnej polityki rowerowej
- niska świadomość projektantów i organów odpowiedzialnych za zatwierdzanie projektów do realizacji

■ Dzieci (0 – 14 lat) – ofiary wypadków drogowych

■ Wypadki z udziałem dzieci

- wypadki – 4 239
- zabici – 112
- ranni – 4 586

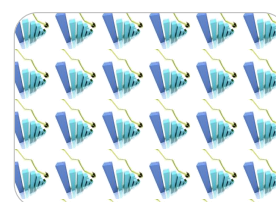
W stosunku do 2009 r. liczba wypadków z udziałem dzieci zmalała o 811 (- 16,1%), rannych o 472 dzieci (-9,4 %), a zabitych – o 16 (- 12,5 %).

Grupy wiekowe	Zabici			Ranni		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
0 - 6	49	43	34	1 512	1 333	1 246
7-14	97	85	78	4 241	3 722	3 340

■ Działania świadomościowe

Cele:

- utrzymanie tendencji spadkowej liczby wypadków,
- kształtowanie świadomego i kulturalnego uczestnika ruchu drogowego, respektującego prawo i szanującego prawa innych,
- **pozyskanie zrozumienia i akceptacji społeczeństwa** dla stosowanych środków bezpieczeństwa ruchu drogowego.



Działania:

- edukacja,
- promocja bezpiecznych zachowań,
- informacja.

■ Formy działań świadomościowych

Przykłady:

- kampanie społeczne
- działania edukacyjne (turnieje, konkursy, pogadanki)
- imprezy masowe o charakterze edukacyjno-promocyjnym
- konferencje tematyczne
- programy techniczne
- szkolenia, warsztaty
- dystrybucja praktycznych gadżetów
- targi tematyczne

■ Kampanie społeczne (ogólnopolskie, lokalne)

Przykłady:

- „Prędkość zabija. Włącz myślenie”
- „Nie testuj prędkości na rodzinie. Włącz myślenie”.
- „Moda na odblaski. Włącz myślenie”
- „Drogi zaufania – program ochrony życia i zdrowia ludzi na drogach krajowych”
- akcja Narodowy Eksperyment Bezpieczeństwa – „Weekend bez ofiar”



■ „Moda na odbłaski. Włącz myślenie”



■ Wnioski z realizacji Krajowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2005 – 2007 – 2013 GAMBIT 2005

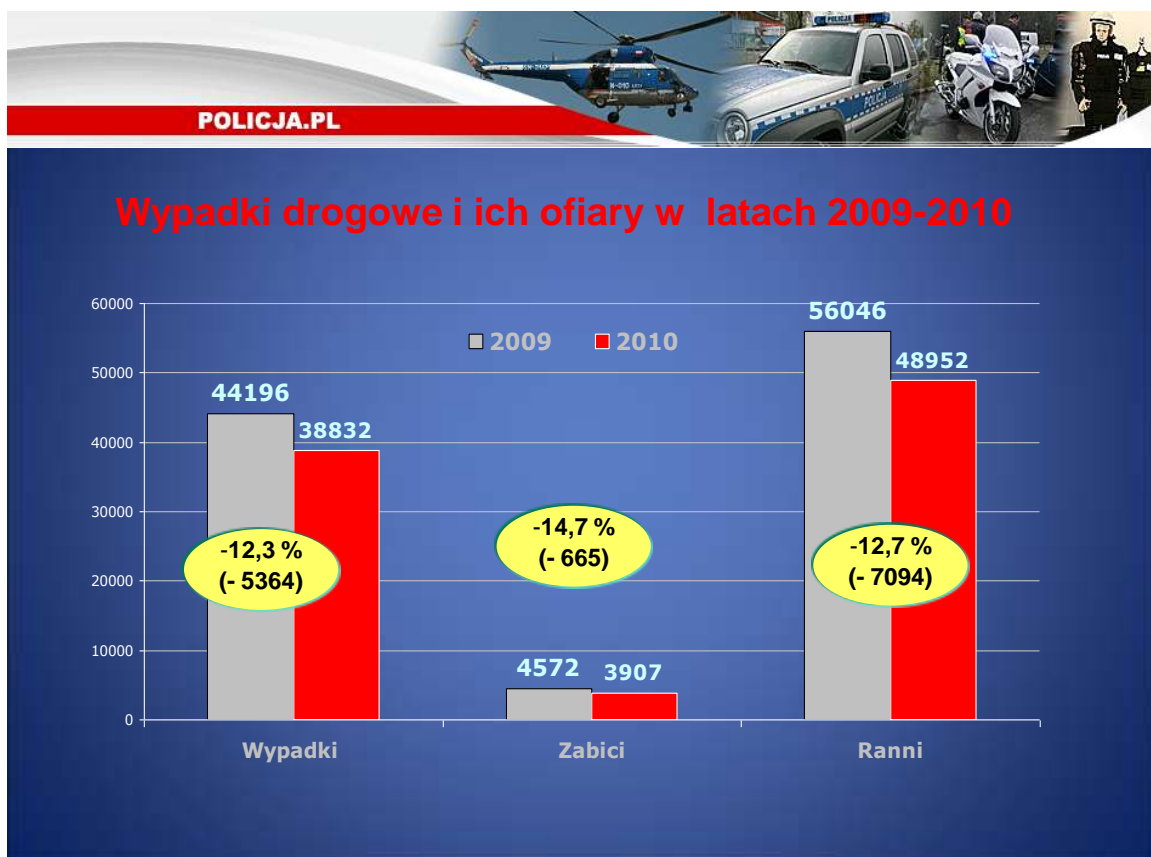
- Trwały, spadek liczby wypadków drogowych oraz ich ofiar
- Wzrost świadomości społecznej w zakresie bezpiecznego zachowania się na drodze
- Niższe społeczne koszty zdarzeń drogowych
- Aktywizacja samorządów
- Rozwój współpracy między organami administracji rządowej z samorządami i NGO's
- Nie udało się osiągnąć celów etapowych określonych w Gambicie 2005, ale duże spadki liczby zabitych w wypadkach drogowych w latach 2009 i 2010 pozwoliły znacząco przybliżyć się do wyznaczonego celu
- Brak systemowego zarządzania Programem
- Brak stabilnego systemu finansowania brd
- Potrzeba jeszcze lepszej współpracy pomiędzy organami rządowymi i samorządowymi
- Systematyczne zwiększanie akceptacji społecznej dla działań na rzecz poprawy brd

■ Rekomendacje dla dalszych działań

- Stworzenie systemu finansowania inwestycji w brd
 - Konsekwentna kontynuacja działań świadomościowych: edukacja w zakresie zasad ruchu drogowego oraz promocja bezpiecznych zachowań na drodze
 - Usprawnianie form i kanałów komunikacji ze społeczeństwem w zakresie brd
 - Promocja alternatywnych środków transportu: komunikacji miejskiej, P+R, roweru
 - Edukacja zarządców dróg w zakresie metod i środków uspokojenia ruchu
 - Sukcesywne wdrażanie wychowania komunikacyjnego w szkołach i innych instytucjach oświatowych
 - Inicjowanie współpracy i wspieranie różnorodnych organizacji zaangażowanych w poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego
 - Kontynuowanie realizacji Regionalnych Programów Poprawy BRD i zachęcania do ich tworzenia aż do szczebla powiatu i gminy
 - Inicjowanie zmian legislacyjnych na rzecz poprawy brd
 - Inicjowanie działań na rzecz stworzenia polityki rowerowej
 - Dalszy rozwój infrastruktury drogowej
-

Inwestujmy w BRD!







POLICJA.PL

Wypadki drogowe i ich skutki wg sprawstwa

Sprawstwo wypadków	Wypadki	%	Zabici	%	Ranni	%
Wina kierujących	30 628	78,9	2 633	67,4	40 711	83,2
Wina pieszych	4 427	11,4	665	17,0	3 843	7,9
Wina pasażerów	89	0,2	4	0,1	88	0,2
Współwina	557	1,4	79	2,0	733	1,5
Inne przyczyny	3 131	8,1	526	13,5	3 577	7,3
O g ó ł e m	38 832	100,0	3 907	100,0	48 952	100,0



POLICJA.PL

Wypadki z winy kierujących w 2010

W 2010 roku 62 549 kierujących pojazdami uczestniczyło w wypadkach drogowych. Z ich winy powstało 30 628 wypadków (co stanowi 78,9% ogółu).

W wyniku tych zdarzeń śmierć poniosły 2 633 osoby, a 40 711 zostało rannych !

Przyczyny:

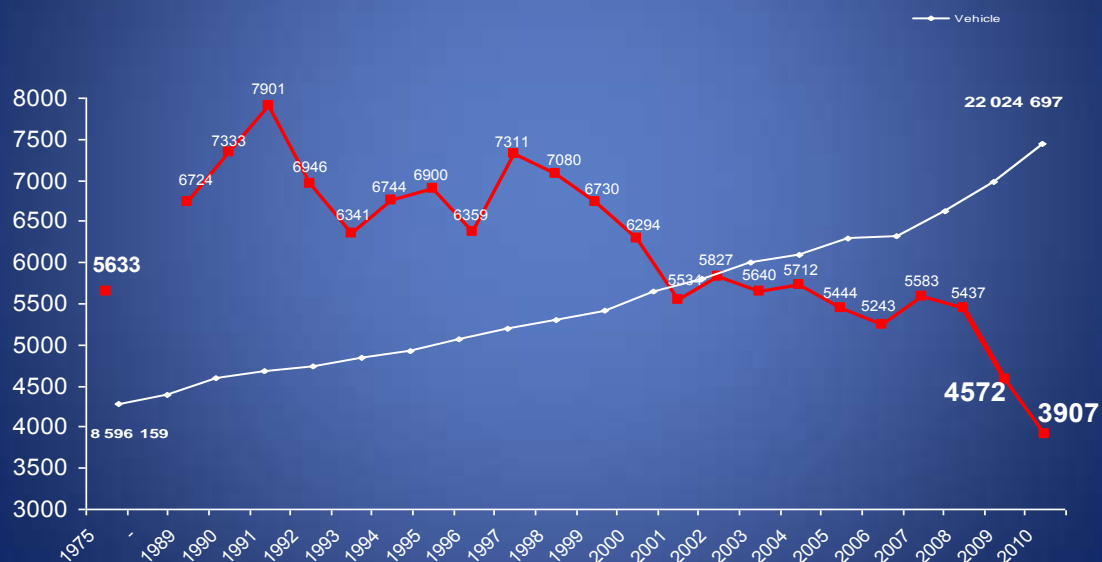
- ✓ niedostosowanie prędkości do warunków ruchu – 9 222 wypadki,
- ✓ nieprzestrzeganie pierwszeństwa przejazdu – 7 750 wypadków,
- ✓ nieprawidłowe zachowanie wobec pieszego (nieprawidłowe przejeżdżanie przejść dla pieszych oraz nie ustąpienie pierwszeństwa pieszemu) - 4 266 wypadków.



POLICJA.PL



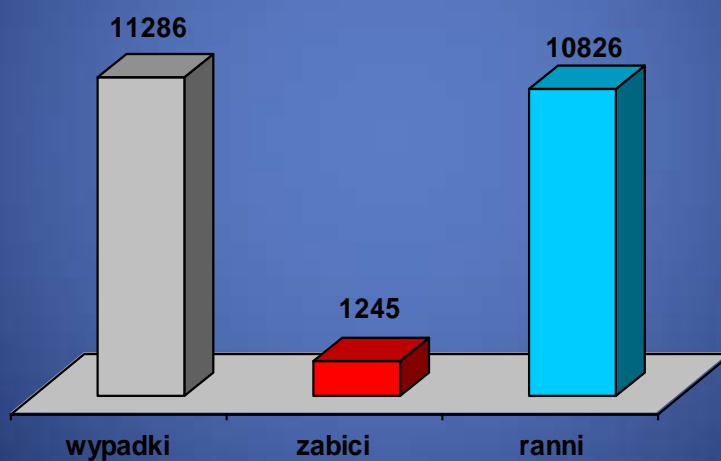
Zabici w wypadkach drogowych w Polsce na przestrzeni lat na tle zarejestrowanych pojazdów



POLICJA.PL



Wypadki z udziałem pieszych w 2010 roku



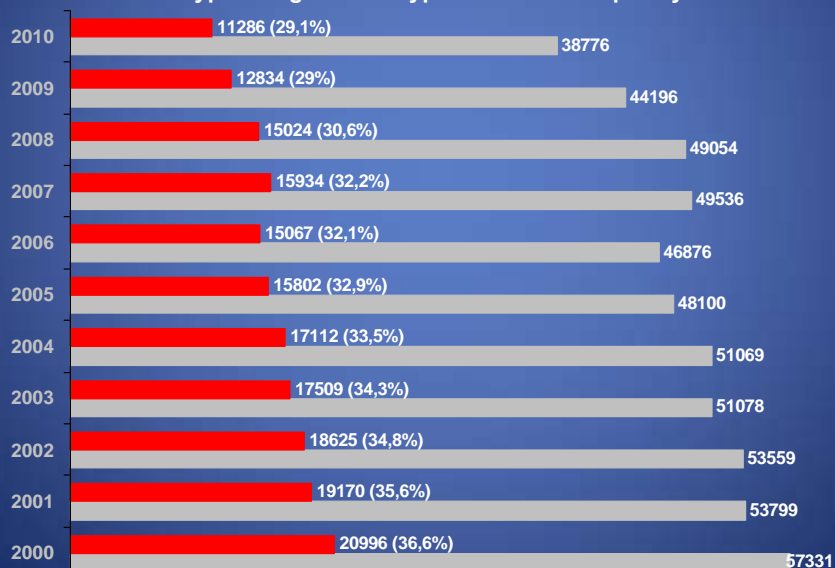


POLICJA.PL

Wypadki z udziałem pieszych

(% wypadków z pieszymi w stosunku do ogółu zdarzeń)

■ Wypadki ogółem ■ Wypadki z udziałem pieszych

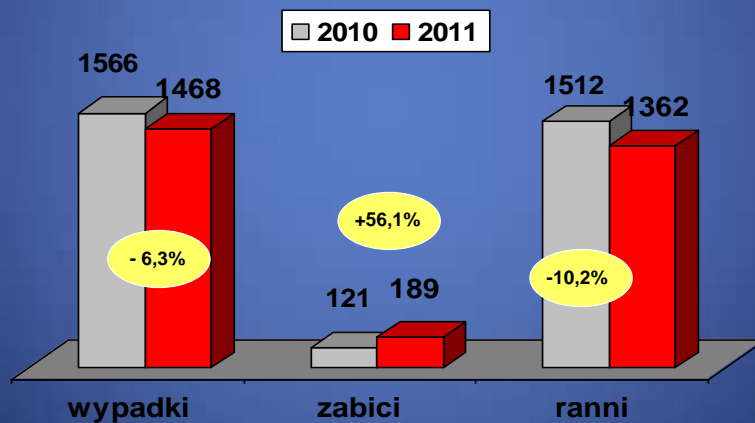


POLICJA.PL



Wypadki z udziałem pieszych w styczniu i lutym 2011 roku

(dane wstępne)

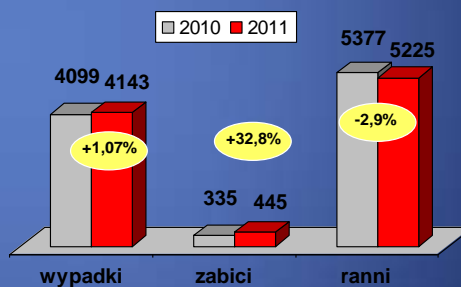


Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w styczniu i lutym 2010 i 2011 roku

	Styczeń 2010	Styczeń 2011	Spadek/ wzrost
Wypadki	2 075	2 137	+ 62
Zabici	175	224	+ 49
Ranni	2 700	2 717	+17

	Luty 2010	Luty 2011	Spadek/ wzrost
Wypadki	2024	2006	-18
Zabici	160	221	+ 61
Ranni	2677	2508	-169

Wypadki i ich ofiary w styczniu i lutym 2011 roku w porównaniu do 2010 roku





Piesi – sprawcy wypadków w 2010 roku

Najczęstszą przyczyną wypadków z udziałem pieszych było:

- ❑ wejście na jezdnię bezpośrednio przed jadącym pojazdem – 2 520 wypadków, (tj. 56,9% wszystkich zdarzeń spowodowanych przez pieszych),
- ❑ przekraczanie jezdni w miejscu niedozwolonym – 482 wypadki (10,9%),
- ❑ wejście na jezdnię zza pojazdu, przeszkody – 525 wypadków (11,9%)
- ❑ wejście na jezdnię przy czerwonym świetle – 354 wypadki (8,0%).

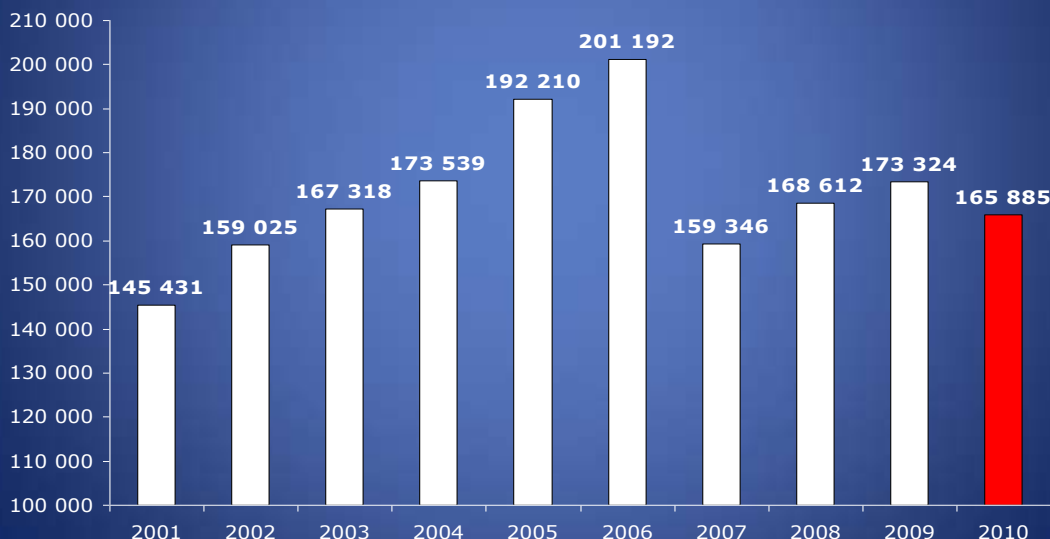


Liczba zabitych w poszczególnych Państwach Unii Europejskiej w 2009 roku

	Państwo	Ogólna liczba zabitych	Piesi zabici na obszarze zabud.	Piesi zabici poza obszarem zabud.	Piesi zabici ogółem
	Belgia	944	10	29	99
	Czechy	901	127	49	176
	Dania	406	35	23	58
	Niemcy	4477	467	186	653
	Estonia	98	11	12	23
	Irlandia	280	21	28	49
	Grecja	1553	203	45	248
	Hiszpania	3099	266	236	502
	Francja	4275	381	167	548
	Włochy	4731	495	153	648
	Łotwa	316	44	59	103
	Węgry	822	115	71	186
	Holandia	644	46	17	63
	Austria	633	71	30	102
	Polska	4572	970	497	1467
	Portugalia	885	103	52	155
	Rumunia	2796	841	174	1015
	Słowenia	171	16	8	24
	Słowacja	384	79	34	113
	Finlandia	279	20	10	30
	Szwecja	397	28	16	44
	Wielka Brytania	2337	399	125	524



Kierujący „po alkoholu” ujawnieni i wyeliminowani z ruchu w latach 2001-2010 w Polsce

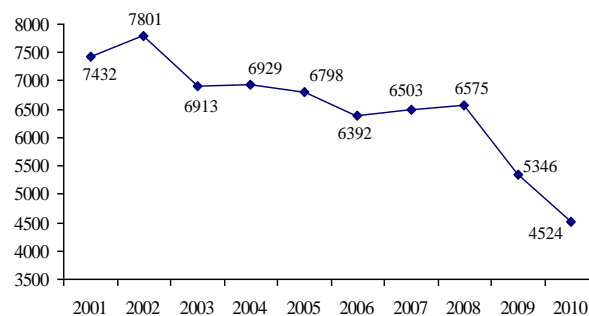


Wypadki z udziałem nietrzeźwych w Polsce

W 2010 roku nietrzeźwi użytkownicy dróg uczestniczyli w 4 524 wypadkach drogowych (11,6% ogółu wypadków),

- śmierć w nich poniosło 455 osób (11,6% ogółu zabitych),
- a 5 620 osób odniosło obrażenia (11,5% ogółu rannych).

Wypadki drogowe z udziałem nietrzeźwych





Dziękuję za uwagę

**OMÓWIENIE PRZEBIEGU WYKONANIA ZADAŃ
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU TRANSPORTU DROGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU ZA ROK 2010**

Stosownie do przyjętego na 2010 r. Ramowego Planu Kontroli oraz Kierunków Działania Inspekcji, w roku 2010 zrealizowano następujące zadania i inicjatywy:

1. Kontrole drogowe.

Jednym z podstawowych ustawowo określonych działań Inspekcji Transportu Drogowego jest kontrola pojazdów powyżej 3,5 t., które w tut. Inspektoracie realizowane było do dnia 30 czerwca 2010 r. przez 33 inspektorów transportu drogowego, w tym przez Naczelnika Wydziału Inspekcji. Z początkiem lipca 2010 r. z tut. inspektoratu odeszło dwoje inspektorów, co znacznie utrudniło zrealizowanie założeń planowych przewidzianych w Ramowym Planie Kontroli na 2010 r. W omawianym okresie przeprowadzono 13818 kontroli na drogach województwa podlaskiego, co stanowi ponad 130 % rocznych założeń planowych. Kontrole te dotyczyły 1128 przewoźników krajowych (ponad 8 %) i 12690 przewoźników zagranicznych (91 %). Taka dysproporcja wynika z specyfiki województwa podlaskiego, przez które przebiegają ważne szlaki komunikacyjne ze wschodu na zachód i z północy na południe, a dodatkowo na terenie naszego województwa występuje pięć drogowych przejść granicznych. Wszystko to powoduje, iż na drogach Podlasia pojazdy ciężarowe zagranicznych przewoźników stanowią duży odsetek w ruchu drogowym, co z kolei przekłada się na liczbę kontroli przeprowadzanych przez inspektorów z WITD.

W wyniku przeprowadzonych kontroli drogowych wydano 3433 decyzje administracyjne o nałożeniu kary, co stanowi 24,8 % w stosunku do liczby przeprowadzonych działań kontrolnych. Od nałożonych decyzji administracyjnych wniesiono 87 odwołań do wyższej instancji, co stanowi 2,5 % w stosunku do wszystkich wydanych decyzji. Łączna kwota kar z tytułu kontroli drogowych wyniosła 3.790.450 zł, w tym na przewoźników krajowych 386.500 zł i na przewoźników zagranicznych 3.403.950 zł.

W powyższych decyzjach stwierdzono ogółem 14959 naruszeń z zakresu ustawy o transporcie drogowym, z których najliczniejsze to:

- niezachowanie przerw i odpoczynków w czasie prowadzenia pojazdu – 10719,
- niewłaściwe stosowanie urządzeń rejestrujących (tachografów) w zakresie prędkości, czasu jazdy i postoju – 1704,
- brak wymaganej licencji lub brak innej dokumentacji – 1366,
- niewłaściwe stosowanie cyfrowego urządzenia rejestrującego – 552,
- naruszenia dotyczące przewozu towarów niebezpiecznych – 331,
- naruszenia okresowego ograniczenia lub zakazu ruchu – 159,
- brak lub nieprawidłowo wypełniona karta opłaty za przejazd po drogach krajowych – 75,
- naruszenia dotyczące braku zezwoleń przy wykonywaniu transportu osób lub rzeczy – 36,

Pod względem rodzaju wykonywanego transportu inspektorzy kontrolą objęli:

- 1791 pojazdów przewożących osoby (ponad 130 % rocznych założeń planowych),
- 1365 pojazdów przewożących towary niebezpieczne (130 % rocznych założeń planowych),
- 782 pojazdy z ładunkiem szybkopsującym się (ATP) (ponad 240 % rocznych założeń planowych),

- 172 pojazdy przewożące odpady (163 % rocznych założeń planowych),
- 168 pojazdów przewożących zwierzęta (160 % rocznych założeń planowych),
- 382 przewozy na potrzeby własne.

Ogółem dokonano kontroli 12027 pojazdów przewożących rzeczy.

Obok kar administracyjnych, inspektorzy transportu drogowego nakładali również mandaty karne na kierujących w trybie kodeksu w sprawach o wykroczenia oraz zapisów ustawy o transporcie drogowym. Inspektorzy ujawnili 2026 wykroczeń dotyczących przepisów Prawa o ruchu drogowym i z tego tytułu nałożyli mandaty karne na łączną kwotę 200.100 zł. Natomiast z zakresu ustawy o transporcie drogowym stwierdzono 3077 nieprawidłowości (brak wymaganych dokumentów podczas kontroli, naruszenia czasu pracy kierowcy), za które kwota nałożonych kar w drodze mandatu łącznie wyniosła 747.200 zł.

2. Kontrole w przedsiębiorstwach przewozowych.

Zgodnie z Ramowym Planem Kontroli na 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku powinien przeprowadzić 150 kontroli w przedsiębiorstwach w województwie podlaskim i objąć nimi ponad 54 tys. dni pracy kierowców. Jednakże ze względu na wzmożone działania kontrolne w rejonie byłego przejścia granicznego w Budzisku Główny Inspektor Transportu Drogowego zmniejszył roczny plan kontroli o 8 przedsiębiorstw transportowych.

Do końca 2010 r. dokonano kontroli w 149 firmach transportowych, co stanowi ponad 100 % rocznych założeń planowych. Inspektorzy podczas przeprowadzania czynności kontrolnych poddali analizie ponad 58 tys. dni pracy kierowców. Wystawili 130 decyzji administracyjnych o ukaraniu na ogólną kwotę 1.211.300 zł. Z ogólnej liczby 19547 stwierdzonych nieprawidłowości, głównie występowały:

- nieprawidłowości w przestrzeganiu przerw i odpoczynków kierowców – 4605,
- nieprawidłowości związane z stosowaniem urządzeń rejestrujących – 14313,
- nieprawidłowości związane z stosowaniem tachografów cyfrowych – 447,
- brak wymaganej licencji lub brak innej dokumentacji – 175.

Wg rodzaju wykonywanego transportu drogowego, skontrolowano:

- 14 przedsiębiorstw wykonujących przewóz osób,
- 4 przedsiębiorstwa wykonujące przewóz artykułów szybkopsujących się (ATP),
- 3 przedsiębiorstwa wykonujące przewóz zwierząt,
- 135 przedsiębiorstw wykonujących przewóz rzeczy.

Na uwagę zasługuje fakt, iż inspektorzy wykonali większą niż przewidywał Ramowy Plan Kontroli na 2010 r. liczbę kontroli przedsiębiorstw, co spowodowane jest przeprowadzeniem dodatkowych działań kontrolnych w przedsiębiorstwach będących zewnętrznymi wykonawcami świadczącymi usługi dla GDDKiA na terenie województwa podlaskiego, w zakresie odśnieżania dróg. Wykonano siedem tego typu kontroli. W zakresie kontroli znajdowało się sprawdzenie stanu technicznego oraz niezbędnego wyposażenia pojazdów używanych do wykonywania usługi likwidacji śliskości zimowej i odśnieżania dróg. Kontroli zostało poddanych 87 pojazdów specjalnych. W pięciu przedsiębiorstwach nie stwierdzono naruszeń, zaś w dwóch przedsiębiorstwach podczas oględzin pojazdów przeznaczonych do wykonywania w/w zadań, wykryto nieprawidłowości takie jak:

niesprawne oświetlenie, nadmierne zużycie bieżnika opon, zasłonięcie tablic rejestracyjnych, nie działający sygnał błyskowy świetlny, pęknięta szyba w polu widzenia kierowcy i brak nalepki z nr rej. pojazdu.

3. Kontrole gabarytów pojazdów.

Inspektorzy oprócz typowych kontroli drogowych sprawdzających czas pracy kierowców oraz dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym, przeprowadzają również ważenia i mierzenia pojazdów pow. 3,5 t. Efektem tych działań było sprawdzenie 1647 pojazdów, tj. 131 % rocznych założeń planowych, w tym 89 krajowych i 1558 zagranicznych. Wydano w ich wyniku 436 decyzji administracyjnych o ukaraniu (70 na przewoźników krajowych i 366 na przewoźników zagranicznych) w łącznej kwocie 600.820 zł. W trakcie kontroli stwierdzono 830 naruszeń z zakresu regulacji zawartych w ustawie o drogach publicznych.:

- 370 przekroczeń dopuszczalnych nacisków na osie,
- 418 przekroczeń dopuszczalnych wymiarów,
- 40 przekroczeń dopuszczalnej masy całkowitej,
- 2 przekroczenia z zakresu niedotrzymania innych warunków przejazdu.

Na skutek przeprowadzonych kontroli drogowych pojazdów przewożących drewno i stwierdzeniu przekroczenia dmc, zaistniało podejrzenie, iż za ujawnione nieprawidłowości odpowiedzialność mogą ponosić również załadowcy, w związku z tym zasadnym było wszczęcie postępowań administracyjnych. W 17 przypadkach wszczęto postępowania za naruszenia norm określonych w ustawie o drogach publicznych a w jednym przypadku za naruszenia ustawy o transporcie drogowym. W efekcie wydano 5 decyzji administracyjnych nakładających kary pieniężne na załadowców, o łącznej wysokości 46 120 zł i 12 decyzji o umorzeniu postępowania.

Kary nałożone na przewoźników za przekroczenia norm określonych w/w ustawie stanowią dochody zarządców dróg.

4. Stan techniczny pojazdów.

W ramach przeprowadzonych działań kontrolnych inspektorzy sprawdzali także stan techniczny pojazdów ciężarowych i autokarów. W efekcie skontrolowano 13552 pojazdy i wykryto następujące nieprawidłowości:

- stwierdzono 40 przypadków wadliwie działającego tachografu,
- ujawniono 73 przypadki wadliwie działającego oświetlenia,
- ujawniono 65 przypadków nadmiernego zużycia opon,
- stwierdzono 16 przypadków wadliwie działającego układu hamulcowego,
- stwierdzono 3 przypadki wadliwie działającego zawieszenia,
- stwierdzono 12 przypadków wycieków płynów eksploatacyjnych.

Inspektorzy w 362 przypadkach zatrzymali dowody rejestracyjne za zły stan techniczny kontrolowanych pojazdów, w tym 74 krajowych i 288 zagranicznych. Dodatkowo wykonano 114 prób badania paliwa w zbiornikach pojazdów pod kątem użycia oleju opałowego, co stanowi ponad 108 % rocznych założeń planowych. Podczas tych działań nieprawidłowości nie stwierdzono. Inspektorzy dodatkowo przeprowadzili 152 badania pomiaru zadymienia spalin, co daje 144 % rocznych założeń planowych i tu także nieprawidłowości nie ujawniono.

5. Kontrole w trybie nadzoru w organach wydających licencje i zezwolenia.

W ramach nadzoru wynikającego z art. 86 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym inspektorzy przeprowadzili kontrole w sześciu urzędach miejskich i dwóch starostwach powiatowych. Łącznie skontrolowano 8 podmiotów. Działaniami kontrolnymi objęto przestrzeganie przepisów ustawy o transporcie drogowym w zakresie wydawania licencji i zezwoleń na wykonywanie krajowego transportu drogowego. W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono m.in., że większość urzędów nie przesłała ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji dotyczących udzielonych licencji i zezwoleń, o której mowa w art. 83 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym. Ponadto stwierdzono nieprzeprowadzanie analizy sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób, obowiązek taki wynika z art. 22a ust. 3 w/w ustawy. Innym stwierdzonym naruszeniem było niewykonanie wymaganej art. 84 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym kontroli przedsiębiorstw w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania uprawnień przewozowych. W wyniku przeprowadzonych działań kontrolnych Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego wystosował wystąpienia pokontrolne. Zalecenia dotyczyły usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, bądź podjęcia czynności eliminujących w przyszłości powstawanie tego typu błędów.

6. Akcja „Bezpieczny Autokar”.

Akcja „Bezpieczny Autokar” jest całoroczną, ogólnopolską akcją prowadzoną pod patronatem Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Polega na kontroli autobusów i autokarów pod kątem stanu technicznego oraz czasu pracy kierowcy. W omawianym okresie sprawdzono 1412 tego typu przewozów, w tym 233 krajowych i 1179 zagranicznych. W 220 przypadkach wydano decyzje administracyjne o ukaraniu na łączną kwotę 245.450 zł. Inspektorzy wystawili również 394 mandaty karne na kierujących tymi pojazdami, a za zły stan techniczny zatrzymali 29 dowodów rejestracyjnych. Do najczęściej wykrywanych nieprawidłowości z zakresu ustawy o transporcie drogowym należy zaliczyć:

- niezachowanie przerw i odpoczynków w czasie prowadzenia pojazdu – 692,
- nieprawidłowości związane z stosowaniem urządzeń rejestrujących analogowych i cyfrowych – 244,
- brak wymaganej licencji lub brak innej dokumentacji – 118.

Od 25 czerwca do końca sierpnia 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku dodatkowo uczestniczył w działaniach pod nazwą „Bezpieczny autokar – wakacje 2010”. Jest to również ogólnopolska akcja, nakierowana na kontrole przewozu dzieci i młodzieży wyjeżdżającej na odpoczynek wakacyjny. W jej wyniku dokonano sprawdzenia 68 autokarów, wydano 6 decyzji administracyjnych za naruszenia czasu pracy oraz zatrzymano jeden dowód rejestracyjny za zły stan techniczny pojazdu.

Ponadto, mimo umieszczenia na stronie internetowej tut. inspektoratu i podaniu do mediów informacji dot. możliwości zgłoszenia autokaru do sprawdzenia przed wyjazdem, zainteresowanie tą formą kontroli było niewielkie.

7. Kontrola pojazdów przewożących drewno.

W dniu 16 lutego 2010 r. w miejscowości Grajewo inspektorzy prowadzili całodobowo działania kontrolne pod kątem ważenia pojazdów przewożących drewno oraz pod kątem przestrzegania czasu pracy przez

kierowców. W efekcie w stosunku do czterech polskich przedsiębiorców zostały wszczęte postępowania administracyjne zagrożone karami pieniężnymi o łącznej wysokości 26 360 zł. Na przedsiębiorcę z Litwy została nałożona kara administracyjna na kwotę 3 680 zł. W jednym przypadku zatrzymano dowód rejestracyjny za usterki techniczne pojazdu.

W miesiącu styczniu i czerwcu 2010 r. przeprowadzono wspólnie z funkcjonariuszami Straży Leśnej oraz przedstawicielami Stowarzyszenia Przewoźników Podlasia próbne ważenie pojazdów ciężarowych przewożących drewno okrągłe. Działania te miały na celu określenie ilości surowca, jaka może być przewożona pojazdem ciężarowym, tak aby nie naruszać norm określonych w ustawie o drogach publicznych oraz zapisów ustawy prawo o ruchu drogowym.

8. Kontrola zezwoleń przewoźników spoza Unii Europejskiej.

Od początku roku WITD w Białymstoku prowadziło wzmożone działania kontrolne ukierunkowane na sprawdzanie przewoźników z krajów trzecich (spoza UE) w zakresie posiadania zezwoleń, wymaganych podczas wykonywania międzynarodowego przewozu rzeczy przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Działania te zostały podjęte na wniosek Zespołu Doradczego do Spraw Środowiska Przewoźników przy Wicewojewodzie Podlaskim.

Czynności kontrolne prowadzono w dwojaki sposób, jako rutynowe kontrole drogowe prowadzone na terenie województwa podlaskiego, we współpracy z funkcjonariuszami Straży Granicznej, Izby Celnej oraz Policji. Druga forma powyższych działań zorganizowana była w ramach akcji szkoleniowo – kontrolnej na przejściu granicznym w miejscowości Budzisko. Uczestniczyli w niej zarówno inspektorzy transportu drogowego z województwa podlaskiego, jak też inspektorzy wydelegowani z innych wojewódzkich inspektoratów transportu drogowego w Polsce, przy współpracy z policją z naszego województwa. W rezultacie skontrolowano 7921 zezwoleń, w tym:

	Liczba kontroli
przewoźnicy rosyjscy	5352
przewoźnicy białoruscy	1914
przewoźnicy ukraińscy	138
przewoźnicy mołdawscy	111
przewoźnicy kazachscy	81
przewoźnicy macedońscy	75
przewoźnicy serbscy	76
przewoźnicy chorwaccy	73
przewoźnicy tureccy	50
przewoźnicy kirgiscy	17
przewoźnicy gruzińscy	9
przewoźnicy czarnogórscy	5
przewoźnicy uzbeckcy	4
przewoźnicy azerscy	3
przewoźnicy łotewscy *	4

przewoźnicy irańscy	1
przewoźnicy litewscy *	7
przewoźnicy bośniaccy	1

* - w przypadku wykonywania przejazdu z kraju trzeciego do Polski lub z Polski do kraju trzeciego.

Efektem przeprowadzonych działań jest stwierdzenie w 27 przypadków braku w pojeździe wymaganego zezwolenia,

9. „Akcja Trzeźwość”

To cykliczna akcja, stanowiąca inicjatywę własną. Polega na wzmożonych kontrolach trzeźwości kierowców pojazdów ciężarowych pow. 3,5 t. W omawianym okresie przeprowadzono 305 prób alkosensorem i wykryto w 6 przypadkach stan nietrzeźwości a w 6 stan po użyciu alkoholu. Tego typu inicjatywy będą realizowane również w 2011 r.

10. Akcja „Szara Strefa”

W ramach porozumienia zawartego z Urzędem Kontroli Skarbowej w Białymstoku przeprowadzono wspólne kontrole tzw. „busów”, mające na celu zweryfikowanie przestrzegania zapisów ustawy o transporcie drogowym, a zwłaszcza regulacji dotyczących posiadanych licencji. W efekcie skontrolowano trzy tego typu pojazdy, wykonujące międzynarodowy transport, w tym jeden przewóz osób. U każdego z kontrolowanych stwierdzono brak wymaganej licencji, jak też naruszenie warunków dot. dokumentacji pracy kierowcy w zakresie kierowania na badania lekarskie lub psychologiczne, wykonywanie przewozu drogowego pojazdem niewyposażonym w urządzenie rejestrujące, naruszenie obowiązku wyposażenia kierowcy w odpowiednie dokumenty oraz niewyposażenie pojazdu w cyfrowe urządzenie rejestrujące. Na skutek wykrytych nieprawidłowości wszczęto dwa postępowania administracyjne a w jednym przypadku podjęto decyzję administracyjną o ukaraniu na kwotę 9000 zł. Na skutek przeprowadzonych postępowań oraz wyjaśnień złożonych przez strony postępowania wydano decyzje administracyjne o umorzeniu postępowań.

Kontrole tego rodzaju pojazdów będą realizowane zarówno w bieżącej pracy Inspektoratu, jak też w ramach porozumienia zawartego z UKS w Białymstoku. Porozumienie to obejmuje prowadzenie wspólnych działań kontrolnych, jak też wymianę informacji dotyczących zakresu działania poszczególnych służb.

11. Kontrola gimbusów.

We wrześniu 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku przeprowadził z własnej inicjatywy wzmożone kontrole dowozu dzieci do szkół. Akcją kontrolną objęto 40 gmin województwa podlaskiego. W czasie działań kontrolnych sprawdzono 113 autobusów dowożących dzieci do szkół. W wyniku kontroli zatrzymano 8 dowodów rejestracyjnych ze względu na zły stan techniczny pojazdów. Stwierdzono m.in. wycieki płynów eksploatacyjnych, nieszczelny układ pneumatyczny, niesprawne światła, nadmierne zużycie bieżnika opon, zniszczone siedzenia dla pasażerów, brak ważnych badań technicznych. Ponadto inspektorzy stwierdzili, że 13 kierowców nie posiadało wymaganych wpisów do prawa jazdy uprawniających do wykonywania przewozu osób (wpisy potwierdzające ukończenie kursu kształcącego oraz wykonanie badań lekarskich i psychologicznych). W tych przypadkach zakazano kierowcom dalszego wykonywania przewozu osób do

czasu uzyskania odpowiednich wpisów, powiadomiono też organizatorów dowozu dzieci do szkół o nieposiadaniu stosownych uprawnień przez ww. kierowców. W wyniku działań kontrolnych wszczęto także 2 postępowania administracyjne wobec przewoźników za naruszenia przepisów dotyczących dokumentacji pracy kierowcy, w tym niewystawienie zaświadczenia o zatrudnieniu kierowcy, posiadaniu przez kierowcę wymaganych badań lekarskich i psychologicznych oraz o ukończeniu kursu na wykonywanie przewozu osób. Trzech kierowców ukarano mandatami karnymi za realizację przewozu drogowego bez posiadania w pojeździe wymaganych dokumentów.

12. Wspólne działania Oddziału Kowieńskiego Państwowej Inspekcji Transportu Drogowego przy Ministerstwie Transportu Republiki Litwy i Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku

Działania odbyły się w ramach członkostwa Inspekcji Transportu Drogowego w Euro Contrôl Route oraz realizacji zadań przewidzianych art. 5 Dyrektywy 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonywania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG. Wspólne działania kontrolne realizowane były na przejściu granicznym Kalwaria – Budzisko po stronie litewskiej oraz w Szypliszkach i na przejściu granicznym w Budzisku po stronie polskiej. Zorganizowano sześć spotkań, w których ze strony WITD w Białymstoku łącznie uczestniczyło 17 inspektorów a ze strony inspekcji litewskiej 21. W wyniku przeprowadzonych działań inspektorzy z Polski i Litwy skontrolowali 149 pojazdów, w tym 39 polskich, 34 łotewskie, 33 litewskie, 12 rosyjskich, 7 estońskich, 6 czeskich, 4 bułgarskie, 4 słowackie, 3 węgierskie, 2 niemieckie, 1 białoruski, 1 fiński, 1 holenderski, 1 serbski i 1 macedoński. Stwierdzono 62 nieprawidłowości, w tym:

- ☐ 40 naruszeń z czasu pracy kierowców,
- ☐ 2 naruszenia przepisów dotyczących przewozu materiałów niebezpiecznych,
- ☐ 4 naruszenia z zakresu ustawy o drogach publicznych,
- ☐ 1 naruszenie dot. braku licencji/zezwoleń,
- ☐ 15 innych naruszeń z zakresu ustawy o transporcie drogowym.

Inspektorzy z WITD w Białymstoku podjęli 16 decyzji administracyjnych o nałożeniu kary pieniężnej na kwotę 20 600 zł i wydali 16 mandatów karnych na kwotę 3450 zł. Strona litewska nałożyła 18 kar finansowych na sumę 6 245 litów. Współpraca z przedstawicielami Oddziału Kowieńskiego Państwowej Inspekcji Transportu Drogowego przy Ministerstwie Transportu Republiki Litwy w ramach Euro Contrôl Route będzie kontynuowana w roku 2011.

13. Działania kontrolne z innym służbami:

- ☐ z udziałem inspektorów z Inspektoratu Weterynarii:
 - skontrolowano 14 pojazdów,
 - wydano 5 decyzji administracyjnych na kwotę 3 100 zł,
 - wydano 8 mandatów na kierowców,
- ☐ z udziałem funkcjonariuszy Straży Granicznej:
 - skontrolowano 1221 pojazdów,

- wydano 259 decyzji administracyjnych na kwotę 254.400 zł,
- wydano 336 mandatów na kierowców,
- z udziałem funkcjonariuszy Policji:
 - skontrolowano 443 pojazdy,
 - wydano 98 decyzji administracyjnych na kwotę 98 870 zł,
 - wydano 190 mandatów na kierowców,
- z udziałem funkcjonariuszy Urzędu Celnego:
 - skontrolowano 148 pojazdów,
 - wydano 27 decyzji administracyjnych na kwotę 41 127 zł,
 - wydano 52 mandaty na kierowców.

Białystok, dnia 11 stycznia 2011 r.

Informacja w sprawie ośrodków szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy na terenie województwa podlaskiego

Zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy o transporcie drogowym z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 z późn. zm.) przedsiębiorca lub inny podmiot wykonujący przewóz drogowy może zatrudniać kierowcę, jeżeli osoba ta spełnia wymogi związane m. in. z uzyskaniem kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej (zwane dalej kwalifikacją) lub ukończeniem szkolenia okresowego. Kursy kwalifikacyjne – przygotowujące do uzyskania kwalifikacji – oraz zajęcia prowadzone w ramach szkolenia okresowego odbywają się m. in. w ośrodku szkolenia o którym mowa w art. 39g ww. ustawy. Organem prowadzącym rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia jest wojewoda właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem (art. 39g ust.3 ww. ustawy). **Do dnia 31 marca 2011 r. na terenie Województwa Podlaskiego do powyższego rejestru wpisanych zostało 26 ośrodków szkolenia** – aktualny ich wykaz znajduje się na stronie internetowej WWW PUW pod adresem:

<http://www.bialystok.uw.gov.pl/PUWMCMS/PUW/Struktura/Schemat+organizacyjny/Wydzial+Infrastruktury/Informacje+Wydzialu/Rejestr+przedsiębiorców+prowadzących+ośrodek+szkolenia.htm>

Po zakończeniu zajęć teoretycznych i praktycznych organizowanych w ramach kwalifikacji przez ośrodek szkolenia - osoba uczestnicząca w kursie może przystąpić do testu kwalifikacyjnego przeprowadzanego przez trzyosobową komisję egzaminacyjną - powoływaną przez wojewodę na podstawie art. 39 b¹ ust. 3 pkt. 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 z późn. zm.) – w ośrodku szkolenia w którym przeprowadzano kurs kwalifikacyjny. W okresie od roku 2009 do końca pierwszego kwartału 2011 r. komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Podlaskiego zarządzeniem nr 34/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r. przeprowadziła łącznie 60 testów kwalifikacyjnych (odpowiednio: 2009 r. – 4 testy, 2010 r. – 37 testów i pierwszy kwartał 2011 r. – 19 testów), w wyniku czego wydano łącznie 619 świadectw potwierdzających uzyskanie odpowiedniej kwalifikacji zawodowej (odpowiednio: 2009 r. – 24 świadectwa, 2010 r. – 437 świadectw i pierwszy kwartał 2011 r. – 158 świadectw) – na podstawie art. 39c ust. 1 ww. ustawy o transporcie drogowym, zgodnie z którym osobie która uzyskała kwalifikację, wojewoda lub upoważniony przez niego członek komisji wydaje świadectwo kwalifikacji zawodowej.

Wojewoda - na podstawie art. 39h ustawy o transporcie drogowym - sprawuje nadzór nad ww. ośrodkami szkolenia. W ramach sprawowanego nadzoru przeprowadza się kontrolę w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 (m. in. odnośnie wyposażenia dydaktycznego, warunków lokalowych czy kadry szkolącej);
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia;
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W jednym przypadku - w wyniku kontroli przeprowadzonej w Polskiej Izbie Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji Oddział Kształcenia Kadr Transportu w Białymstoku oraz w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, wydano w dniu 28 stycznia 2011 r. decyzję zakazującą prowadzenia działalności szkoleniowej przez Polską Izbę Gospodarczą

Transportu Samochodowego i Spedycji. Ośrodek szkolenia odwołał się od ww. decyzji. zgodnie z art. 133 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odwołanie oraz akta związane ze sprawą przesłano - w dniu 16 lutego 2011 r. - do organu odwoławczego tj. Ministra Infrastruktury.

W związku z zaistniałymi przypadkami nieprawidłowości zakresie szkolenia kierowców (dot. przypadków łamania prawa ujawnionych m. in. przez media – telewizja TVN – w ośrodkach szkolenia na terenie innych województw), przekazana została do Wojewody Podlaskiego informacja o wykreśleniu przez Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego z siedzibą w Stobnie k/ Piły – 3 osób znajdujących na liście wykładowców tego przedsiębiorcy. Informacja ta została przekazana do Podlaskiego Urzędu wojewódzkiego w związku z tym, iż Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego posiada również na terenie województwa podlaskiego oddziały prowadzące szkolenia w zakresie zajęć teoretycznych.

W ostatnim okresie wpłynęło do Wojewody Podlaskiego pismo Ministra Infrastruktury poruszające kwestię niskiego poziomu szkolenia kierowców wykonujących transport drogowy, prowadzonego w omawianych ośrodkach szkolenia. Minister Infrastruktury zalecił w związku z powyższym przeprowadzenie - w odniesieniu do ośrodków szkolenia wpisanych do rejestru Wojewody - działań mających na celu:

- przegląd kadry wykładowców w zakresie posiadania odpowiednich kwalifikacji do prowadzenia zajęć;
- sprawdzenie czy w ośrodkach szkolenia istnieją mechanizmy nadzoru wewnętrznego nad prowadzonymi zajęciami;
- ocenę prawidłowości realizacji programu szkolenia oraz prowadzonej dokumentacji związanej ze szkoleniem.

Sporządzono dnia 15.04.2011

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku

Wydział Infrastruktury

Oddział ds. Dróg i Komunikacji

Stanowisko Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku

w sprawie celowości zmiany ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (tekst jednolity: Dz. U. 2007 r. Nr 125 poz. 874) w zakresie zmiany art. 39d ust. 4 polegającej na zastąpieniu wyrazów „ośrodka szkolenia” na „wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego”.

Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku uważa za zasadne przygotowanie przez Ministra Infrastruktury projektu zmiany ustawy o transporcie drogowym, która przywraca możliwość prowadzenia szkoleń okresowych kierowców wykonujących przewozy drogowe - wyłącznie przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego.

U Z A S A D N I E N I E

Bezpieczeństwo ruchu drogowego, a szczególnie bezpieczeństwo wykonywania przewozów osób lub rzeczy autobusami i samochodami ciężarowymi jest niezmiennie ważne, głównie ze względu na możliwe nieporównywalnie większe skutki wywoływane na drodze przez nieprawidłowo przygotowanych do tej pracy kierowców. Aby zwiększyć ich kwalifikacje wprowadzono w Polsce od 1 stycznia 2002 r. (w oparciu o prawo UE) obowiązek dodatkowego szkolenia przy wykonywaniu takich przewozów – organizowanego wyłącznie przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego (Dz. U. z 2001r, Nr 129, poz. 1444). Jednostki te, aby zapewnić wysoką jakość szkolenia oraz ufając zapewnieniem o stabilności prawa – podjęły szereg działań inwestycyjnych:

- 1) w odpowiednią infrastrukturę techniczną, wyposażenie dydaktyczne, systemy informatyczne, itp.
- 2) zatrudniając najlepszych specjalistów na terenie określonego województwa,
 - co spowodowało konieczność przeznaczenia na ten cel znacznych środków finansowych.

Cały zysk z prowadzenia przez WORD-y tej działalności przeznaczany był na realizację zadań statutowych czyli poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie.

Z dniem 21 października 2005r. weszła w życie kolejna zmiana obowiązujących w tym zakresie przepisów, rozszerzająca możliwość prowadzenia tego rodzaju szkolenia przez organizacje zrzeszające kierowców lub przewoźników drogowych o zasięgu ogólnokrajowym (Dz. U. z 2005r. Nr 180, poz. 1497), a niedługo później przez dowolny ośrodek szkolenia spełniający niewielkie wymogi. Ponieważ do tego czasu nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości w prowadzeniu tej działalności przez WORD-y, a wręcz przeciwnie pojawiały się informacje o rzetelnym i profesjonalnym sposobie jej realizacji – wprowadzona zmiana wzbudziła powszechne zdziwienie. W każdym województwie wiele podmiotów natychmiast podjęło się szkoleń okresowych kierowców, nie będąc do tego właściwie przygotowanym i nie dysponujących odpowiednią kadrą wykładowców. Od tego czasu zaobserwować można stale pogłębiający się regres jakości w/w szkoleń, a biorąc pod uwagę np. oferowaną cenę takiego szkolenia – od razu można stwierdzić, że następuje to kosztem naruszenia obowiązującego programu, co w wielu przypadkach sprowadza się do biernego uczestniczenia kierowcy w kilku zajęciach i oczekiwania na zaświadczenie o jego odbyciu. W ostatnim czasie nastąpił tak duży spadek jakości tych szkoleń i na tak dużą skalę, że zaczęła o tym pisać prasa, a nawet temat podjęła telewizja. Doszło do tego, że zaczęły się pojawiać szkolenia o charakterze przestępczym, tzn. np. co zrobić żeby przy nieprawidłowo wykonywanym transporcie uniknąć jakichkolwiek sankcji. To co w krajach UE jest priorytetem w zakresie prawidłowego funkcjonowania transportu drogowego, a więc podwyższanie jakości okresowych szkoleń kierowców zawodowych – w Polsce na skutek ostatnich zmian prawnych – sprowadziło się do jednego celu: osiągnięcia najwyższych dochodów z takiej działalności przy minimalnych kosztach, bez względu na określone przepisami ramy programowe. Nadzór wojewody w tym zakresie zupełnie nie jest możliwy, ze względu na znaczną liczbę podmiotów prowadzących szkolenie w każdym województwie, niespotykaną w żadnych kraju UE.

Dalsze utrzymywanie obowiązującego w/w zakresie stanu prawnego może przybrać katastrofalne skutki. Należy przywrócić sprawdzone już wcześniej rozwiązanie polegające na określeniu wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego jako jedynej jednostki posiadającej kompetencje do organizowania szkoleń okresowych kierowców w ramach wykonywania przewozów osób i rzeczy, o co wnioskuje się w stanowisku Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku.

Wiedza nabyta przez kierowcę w trakcie szkolenia, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego - ma istotne znaczenie na ukształtowanie potem jego zachowań na

drodze. Dlatego nauczanie w tym zakresie powinno być realizowane w sposób profesjonalny, przez doświadczonych i wykwalifikowanych specjalistów, przy wykorzystaniu dobrych środków dydaktycznych i w oparciu o bieżący stan wiedzy w tej problematyce wynikający z danych z różnych źródeł oraz prowadzonych analiz bezpieczeństwa ruchu drogowego. To wszystko ma miejsce w WORD-ach i to one zapewniają utrzymanie odpowiedniego poziomu nauczania, a przez to tak istotnego dla kierowcy - zrozumienia zasady odpowiedzialności za swoje zachowanie na drodze, co potem będzie skutkowało na poziom bezpieczeństwa w kraju, na czym nam najbardziej zależy. Jednostki te są skłonne (przy przyjęciu proponowanego rozwiązania) zainwestować w najlepsze i najnowszej generacji symulatory samochodów ciężarowych i autobusów, przy użyciu których można prawie jak w rzeczywistości symulować różne zagrożenia występujące w ruchu drogowym, w różnych warunkach atmosferycznych, w dzień i w nocy (koszt ok. 1,2 mln zł), a które spełniają niedawno określone przepisami nowe normy techniczne. Łatwiej jest również monitorować przez wojewodów tylko 49 jednostek i dokonywać sprawdzania danych, które są w systemach informatycznych WORD-u i mogą być odpowiednio przetwarzane. Ponieważ cały zysk tych jednostek jest przeznaczany na działalność związaną z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego, korzyść takiego rozwiązania jest podwójna.

WI-IV.8170.2.2011.EG

**Analiza działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach
województwa podlaskiego za 2010 r.**

1. Podstawy prawne.

Wojewoda sprawuje nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach położonych w miastach na prawach powiatu jak też na drogach wewnętrznych położonych w strefach ruchu lub strefach zamieszkania – stosownie do przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r., Nr 108 poz. 908 z późn. zm.).

Na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177 poz. 1729) organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie :

- a) zgodności z obowiązującymi przepisami,
- b) bezpieczeństwa ruchu drogowego.

2. Materiały i metodyka analizy .

Analizę opracowano na podstawie danych przedłożonych przez jednostki zarządzające ruchem na drogach, nad którymi Wojewoda Podlaski sprawuje nadzór, tj.

- Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
- Prezydent Miasta Białystok
- Prezydent Miasta Łomża
- Prezydent Miasta Suwałki
- Starostów Powiatów z terenu województwa podlaskiego (augustowskiego, białostockiego, bielskiego, grajewskiego, hajnowskiego, kolneńskiego, łomżyńskiego, monieckiego, sejneńskiego, siemiatyckiego, sokólskiego, suwalskiego, wysokomazowieckiego i zambrowskiego).

3. Stan wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów stałej organizacji ruchu.

Organy zarządzające ruchem mają obowiązek w ciągu 14 dni od dnia wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu przeprowadzić kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu – stosownie do przepisów § 12 ust 3 w/w rozporządzenia .

W 2010 r. 3 z 18 jednostek zarządzających ruchem w województwie podlaskim (tj. powiat białostocki, siemiatycki i wysokomazowiecki) nie w pełni realizowało zadania związane z kontrolą stanu technicznego wdrożonych projektów stałych organizacji ruchu.

Podstawowym uchybieniem organów zarządzających ruchem na drogach w tej sprawie jest niedostateczne egzekwowanie od jednostek wprowadzających organizację ruchu ustawowego wymogu informowania (§ 12 ust 1 w/w rozporządzenia) - co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu - o terminie jej wprowadzenia. Konsekwencją powyższego faktu jest to, iż nie wszystkie organy zarządzające ruchem przeprowadzają w wymaganym terminie odpowiednie kontrole realizacji zatwierdzonych organizacji ruchu.

Należy nadmienić, iż z 18 jednostek zarządzających ruchem na drogach tylko 4 jednostki (Urząd Marszałkowski, Miasto Białystok oraz powiaty białostocki i wysokomazowiecki) – odtwarzają (brakującą) dokumentację projektową dot. stałej organizacji ruchu – zatwierdzoną i funkcjonującą od wielu lat na drogach.

4. Prawdliwość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Przepisy § 12 ust 5 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. nakładają na jednostki zarządzające ruchem na drogach obowiązek przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych danej jednostce.

Pozytywną ocenę z realizacji tego zadania uzyskało 7 jednostek zarządzających ruchem - na 18 objętych analizą. Jednostki te przeprowadziły wymagane kontrole poprawnie tj. na całej sieci dróg oraz z właściwą częstotliwością. Natomiast w przypadku 9 jednostek - (Miasto Białystok oraz powiaty: białostocki, bielski, łomżyński, moniecki, sejneński, siemiatycki, suwalski i zambrowski) – wprowadzone przeprowadzone zostały kontrole 2 razy w

roku, nie objęto jednak przeglądem wszystkich dróg, na których organ zarządza ruchem. W przypadku dwóch powiatów (kolneńskiego i wysokomazowieckiego) kontrola ta była przeprowadzona tylko w drugim półroczu.

5. Kontrola sprawności technicznej sygnalizacji świetlnej

Obowiązek przeprowadzania przez jednostki zarządzające ruchem okresowych przeglądów sterowników sygnalizacji świetlnej – nie rzadziej niż raz na kwartał – wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. – Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm. .

Sygnalizacja świetlna występuje w 6 jednostkach - na 18 objętych analizą.

Miasta - Białystok, Łomża i Suwałki oraz powiaty bielski i hajnowski przeprowadzały kontrolę sprawności sygnalizacji świetlnej w sposób właściwy tj. z odpowiednią częstotliwością oraz obejmującą wszystkie sygnalizacje świetlne. W przypadku dróg wojewódzkich Urząd Marszałkowski zlecił utrzymanie sygnalizacji świetlnej gminom - UM w Hajnówce oraz UG w Juchnowcu Kościelnym.

Na uwagę zasługuje fakt, iż wszystkie 6 w/w jednostki dysponujące sygnalizacją świetlną przeprowadziły większą (niż ustawowo wymagana) ilość kontroli sprawności posiadanych sygnalizacji świetlnych.

6. Ocena ogólna stanu bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego na terenie objętym zarządzaniem ruchem na drogach.

Z informacji przekazanych do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego przez organy zarządzające ruchem wynika iż, w 2010 r. na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach w miastach na prawach powiatu zmniejszyła się liczba wypadków drogowych (620 - w 2010 r.; 800 - w 2009 r.), a także ciężkość tych wypadków (72 wypadki śmiertelne w 2010 r. ; 99 w 2009 r.).

Wzrosła natomiast nieznacznie liczba kolizji drogowych. Należy zauważyć, że w 2010 r. nie doszło do żadnego wypadku drogowego związanego z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych.

Szczegółowe dane odnośnie stanu bezpieczeństwa i organizacji ruchu na drogach ujęto w poniższym zestawieniu.

<p align="center">Dane dot. dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz dróg w miastach na prawach powiatu (Białystok, Łomża, Suwałki) w zakresie bezpieczeństwa i organizacji ruchu.</p>			
Lp.	-	2009 r.	2010 r.
1.	<i>Ilość wypadków ogółem</i>	800	620
2.	<i>Ilość wypadków śmiertelnych</i>	99	72
3.	<i>Ilość wypadków związanych z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych</i>	0	0
4.	<i>Jednostki, które zanotowały <u>spadek</u> liczby wypadków śmiertelnych w porównaniu z rokiem poprzednim</i>	powiaty: augustowski, białostocki, bielski, łomżyński	Urząd Marszałkowski, powiaty: bielski, sie- miatycycki i wysoko- mazowiecki
5.	<i>Jednostki, w których odnotowano <u>wzrost</u> liczby wypadków śmiertelnych</i>	powiaty: hajnowski, sie- miatycycki, sokólski, za- mbrowski	Miasto Łomża, powiaty: kolneński i moniecki
6.	<i>Ilość kolizji drogowych</i>	11358	11373

Należy także zauważyć, że wszystkie organy zarządzające ruchem na drogach w województwie podlaskim realizują (w większym lub mniejszym zakresie) zadania inwestycyjne i modernizacyjne związane z poprawą stanu technicznego infrastruktury drogowej, mające istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego – m. in. w ramach uczestniczenia w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011.

7. Działania kontrolne związane z nadzorem nad zarządzaniem ruchem na drogach.

W 2010 r. przeprowadzono 3 kontrole koordynowane w jednostkach zarządzających ruchem na drogach powiatowych i gminnych oraz drogach w miastach na prawach powiatu tj. w Urzędzie Miejskim w Białymstoku, Starostwie Powiatowym w Wysokiem Mazowieckiem oraz Urzędzie Miejskim w Suwałkach.

Tematyka kontrolna dotyczyła m. in.:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji związanej z zarządzaniem ruchem na drogach;
- wdrażania stałych organizacji ruchu;

- stanu technicznego i prawidłowości stosowania oznakowania drogowego, urządzeń sygnalizacji świetlnej i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- działań w zakresie efektywnego zarządzania ruchem w odniesieniu do pojazdów przewożących towary niebezpieczne.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano stosowne zalecenia pokontrolne dotyczące m. in.:

- uzupełnienia brakujących elementów w prowadzonych przez kontrolowane jednostki dziennikach eksploatacji sygnalizacji świetlnych oraz wpisywanie do nich informacji z przeprowadzanych przeglądów okresowych wszystkich sygnalizacji świetlnych,
- podjęcia działań mających na celu uzyskanie informacji na temat struktury przewozu towarów niebezpiecznych drogami publicznymi,
- prowadzenia ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu zgodnie z wymogami oraz uzupełnianie w niej wszystkich rubryk w odniesieniu do każdego zatwierdzonego przez jednostkę projektu organizacji ruchu,
- zaktualizowania oznakowania obszaru zabudowanego obowiązującymi znakami pionowymi (dot. jednej kontrolowanej jednostki),
- przestrzegania obowiązku sprawdzania prawidłowości zastosowania i utrzymania oznakowania drogowego, sygnalizacji świetlnej oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na całej sieci drogowej, z wymaganą częstotliwością,
- podjęcia działań zmierzających do odtworzenia brakującej dokumentacji projektowej dot. stałej organizacji ruchu – funkcjonującej od wielu lat na drogach publicznych.

8. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono następujące wnioski do wykorzystania w ramach kontroli oraz nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu:

1. Przeprowadzane kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wykonywane są w większości organów zarządzających ruchem regularnie - co 6 miesięcy, jednak nie obejmują one całej sieci dróg podległych poszczególnym jed-

nostkom. Przyczynami takiego stanu - w ocenie organów zarządzających ruchem - są m. in. ograniczenia kadrowe i finansowe.

2. Nie jest prowadzona w pełnym zakresie kontrola wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych, stałych projektów organizacji ruchu, z zachowaniem wymaganego 14 – dniowego terminu. Kontrole te w większości przypadków wykonywane są w późniejszym terminie, w ramach działań bieżących. Organy zarządzające ruchem - przy braku informacji od jednostek wprowadzających organizację ruchu o terminie jej wdrożenia - nie informują (zgodnie z § 12 ust 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r.) zarządów dróg | utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.
3. Nie wszystkie jednostki podjęły odpowiednie działania mające na celu odtwarzanie brakującej dokumentacji projektowej dot. stałej organizacji ruchu – zatwierdzonej i funkcjonującej od wielu lat na drogach.
4. W ramach prowadzonej statystyki wypadkowości organy zarządzające ruchem powinny zwracać większą uwagę na analizowanie przyczyn tych wypadków oraz szczegółowe lokalizowanie miejsc niebezpiecznych – w ramach współdziałania ze służbami policji.
5. Kontrola sprawności sygnalizacji świetlnej jest realizowana we właściwym trybie wymaganym stosownymi przepisami. Jednostki zarządzające ruchem, mając na uwadze duży wpływ sygnalizacji świetlnej na bezpieczeństwo ruchu drogowego, monitorują na bieżąco stan techniczny i sposób funkcjonowania sygnalizacji .

Sporządzono - dnia 30 marca 2011 r .

*Wydział Infrastruktury
Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Białymstoku
Oddział ds. Dróg i Komunikacji*

Zestawienie zrealizowanych działań
związanych z zarządzaniem ruchem na drogach publicznych za 2010 r.
na terenie województwa podlaskiego (drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne oraz drogi
publiczne położone w miastach na prawach powiatu).

Lp.	Wyszczególnienie zagadnień objętych analizą		Jednostka miary	Dane za 2010 r.	
1	2		3	4	
1.	Zatwierdzone projekty organizacji ruchu drogowego : (Wypełniają: Urząd Marszałkowski i Urzędy Miast: Białegostoku, Łom- ży, Suwałk)	Stałe organizacje ruchu	szt.	158	
		Czasowe organizacje ruchu	szt.	1151	
2.	Zatwierdzone projekty or- ganizacji ruchu drogowego (Wypełniają Starostwa Powiatowe)	– dot. dróg powiatowych	Projekty stałej organizacji ruchu	szt.	104
			Projekty czasowej organizacji ruchu		486
		– dot. dróg gminnych	Projekty stałej organizacji ruchu	szt.	147
			Projekty czasowej organizacji ruchu		261
3.	Zatwierdzone projekty organizacji ruchu związane z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych		szt.	0	
4.	Ilość stałych projektów organizacji ruchu zrealizowanych		szt.	306	
5.	Ilość przeprowadzonych kontroli wykonania zadań technicz- nych wynikających z realizacji projektów ¹ stałej organizacji ruchu		szt.	272	
6.	Ilość odtworzonej (brakującej) dokumentacji projektowej stałej organizacji ruchu – zatwierdzonej i funkcjonującej od wielu lat na drogach		szt. (projekty)	5	
			km	73,1	

¹ § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729).

7.	Ilość dróg , na których jednostka zarządza ruchem - z podziałem na poszczególne kategorie	drogi krajowe	km	49,9
		drogi wojewódzkie		1240,3
		drogi powiatowe		7826,9
		drogi gminne		10479,8
		ogółem:		19597,0
8.	Zamontowane lub wymienione oznakowanie	pionowe szt.		32943
		poziome		164,2 km 114348,6 m ² 6534 szt.
9.	Ilość posiadanych ścieżek rowerowych ogółem:	km		163,0
	- w tym ścieżki rowerowe wybudowane w 2010 r.	km		24,7
10.	Zastosowane inne urządzenia związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego np. słupki łańcuchowe, bariery, progi zwalniające, segmenty ogrodzeniowe, stojaki rowerowe, kamery, itp. (Wyszczególnić rodzaj i ilość zastosowanych urządzeń.)	szt., mb, m ²		- bariery ochronne i wygradzenia, - bariery energochłonne, -progi zwalniające, - punktowe elementy odbłaskowe, - wyniesione przejścia dla pieszych, - stojaki na rowery, - kamery .
11.	Wydatki poniesione w roku 2010 na:	- budowę lub modernizację dróg	mln zł	585,1
		- remont i utrzymanie dróg		105,1
		razem:		690,2
12.	Przeprowadzone kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, umieszczonych na wszystkich podległych drogach :	X	% dróg objętych przeglądem	Termin wykonania kontroli w I i II półroczu 2010 r.
		drogi w miastach na prawach powiatu (wypełniają Miasta: Białystok, Łomża, Suwałki)	93,3	I półrocze
		drogi wojewódzkie (wypełnia Urząd Marszałkowski)	100,0	
		drogi powiatowe (wypełniają Starostwa Powiatowe)	59,1	
		drogi gminne (wypełniają Starostwa Powiatowe)	39,7	
		drogi w miastach na prawach powiatu (wypełniają Miasta: Białystok, Łomża, Suwałki)	91,7	II półrocze

		drogi wojewódzkie (wypełnia Urząd Marszałkowski)	100,0	
		drogi powiatowe (wypełniają Starostwa Powiatowe)	71,2	
		drogi gminne (wypełniają Starostwa Powiatowe)	41,1	
13.	Zainstalowana nowa sygnalizacja świetlna		szt.	14
14.	Ilość czynnych skrzyżowań z sygnalizacją świetlną		szt.	144
15.	Ilość wykonanych kontroli sygnalizacji świetlnych	I kwartał	szt.	259
		II kwartał		268
		III kwartał		281
		IV kwartał		307
16.	Liczba wypadków drogowych ogółem : (w 2010 r. na drogach objętych zarządzaniem ruchem)		szt.	620
	- w tym związanych z przewozem towarów niebezpiecznych		szt.	0
17.	Liczba wypadków śmiertelnych		szt.	72
18.	Liczba kolizji drogowych:		szt.	11373
	– w tym związanych z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych		szt.	0
19.	Inne uwagi i propozycje związane z usprawnieniem zarządzania ruchem na drogach:		x	-

Sporządzono - dnia 30 marca 2011 r .

*Wydział Infrastruktury
Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Białymstoku
Oddział ds. Dróg i Komunikacji*

Ocena działań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach za 2010 r.

Załącznik nr 2

L.p.	Organy zarządzające ruchem na drogach (wyszczególnienie)	Stan wykonania zadań							Przykłady zastosowanych urządzeń związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego	Ilość dróg, w stosunku do których organ zarządza ruchem km/szt.
		Ilość wprowadzonych stałych organizacji ruchu oraz przeprowadzonych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu	Kontrola utrzymania znaków drogowych i innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (%)	Kontrola sprawności technicznej sygnalizacji świetlnej (ilość skrzyżowań z sygnalizacją świetlną oraz wykonane kontrole)	Ilość odtworzonej brakującej dokumentacji projektowej stałej organizacji ruchu – (szt. projektów/ km dróg)	Stan wypadkowości -liczba wypadków 2010 (2009)				
						Ogółem	- w tym: śmiertelne	- dot. tow. nieb.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	2/2	<div>I półrocze dr. woj. – 100%</div> <div>II półrocze dr. woj. – 100%</div>	2 skrzyż. (sygnalizacja świetlna w obsłudze gmin)	2 szt. projektów 42,431 km dróg	<u>123</u> (118)	<u>14</u> (24)	<u>0</u> (0)	- bariery ochronne	Ogółem 1188,7km. (30 dróg)

2.	Miasto Białystok	38/48	<p>I półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 80%</p> <p>II półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 75%</p>	<p>103 skrzyż.</p> <p><u>kontrole:</u> I kw. - 127szt II kw. - 106szt III kw. - 117szt IV kw.- 143szt</p>	<p>1 szt. projektów 27,5 km dróg</p>	169 (248)	8 (10)	0 (b. d.)	<p>-stojaki na rowery, - progi zwalniające, - wygradzenia</p>	<p>Ogółem 395,5 km.</p> <p><u>w tym:</u> k - 26,6 km w -19,3 km p - 86,3 km g - 263,6 km</p>
3.	Miasto Łomża	13/13	<p>I półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 100%</p> <p>II półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 100%</p>	<p>10 skrzyż.</p> <p><u>kontrole:</u> I kw. – 30 szt. II kw. – 60 szt. III kw.– 60 szt. IV kw.– 60szt.</p>	<p>0 szt. projektów 0 km dróg</p>	42 (39)	4 (2)	b. d. (b.d.)	<p>- U5a - U5b - U12b - U5a - U12 (przęsła i słupki) - punktowe elementy odbłaskowe</p>	<p>Ogółem 123,6km/ 217szt</p> <p><u>w tym:</u> k –10,4km /2szt. w - 8,8 km /3szt p -23,2km /13szt. g – 81,2 km /199szt</p>

4.	Miasto Suwałki	31/31	I półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 100%	29 skrzyż. <u>kontrole:</u> I kw. - 87szt II kw. - 87szt III kw. - 87szt IV kw. - 87szt	0 szt. projektów 0 km dróg	15 (22)	2 (2)	0 (0)	- progi zwalniające, - wyniesione przejścia dla pieszych, - bariery energochłonne, - płotki.	Ogółem 179,23km/ 254szt <u>w tym:</u> k – 12,9km /1szt. w – 23,6km /3szt p – 62,2km /89szt. g – 80,6km /161szt
			II półrocze <u>dr. w miastach na</u> <u>prawach powiatu</u> – 100%							
5.	Powiat Augustowski	10/10	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	8 (17)	0 (1)	0 (-)	- bariery	Ogółem 1047,9km/ 425szt <u>w tym:</u> p- 495,3km /127szt g- 552,6km /298szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%							
6.	Powiat Białostocki	26/4	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 10% <u>dr. gm.</u> – 10%	X	1 szt. projektów	35 (71)	6 (5)	0 (0)	- słupki łańcuchowe, - bariery, - progi zwalniające, - segmenty ogrodzeniowe	Ogółem 2302,0 km <u>w tym:</u> p -1101,0km /213szt g -1201,0km /b.d. szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 60% <u>dr. gm.</u> – 20%							

7.	Powiat Bielski	37/37	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 35% <u>dr. gm.</u> – 6%	1 skrzyż. <u>kontrole:</u> I kw. - 12szt II kw. - 12szt III kw. - 14szt IV kw. - 14szt	0 szt. projektów 0 km dróg	29 (56)	7 (13)	- (b.d.)	- słupki, - bariery	Ogółem 2094,1km /521szt <u>w tym:</u> p -652,8km /91szt. g-1441,3km /430szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 40% <u>dr. gm.</u> – 8%							
8.	Powiat Grajewski	10/10	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	5 (6)	0 (1)	0 (0)	- bariery, - stojaki rowe- rowe, - kamery, - poręcze ochronne	Ogółem 794,9km <u>w tym:</u> p -329,0 km g -465,9 km
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%							
9.	Powiat Hajnowski	11/11	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%	1 skrzyż. <u>kontrole:</u> I kw. - 3szt II kw. - 3szt III kw. - 3szt IV kw. - 3szt	0 szt. projektów 0 km dróg	8 (40)	2 (4)	- (-)	- bariery na moście	Ogółem 1000,3km /599szt <u>w tym:</u> p – 510,8km /84 szt. g -489,6km /515 szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%							

10.	Powiat Kolneński	4/4	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 0% <u>dr. gm.</u> – 0%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	20 (6)	6 (2)	b.d. (0)	- progi zwalniające, - słupki łańcuchowe, - bariery ochronne.	Ogółem 960,4km /265szt w tym: p – 334,0km /61 szt. g -626,4 km /204szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 63,93% <u>dr. gm.</u> – 0%							
11.	Powiat Łomżyński	46/46	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 0%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	14 (10)	1 (1)	0 (b.d.)	- bariery 3-linowe stalowe, - bariery energochłonne, - bariery mostowe, - bariery ochronne, - słupki łańcuchowe, - przejścia dla żab(przepusty)	Ogółem 1392,7 km /755szt w tym: p -529,5 km /98 szt. g - 863,3km /657szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 0%							
12.	Powiat Moniecki	5/5	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 28,38% <u>dr. gm.</u> – 25,31%	X	brak danych	38 (23)	9 (5)	0 (-)	- elementy bezpieczeństwa ruchu typu U	Ogółem 911,7 km /364 szt w tym: p -478,2km /109szt. g -433,6km /255szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 24,03% <u>dr. gm.</u> – 22,28%							

13.	Powiat Sejneński	0/0	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 27% <u>dr. gm.</u> – 12%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	4 (6)	0 (1)	0 (-)	- bariery, - U-1a	Ogółem 882,6 km <u>w tym:</u> p -272,7km g - 609,9 km
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 50% <u>dr. gm.</u> – 8%							
14.	Powiat Siemiatycki	15/0	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 69% <u>dr. gm.</u> – 62% Oprócz powyższych na bieżąco prowadzone są cykliczne objazdy przez służby liniowe na całej sieci dróg powiatowych.	X	brak danych	51 (51)	4 (11)	0 (-)	zastosowano 148 mb urządzeń związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego	Ogółem 1194,1km <u>w tym:</u> p -613,9km /70szt. g -580,2km
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 64% <u>dr. gm.</u> – 57% Oprócz powyższych na bieżąco prowadzone są cykliczne objazdy przez służby liniowe na całej sieci dróg powiatowych.							
15.	Powiat Sokółski	3/22	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%	X	brak danych	21 (23)	1 (4)	- (-)	- słupki łańcuchowe, - segmenty ogrodzeniowe	Ogółem 1534,0 km /575 szt. <u>w tym:</u> p -891,5km /124 szt. g -642,5km /451 szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 100%							

16.	Powiat Suwalski	1/1	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 70% <u>dr. gm.</u> – 20%	X	brak danych	14 (11)	5 (-)	b.d. (-)	- bariery	Ogółem 1357,8km/ 260szt <u>w tym:</u> p -564,2km /75szt. g -793,7km /185szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 70% <u>dr. gm.</u> – 20%							
17.	Powiat Wysokomazowiecki	52/12	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 0% <u>dr. gm.</u> – 0%	X	1 szt. projektów 3,2 km dróg	19 (36)	1 (11)	0 (b.d.)	- progi zwalniające, - bariery, - poręcze łańcuchowe, - słupki łańcuchowe.	Ogółem 1633,4km /782szt <u>w tym:</u> p - 594,1km /79 szt. g -1039,4km /703 szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 25,31% <u>dr. gm.</u> – 0%							
18.	Powiat Zambrowski	2/16	I półrocze <u>dr. pow.</u> – 88% <u>dr. gm.</u> – 20%	X	0 szt. projektów 0 km dróg	5 (10)	2 (2)	0 (0)	- bariery, - segmenty ogrodzeniowe	Ogółem 604,0km /225szt <u>w tym:</u> p -288,7km /79szt g -315,3km /146szt.
			II półrocze <u>dr. pow.</u> – 100% <u>dr. gm.</u> – 40%							

Sporządzono – dnia 31.03.2011 r.
Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
Wydział Infrastruktury
Oddział do Spraw Dróg i Komunikacji

Uchwała nr 1/2011

**Podlaskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
z dnia 21 kwietnia 2011 roku.**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu wydatków Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w roku 2011.

Na podstawie art. 140h ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późniejszymi zmianami) Podlaska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 2/10 Podlaskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z dnia 8 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia planu wydatków Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w roku 2011 wprowadza się następujące zmiany::

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zatwierdza się wydatki Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w roku 2011, stanowiące załączniki do niniejszej uchwały.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Białymstoku – 55.000 zł /Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały /

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Łomży – 150.000 zł /Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały /

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Suwałkach – 70.000 zł /Załącznik nr 3 do niniejszej uchwały / „

2) Załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**KOREKTA DO PLANU DZIAŁAŃ I WYDATKÓW
WORD W BIAŁYMSTOKU PRZEZNACZONYCH NA POPRAWĘ BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO W ROKU 2011**

LP	DZIAŁANIE	KWOTA	KWOTA PO KOREKCIE
I Gminne Centra Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego było: <u>10 000,00zł/ jest: 24 000,00zł</u>			
I/1	W 2011 roku planowane jest utworzenie Gminnego Centrum BRD w Gminie Jasionówka oraz Wyszki	10 000,00zł	24 000,00zł
II Konkursy i przedsięwzięcia organizowane lub współorganizowane przez WORD w Białymstoku było: <u>18 400,00zł/ jest: 17 100,00zł</u>			
II/1	Bezpieczne Ferie/Wakacje (akcja przeznaczona dla Kolonii i Półkolonii – zakup worków i smyczy odblaskowych, malowanek, puzzli oraz innych gadżetów z zakresu BRD)	1 800,00	1 800,00
II/2	Akcja „ Brawura 2011/12 ” (druk kalendarzyków kieszonkowych o tematyce BRD, akcja organizowana na przełomie grudzień 2011/styczeń 2012)	650,00	0,00
II/3	Ogólnopolski Turniej Wiedzy o Bezpieczeństwie Ruchu Drogowego i Turniej Motoryzacyjny	6 000,00	6 500,00

II/4	Zakup elementów odblaskowych, wykorzystywanych podczas pogadanek i konkursów z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz doposażenie uczniów szkół podlaskich w elementy odblaskowe w ramach akcji organizowanych i współorganizowanych przez WORD w Białymstoku (m.in. akcje „ <i>Bezpieczny Uczeń</i> ”, „ <i>Bezpieczna droga do szkoły</i> ” itp.)	5 500,00	4 500,00
II/5	Konkurs „ <i>Bezpieczna Jesień na Drogach Podlasia</i> ”/ „ <i>Instruktor Roku 2011</i> ” (zakup nagród rzeczowych oraz pucharu)	850,00	700,00
II/6	<i>Dzień Otwarty WORD w Białymstoku</i>	1 100,00	1 100,00
II/7	Przeszkolenie z zakresu udzielania <i>Pierwszej Pomocy Przedmedycznej</i> (darmowe szkolenia dla wychowawców grup przedszkolnych i funkcjonariuszy służb odpowiedzialnych za poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – Policja, Izba Celna, Straż Graniczna, Straż Miejska)	2 500,00	2 500,00
III Dofinansowanie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych z innymi podmiotami działającymi na rzecz poprawy BRD (Podlaska Policja, Straż Miejska w Białymstoku, Straż Pożarna, Inspekcja Transportu Drogowego i inne) <u>było: 17 600,00zł/ jest: 11 900,00zł</u>			
III/1	Konkurs „ <i>Policjant Ruchu Drogowego Roku 2011</i> ” (zakup pucharu najlepszemu Policjantowi Ruchu Drogowego Roku 2011)	300,00	300,00
III/2	Akcja dla dzieci – ofiar wypadków drogowych pod hasłem „ <i>Miś pocieszyciel</i> ” (zakup maskotek Misia Pocieszyciela dzieciom poszkodowanym w wypadkach drogowych, przebywającym m. in. na oddziale pourazowym USK)	1 500,00	0,00

	w Białymstoku)		
III/3	Zakup pakietów edukacyjnych BRD na doposażenie funkcjonariuszy prowadzących zajęcia z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego w szkołach i przedszkolach	2 500,00	2 500,00
III/4	Konkurs „ Nasze Bezpieczeństwo ” (wydruk pakietów informacyjno – edukacyjnych: poradnik „Nasze Bezpieczeństwo”, ulotki, plany lekcji, zakładki do książek)	1 500,00	1 500,00
III/5	Projekt „ TeoDoradzi ” (wydruk materiałów profilaktycznych o tematyce bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w szkole, w domu, w czasie ferii zimowych, wakacji, nad wodą, w sytuacji kontaktu z osobą obcą, nieznanym psem itp. w postaci książeczek profilaktycznych, planów lekcji, załadek do książek o tematyce brd).	2 500,00	2 500,00
III/6	Akcja „ Bezpieczny Wypoczynek – przepis na lato ” – Wspomnienia z wakacji (zakup nagród rzeczowych laureatom konkursu plastycznego)	1 000,00	1 000,00
III/7	Akcja „ Uwaga przejście ” (akcja realizowana w ramach resocjalizacji więźniów, zakup stroju „ STRAŻNIK SZKOLNY ” osobom nadzorującym bezpiecznie przejście dzieci przez jezdnię w wyznaczonym miejscu w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego)	2 300,00	0,00
III/8	Akcja „ Zapnij pasy ” (zakup gadżetów przypominających o obowiązku przestrzegania przepisów ruchu drogowego – samochodowych zawieszek zapachowych przekazywanych kierowcom naruszającym przepisy ruchu drogowego)	2 000,00	2 000,00

III/9	Dofinansowanie <i>Straży Miejskiej</i> w Białymstoku w ramach wspólnie realizowanych przedsięwzięć w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (zakup sygnalizatora świetlnego na wyposażenie mobilnego miasteczka ruchu drogowego)	2 000,00	2 100,00
III/10	Dofinansowanie działań <i>Inspekcji Transportu Drogowego</i> (zakup narkotesterów na potrzeby działań w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego prowadzonych wspólnie z ITD w Białymstoku)	2 000,00	0,00
IV Pozostałe wydatki planowane na 2011rok <u>było: 54 000,00zł/ jest: 2 000,00zł</u>			
IV	<i>Rezerwa BRD WORD w Białymstoku</i> (Gminne Centra BRD, konkursy i przedsięwzięcia realizowane w ciągu całego roku kalendarzowego wspólnie z jednostkami współpracującymi z WORD w Białymstoku w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, druk kalendarzy trójdzielných na rok 2012 o tematyce BRD)	54 000,00	2 000,00
SUMA WYDATKÓW w roku 2011		100 000,00zł	55 000,00zł