

**Protokół z posiedzenia Wojewódzkiej Rady  
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku,  
które odbyło się w dniu 18 grudnia 2014 roku,  
w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad WRBRD.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia WRBRD, które odbyło się w dniu 10 września 2014 r.
3. Przedstawienie wydatków poniesionych przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego w Białymstoku, Łomży i Suwałkach za rok 2014, w części przeznaczonej na poprawę BRD (ref. Dyrektorzy WORD w Białymstoku, Łomży i Suwałkach).
4. Przedstawienie projektów działań oraz zatwierdzenie planu wydatków na rok 2015 Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Białymstoku, Łomży i Suwałkach, w części przeznaczonej na poprawę BRD (ref. Dyrektorzy WORD w Białymstoku, Łomży i Suwałkach).
5. Ocena działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu w województwie podlaskim. (ref. Jan Tumiel – Wydział Infrastruktury PUW w Białymstoku).
6. Ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za 11 miesięcy roku 2014 (ref. Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku).
7. Podsumowanie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku za 11 miesięcy roku 2014 (ref. Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku).
8. Sprawy różne.

**Ad. 1.** Obrady Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku, otworzył jej Przewodniczący - Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa Podlaskiego, który przywitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Członków Rady oraz zaproszonych gości. Podkreślił, iż pomimo tego, że jest nowym Marszałkiem Województwa, to przez poprzednie lata pracy w Zarządzie Województwa, zapoznał się z pracą Wojewódzkiej Rady BRD i bardzo wysoko ceni jej działania. Jednocześnie zapewnił o pełnym wsparciu WR BRD w realizacji zadań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i o chęci współpracy z członkami Rady.

**Ad. 2.** Kolejno, Pan Przewodniczący WR BRD Mieczysław Baszko, w związku z koniecznością wzięcia udziału w obradach Zarządu Województwa Podlaskiego, przekazał prowadzenie obrad Panu Mirosławowi Oliferukowi - Sekretarzowi WR BRD.

Pan Mirosław Oliferuk podziękował Przewodniczącemu WR BRD za przybycie, a następnie, stwierdził wymagane regulaminem kworum do podejmowania uchwał. Sekretarz WR BRD poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Zebrani nie wnieśli uwag i porządek obrad WR BRD został jednogłośnie przyjęty.

Kolejno, zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 10 września 2014 roku. Protokół został wcześniej przesłany do wszystkich Członków Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Poprosił o ewentualne uwagi do treści protokołu. Protokół przyjęto jednogłośnie bez uwag.

**Ad. 3 i 4.** W punkcie 3, Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD zaproponował, aby pkt. 3 i 4 przyjętego porządku obrad, rozpatrywać jednocześnie. Zebrani wyrazili zgodę. Dyrektorzy Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Białymstoku, Łomży i Suwałkach, złożyli sprawozdanie z wydatków poniesionych przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego w Białymstoku, Łomży i Suwałkach w roku 2014, w części przeznaczonej na poprawę BRD, a następnie przedstawili projekty działań oraz plany wydatków WORD-ów na rok 2015, w części przeznaczonej na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Kolejno głos zabrali Pan Andrzej Daniszewski – Dyrektor WORD w Białymstoku, Pan Mirosław Oliferuk – Dyrektor WORD w Łomży oraz Pan Henryk Grabowski – Dyrektor WORD w Suwałkach. Dyrektorzy WORD-ów omówili krótko, aktualną sytuację w podległych sobie jednostkach, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji finansowej i organizacyjnej oraz przedstawili założenia funkcjonowania WORD-ów w przyszłym roku.

Do przedstawionych planów wydatków, nikt z obecnych członków WR BD nie wniósł uwag. Następnie, prowadzący obrady Sekretarz WR BRD Pan Mirosław Oliferuk, poddał pod głosowanie Uchwałę nr 2/14 WR BRD, zatwierdzającą poszczególne wydatki WORD-ów na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w 2014 roku. Uchwałę podjęto jednogłośnie. **(załącznik nr 1)**

**Ad. 5.** Następnie Pan Jan Tumiel – Kierownik Oddziału ds. dróg i komunikacji Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, dokonał szczegółowej oceny, działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu w województwie podlaskim, podejmowanych w roku 2014 **(załącznik nr 2)**.

**Ad. 6.** W punkcie 6 porządku obrad, głos zabrał Pan Wojciech Chmielewski – Zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku, który zaprezentował informację na temat wykorzystania sprzętu specjalistycznego Podlaskiej Policji Ruchu Drogowego w roku 2014 oraz dokonał szczegółowej oceny stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego za jedenaście miesięcy 2014 roku **(załącznik nr 3)**. Do przedłożonej informacji, nikt z członków WR BRD nie wniósł uwag.

**Ad. 7.** Kolejno, w punkcie 7, w imieniu Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, głos zabrał Pan Waldemar Dobrzyniewicz – Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, który złożył sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku, za jedenaście miesięcy 2014 roku. Przedmiotowe sprawozdanie przyjęto bez uwag. **(załącznik nr 4)**.

**Ad. 8.** Następnie, w ostatnim, 8 punkcie porządku obrad – w sprawach różnych, głos zabrał Pan Mirosław Oliferuk, który przedstawił zebrany treść pisma Sekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju - Pana Zbigniewa Rynasiewicza, który w imieniu Krajowej Rady BRD zaprasza Członków Wojewódzkich Rad BRD do udziału w cyklu szkoleń z zakresu systemowego zarządzania BRD dla kadr kierujących instytucjami odpowiedzialnymi za działania na rzecz poprawy BRD na szczeblu regionu. **(załącznik nr 5)**.



Następnie głos zabrał Pan Andrzej Daniszewski – Dyrektor WORD w Białymstoku, który poinformował zebranych o możliwości realizacji w roku 2015 miasteczka ruchu drogowego w Białymstoku. Jednocześnie, w związku z objęciem funkcji Starosty Monieckiego, podziękował Członkom WR BRD za dotychczasową owocną współpracę.

Kolejno głos zabrał Pan Tadeusz Piotrowski ze Społecznego Stowarzyszenia Szkolenia Kierowców w Białymstoku, który poprosił Pana Mirosława Oliferuka – Sekretarza WR BRD o komentarz w sprawie zmian przepisów, dotyczących nowych zadań egzaminacyjnych, które zaczną obowiązywać od dnia 1 stycznia 2015 r.

Pan Mirosław Oliferuk, który jest jednocześnie Dyrektorem WORD-u w Łomży, podzielił się z zebranymi swoimi spostrzeżeniami w tym zakresie.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad, Sekretarz WR BRD Pan Mirosław Oliferuk, podziękował wszystkim za udział w obradach WR BRD i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządził:

Sekretarz WR BRD

Mirosław Oliferuk

Zatwierdził:

Przewodniczący WR BRD

Mieczysław Baszko

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Mieczysław Kazimierz Baszko

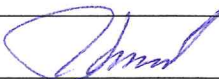

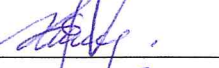





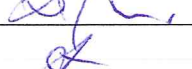







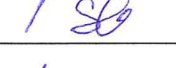




  
SEKRETARZ  
Wojewódzkiej Rady  
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego  
mgr inż. Mirosław Oliferuk



**Skład**  
**Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego**  
**w Białymstoku**  
**na dzień 18.12.2014 roku**

1. **Pan Mieczysław Kazimierz Baszko** – Marszałek Województwa Podlaskiego
2. **Pan Wojciech Dzierzgowski** – p.o Wojewoda Podlaski
3. **Pan Sławomir Mierzwa** – Komendant Wojewódzkiej Policji w Białymstoku
4. **Pan Mirosław Oliferuk** – Sekretarz Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
5. **Pan Wiesław Stalewski** – Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego
6. **Pan Jerzy Doroszkiewicz** – Dyrektor GDDKiA O/ Białystok
7. **Pani Ewa Welc** – Przedstawiciel Wojewody Podlaskiego
8. **Pan Jerzy Wappa** – Przedstawiciel Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku
9. **Pan Marek Frąckiewicz** – Przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty
10. **Pan Walenty Korycki** - Przedstawiciel Zarządu Województwa
11. **Pan Stanisław Krajewski** – Przedstawiciel Zarządów Powiatów Województwa Podlaskiego
12. **Pan Krzysztof Radziszewski** – Przedstawiciel Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast Województwa Podlaskiego
13. **Pan Paweł Maciejuk** – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji
14. **Pan Antoni Ostrowski** – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej
15. **Pan Józef Sulima** – Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich
16. **Pan Henryk Grabowski** – Przedstawiciel Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego
17. **Pan Daniel Hiero** – Przedstawiciel Zarządów Dróg Powiatowych
18. **Pan Leszek Lulewicz** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
19. **Pan Henryk Toczydłowski** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
20. **Pan Piotr Koper** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
21. **Pani Sylwia Gulko** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
22. **Pani Aneta Wojciak** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
23. **Pani Agnieszka Zajko** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
24. **Pani Katarzyna Zajkowska** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
25. **Pan Andrzej Daniszewski** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
26. **Pan Cezary Kisiel** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
27. **Pan Tadeusz Piotrowski** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
28. **Pani Dorota Jarmoc** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
29. **Pan Jan Tumiel** – Przedstawiciel Marszałka Województwa

**Lista obecności na posiedzeniu Podlaskiej Wojewódzkiej Rady  
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego  
w dniu 18.12.2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Miejsce pracy	Podpis
1	Cezary Kisiel	WORD Janów	
2	Henryk Grochowski	WORD Suwałki	
3	Erna Kiełkiewicz-Masłowska	GDDKiA o/Białystok	
4	Wappa Jany	wojewódzki Szlak Województwa w Białymstoku	
5	Audrey Cichowska	WORD - Białystok	
6	Michał Frenio	WORD Białystok	
7	Krzysztof Skrzypczak	WITB Białystok	
8	Wojciech Chmielewski	WORD KWP Białystok	
9	Donata Janina	PUW - Białystok	
10	Agnieszka Skrzypczak	KO w Białymstoku	
11	Piotrowski Tadeusz	SSSK	
12	Dariusz Sadowski	KWPSP	
13	Szymon Jany	ZZDW	
14	Mikołaj Chyba	WORD Janów	
15	Marek Bielecki	UMWR	
16	Agnieszka Kojak	UMNP	
17	Henryk Toczyński	UMNP	
18	Sylwia Gliko	UMNP	
19	Krzysztof Pisk	UMNP - Białystok	
20	Tadeusz Janina	PNL	
21	Józef Mierostowski	Białystok - POL.	
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

## **Uchwała nr 2/14**

Podlaskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego  
z dnia 18 grudnia 2014 roku.

w sprawie zatwierdzenia planu wydatków Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego,  
w części przeznaczonych na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w roku 2015.

Na podstawie art. 140h ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu  
drogowym (Dz. U. 1997 nr 98 poz. 602 z późniejszymi zmianami).

Podlaska Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego uchwala, co następuje:

### **§1**

Zatwierdza się wydatki Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w części przeznaczonych  
na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w roku 2015, stanowiące załączniki  
do niniejszej uchwały.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Białymstoku – 80.000,00 zł /Załącznik nr 1/


Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Łomży – 90.000,00 zł /Załącznik nr 2/

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Suwałkach – 35.000,00 zł /Załącznik nr 3/

### **§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Mieczysław Kazimierz Baszko

  
SEKRETARZ  
Wojewódzkiej Rady  
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego  
mgr inż. Mirosław Oliferuk



**PLAN DZIAŁAŃ I WYDATKÓW WORD W BIAŁYMSTOKU  
PRZEZNACZONYCH  
NA POPRAWĘ BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO  
W ROKU 2015**

LP	DZIAŁANIE	KWOTA PLN
1.	<b>Wspieranie działań służb i instytucji na rzecz poprawy BRD</b>	
	<p style="text-align: center;"><b><i>Komenda Wojewódzka Policji</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zakup elementów odblaskowych na potrzeby wspólnych działań t.j. m. in. „Marsz Zebry”, edukacji dot. obowiązkowego noszenia odblasków</li> <li>zakup nagród na potrzeby konkursów, oraz wsparcie w zakresie opracowania materiałów profilaktyczno – edukacyjnych pod kątem prowadzonych spotkań i akcji tematycznych itp.,</li> <li>➤ współorganizacja Konferencji BRD oraz zakup nagród na potrzeby konkursu „Policjant Ruchu Drogowego Roku 2015”</li> </ul>	<b>9.000,00</b>
	<p style="text-align: center;"><b><i>Komenda Miejska Policji</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ współorganizacja akcji: „Uwaga Przejście”, „Zapnij Pasy”, „Trzeźwość” (zakup alko-gogli, Alcoblow),</li> <li>➤ zakup elementów odblaskowych na potrzeby akcji o charakterze prewencyjno – profilaktycznym.</li> </ul>	<b>5.200,00</b>
	<p style="text-align: center;"><b><i>działające w Białymstoku Kluby Motocyklowe stowarzyszone wokół Kongresu Polskich Klubów Motocyklowych</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wsparcie organizacji imprezy w ramach ogólnopolskiej akcji MotoSerce</li> </ul>	<b>5.000,00</b>
	<p style="text-align: center;"><b><i>Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Motorowego w Białymstoku</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wsparcie organizacji turniejów na szczeblu wojewódzkim</li> </ul>	<b>6.000,00</b>
	<p style="text-align: center;"><b><i>Polski Czerwony Krzyż</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wsparcie organizacji Strefowych Mistrzostw Pierwszej Pomocy Polskiego Czerwonego Krzyża w Białymstoku</li> </ul>	<b>1.500,00</b>
	<p style="text-align: center;"><b><i>Spoleczne Stowarzyszenie Szkolenia Kierowców</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ współorganizacja imprezy „Bezpieczna Jesień na Drogach Podlasia”</li> </ul>	<b>1.000,00</b>

	<b><i>Politechnika Białostocka</i></b>	
	➤ zakup materiałów na potrzeby organizacji zajęć dla uczestników projektu „Politechnika Białostocka – Białostocki Uniwersytet Dziecięcy”	<b>1.000,00</b>
	<b><i>Przedszkole Samorządowe nr 35</i></b>	
	➤ zakup nagród w Międzyprzedszkolnym Turnieju Wiedzy o BRD	<b>500,00</b>
	<b><i>MOPS</i></b>	
	➤ wsparcie organizacji Mitingu Osób Niepełnosprawnych "Sprawni inaczej"	<b>500,00</b>
	<b><i>Straż Miejska</i></b>	
	➤ zakup nagród na potrzeby konkursu „Jestem odblaskowy”	<b>300,00</b>
	<b><i>Wydatki ogółem (poz.LP1.):</i></b>	<b>30.000,00</b>
<b>2.</b>	<b>Pozostałe działania związane z promocją BRD</b>	
	➤ <b><i>realizacja projektu Akademia Młodego Kierowcy</i></b> (działania związane organizacją zajęć i warsztatów z elementami doskonalenia techniki jazdy, skierowanymi do młodych kierowców w wieku 18-24) ➤ <b><i>realizacja działań dotyczących Kampanii Bezpiecznie na rowerze</i></b> ➤ <b><i>organizacja szkoleń i spotkań</i></b> ➤ szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej ➤ szkolenia dla nauczycieli wychowania komunikacyjnego ➤ prowadzenie spotkań i pogadań z dziećmi i młodzieżą placówek oświatowych ➤ organizacja szkoleń z użyciem mobilnego miasteczka ruchu drogowego w Białymstoku ➤ zakup materiałów profilaktycznych, elementów odblaskowych i gadżetów o tematyce brd, wykorzystywanych podczas spotkań i pogadań oraz na potrzeby związane ze wspieraniem konkursów międzyszkolnych ➤ <b><i>Udział w imprezach i festynach popularyzujących bezpieczne zachowania uczestników ruchu</i></b> ➤ <b><i>Dofinansowanie organizacji turniejów na szczeblu powiatowym</i></b> (stosownie do złożonych wniosków)	<b>20.000,00</b>

3.	<b>Rezerwa BRD WORD w Białymstoku</b>	
	<i><b>Wydatki ogółem (poz.LP3.):</b></i>	<b>30.000</b>
<b>ŁĄCZNIE</b> (poz. LP1. – LP3.)		<b>80.000,00</b>



**Plan wydatków Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Łomży  
przeznaczone na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na 2015 rok**

<b>L.p.</b>	<b>Działania</b>	<b>Kwota (zł)</b>
1.	Współorganizacja Finału konkursu na najlepszego inspektora Inspekcji Transportu Drogowego.	2.000
2.	Konferencja BRD.	2.000
3.	Dofinansowanie Turnieju BRD i Motoryzacyjnego: <b>finał wojewódzki.</b>	5.000
4.	Dofinansowanie Turniejów BRD i Motoryzacyjnego: <b>finały powiatowe:</b> Zambrów, Łomża, Grajewo, Kolno i Wysokie Mazowieckie.	10.000
5.	Ufundowanie nagród w akcji „ <b>Bezpieczne poruszanie się zimą po drogach</b> ”, „ <b>Ferie z Panem Bogiem</b> ”.	6.000
6.	Ufundowanie nagród w zawodach BRD – „ <b>Jesteś widoczny na drodze</b> ”.	6.000
7.	Ufundowanie nagród w konkursie „ <b>Widoczny tornister</b> ”	6.000
8.	„ <b>Kierujmy się miłością na drodze</b> ” – dofinansowanie wydania książeczki edukacyjnej dla kierowcy.	6.000
9.	Dofinansowanie nagród w konkursie „ <b>Policjant Ruchu Drogowego woj. Podlaskiego</b> ”.	1.000
10.	Impreza edukacyjna pn. „ <b>Marsz Zebry</b> ”.	2.000
11.	Szkolenie <b>kadr BDR.</b>	10.000
12.	Dofinansowanie nagród w konkursie „ <b>Instruktor Nauki Jazdy woj. Podlaskiego</b> ”.	1.000
13.	Dofinansowanie konkursu Olimpiada Caritas dla dzieci i osób niepełnosprawnych pod hasłem: „ <b>Bezpiecznie na drodze</b> ”	2.000
14.	Tworzenie mapy miejsc niebezpiecznych na terenie woj. Podlaskiego.	5.000
15.	Dofinansowanie akcji - Ogólnopolska zbiórka krwi dla dzieci „ <b>Motoserce 2015</b> ”.	5.000
16.	Ufundowanie nagród w konkursach BRD, w ramach <b>Łomżyńskiego Forum Trzeźwości</b> , organizowanego przez Stowarzyszenie Zdrowie i Trzeźwość.	1.000
17.	Rezerwa ogólna (nieprzewidziane wydatki związane z bieżącą działalnością w zakresie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego).	20.000
<b>RAZEM</b>		<b>90.000</b>

# Plan wydatków z zakresu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na 2015 r. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Suwałkach

L.p.	Planowane działania	Kwota /zł/
1.	Turnieje Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego: <ul style="list-style-type: none"> <li>eliminacje do finału wojewódzkiego <ul style="list-style-type: none"> <li>- powiat augustowski</li> <li>- powiat sejneński</li> <li>- powiat suwalski ziemski</li> <li>- powiat suwalski grodzki /Miasto Suwałki/</li> </ul> </li> <li>finał wojewódzki</li> <li>turniej dla dzieci niepełnosprawnych</li> </ul>	10.000,-
2.	Organizacja akcji, imprez z zakresu BRD; współpraca z partnerami: policja, straż pożarna, kuratorium oświaty, administracja publiczna/rządowa i samorządowa/, organizacje pozarządowe i inne.: <ul style="list-style-type: none"> <li>festyny rodzinne, gminne, uroczystości dożynkowe</li> <li>festyn św. Krzysztofa</li> <li>Europejski Dzień Bez Samochodu</li> <li>akcje propagujące stosowanie odblasków</li> <li>Bezpieczny Dzień Dziecka</li> <li>dzień otwarty WORD</li> <li>bezpieczne rajdy rowerowe z PTTK i innymi partnerami</li> <li>konkursy dla przedszkoli i szkół</li> <li>dowóz mobilnego miasteczka ruchu drogowego na imprezy w terenie /szkoły, gminy/</li> <li>dowóz symulatora zderzeń</li> <li>obsługa stacjonarnego miasteczka ruchu drogowego</li> </ul>	6.000,-
3.	Współorganizacja przedsięwzięć profilaktycznych z zakresu BRD realizowanych przez podlaską policję.	6.000,-
4.	Ogólnopolska zbiórka krwi dla dzieci - „Motoserce 2015”.	5.000,-
5.	Rezerwa	8.000,-
	<b>RAZEM</b>	<b>35.000,-</b>

## **Analiza działań z zakresu zarządzania ruchem na drogach województwa podlaskiego za 2013 r.**

### **1. Podstawy prawne.**

Analizę opracowano w ramach sprawowanego przez Wojewodę nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, jak też na drogach wewnętrznych położonych w strefach ruchu lub strefach zamieszkania – stosownie do przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym ( Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 j.t. z późn. zm.).

Na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz. U. Nr 177 poz. 1729) organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie:

- a ) zgodności z obowiązującymi przepisami,
- b ) bezpieczeństwa ruchu drogowego.

### **2. Materiały i metodyka analizy .**

Podstawę opracowania analizy stanowiły informacje i dane przedłożone przez jednostki zarządzające ruchem na drogach publicznych, nad którymi Wojewoda Podlaski sprawuje nadzór, tj.

- Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
- Prezydent Miasta Białystok
- Prezydent Miasta Łomża
- Prezydent Miasta Suwałki
- Starostowie Powiatów z terenu województwa podlaskiego (augustowskiego, białostockiego, bielskiego, grajewskiego, hajnowskiego, kolneńskiego, łomżyńskiego, monieckiego, sejneńskiego, siemiatyckiego, sokólskiego, suwalskiego, wysokomazowieckiego i zambrowskiego).

### **3. Stan wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów stałej organizacji ruchu.**

W 2013 r. organy zarządzające ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu z terenu województwa podlaskiego wdrożyły 291 stałych projektów organizacji ruchu .

Jednostki zarządzające ruchem mają obowiązek w ciągu 14 dni od dnia wprowadzenia zatwierdzonej (stałej) organizacji ruchu przeprowadzić kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu – stosownie do przepisów § 12 ust 3 w/w rozporządzenia .

W 2013 r. (podobnie jak w roku poprzednim) 5 z 18 jednostek zarządzających ruchem w województwie podlaskim (tj. Miasto Białystok oraz powiaty: białostocki, łomżyński, siemiatycki i wysokomazowiecki) nie w pełni realizowały zadania związane z kontrolą stanu technicznego wdrożonych projektów stałych organizacji ruchu.

Podstawowym uchybieniem organów zarządzających ruchem na drogach w tej sprawie jest niedostateczne egzekwowanie od jednostek wprowadzających organizacje ruchu ustawowego wymogu informowania (§ 12 ust 1 w/w rozporządzenia) - co najmniej na 7 dni przed dniem



wprowadzenia organizacji ruchu - o terminie jej wprowadzenia. Konsekwencją powyższego jest to, iż nie wszystkie organy zarządzające ruchem przeprowadzają w wymaganym terminie odpowiednie kontrole realizacji zatwierdzonych organizacji ruchu.

W odniesieniu do oceny stanu posiadanej dokumentacji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu należy zauważyć, iż tylko ok. 27 % wszystkich dróg posiada zatwierdzone projekty ( w odniesieniu do dróg utwardzonych wskaźnik ten wynosi ok. 48% ). W 2013 r. 12 z 18 jednostek zarządzających ruchem na drogach podjęło działania mające na celu odtworzenie brakującej dokumentacji projektowej dot. stałej organizacji ruchu. Jedynie w Mieście Łomża (w odniesieniu do wszystkich dróg na terenie miasta) oraz powiecie augustowskim (w odniesieniu do dróg powiatowych) dokumentacja projektowa jest odtworzona w 100%.

#### **4. Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.**

Przepisy § 12 ust 5 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. nakładają na jednostki zarządzające ruchem na drogach obowiązek przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych danej jednostce.

Pozytywną ocenę z realizacji tego zadania uzyskało 13 (w 2012 r. było 10) jednostek zarządzających ruchem - na 18 objętych analizą. Jednostki te przeprowadzały wymagane kontrole poprawnie tj. na całej sieci dróg oraz z wymaganą częstotliwością. W przypadku 5 jednostek – (Miasto Białystok oraz powiaty: białostocki, bielski, siemiatycki i wysokomazowiecki) – przeprowadzano wprawdzie kontrole 2 razy w roku, jednak nie obejmowano przeglądem wszystkich dróg, na których organy te zarządzają ruchem (w odniesieniu do powiatu bielskiego uchybienie to dotyczyło I półrocza, w powiecie siemiatyckim tylko dróg gminnych, a w powiecie wysokomazowieckim tylko dróg powiatowych). Nadmieniam, iż powiat wysokomazowiecki w 2013 r. nie objął powyższą kontrolą dróg gminnych.

#### **5. Kontrola sprawności technicznej sygnalizacji świetlnej**

Obowiązek przeprowadzania przez jednostki zarządzające ruchem okresowych przeglądów sterowników sygnalizacji świetlnej – nie rzadziej niż raz na kwartał – wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.).

Wg. stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. - 7 jednostek zarządzających ruchem na drogach posiadało ogółem 173 szt. (w 2012 r. było to 168 szt.) skrzyżowań z sygnalizacją świetlną (w tym 17 nowych sygnalizacji świetlnej zainstalowano w 2013 r. oraz 1 sygnalizacja świetlna przejęta po przekwalifikowaniu kategorii drogi z krajowej na gminną).

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Miasta: Białystok, Łomża i Suwałki oraz powiaty: hajnowski i zambrowski przeprowadzały kontrolę sprawności sygnalizacji świetlnej w sposób właściwy tj. z odpowiednią częstotliwością i obejmując wszystkie sygnalizacje świetlne. Powiat bielski natomiast przeprowadził kontrole sygnalizacji świetlnej tylko raz w roku w odniesieniu do każdej z dwóch posiadanych sygnalizacji.

## **6. Dostosowanie istniejącego oznakowania poziomego i pionowego do wymogów rozporządzenia**

Zgodnie z przepisami § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U z 2003 r. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm) - upłynął termin dostosowania istniejącego oznakowania poziomego i pionowego (poziomego – 31.12.2008 r.; pionowego – 31.12.2010 r.) do wymogów zawartych w zał. nr 1 i nr 2 do tego rozporządzenia. Wojewoda Podlaski w ramach sprawowanego nadzoru monitoruje od 2011 r. stopień dostosowania istniejącego oznakowania pionowego i poziomego do wymogów zawartych w/w rozporządzeniu oraz przeprowadza stosowną ocenę (na podstawie informacji przedłożonych w tym zakresie przez organy zarządzające ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu z terenu województwa podlaskiego), której wyniki przedstawiono w poniższym zestawieniu:

<b>Zestawienie dot. dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatu (Białystok, Łomża, Suwałki) - w zakresie dostosowania istniejącego oznakowania do wymogów zawartych w ww. rozporządzeniu</b>			
<b>x</b>	<b>2011 r.</b>	<b>2012 r.</b>	<b>2013 r.</b>
<b>% dostosowania oznakowania poziomego</b>	<b>84,7 %</b>	<b>91,2 %</b>	<b>92,9 %</b>
<b>% dostosowania oznakowania pionowego</b>	<b>78,1 %</b>	<b>84,2 %</b>	<b>83,2%</b>
w tym:			
- na drogach w miastach na prawach powiatu: Białystok, Łomża, Suwałki	89,5 %	92,5 %	93,8%
- na drogach powiatowych	75,6 %	83,0 %	79,1%
- na drogach gminnych	69,3 %	77,1 %	76,8%

Do wymogów wynikających z zał. nr 2 w/w rozporządzenia - oznakowanie poziome w pełnym zakresie dostosowane zostało w 12 j.s.t. (w 2012 r. również 12 j.s.t.). Najmniej korzystna sytuacja występuje w Urzędzie Marszałkowskim oraz w powiatach: białostockim i łomżyńskim, gdzie dostosowanie oznakowania poziomego kształtuje się w przedziale 70-75 %. Należy podkreślić, iż w 2013 r. powiat wysokomazowiecki znacząco (do 85,4% w 2013 r. w porównaniu z 55% w 2012 r.) zwiększył procent dostosowania istniejącego oznakowania poziomego do wymogów zawartych z w/w rozporządzeniu.

W 2013 r. w województwie podlaskim na drogach powiatowych i gminnych na których zarządzają ruchem Starostowie nastąpiło nieznaczne obniżenie poziomu dostosowania istniejącego oznakowania pionowego do wymogów zawartych w zał. nr 1 w/w rozporządzenia. Spadek w powyższym zakresie zanotowało 5 powiatów, w tym powiaty: bielski, kolneński i sokólski w odniesieniu do dróg powiatowych, natomiast powiaty: białostocki, bielski i siemiatycki - na drogach gminnych. Taka sytuacja wynika głównie z weryfikacji przez jednostki podczas kontroli co 6 miesięcy istniejącego na drogach oznakowania oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (w 2013 r. jednostki



zwiększyły % dróg objętych przeglądem), a także braku przeznaczenia przez jednostki wystarczającej ilości środków na wymianę nieprawidłowego oznakowania.

Najmniej korzystna sytuacja w dostosowaniu oznakowania pionowego do wymogów w/w rozporządzenia występuje w powiecie kolneńskim na drogach powiatowych (10%) oraz w powiecie białostockim na drogach gminnych (40%).

Pełne dostosowanie oznakowania pionowego do wymogów w/w rozporządzenia zanotowano w 2013 r. w 5 z 18 jednostkach objętych nadzorem wojewody (Urząd Marszałkowski, Miasto Białystok i Łomża – w odniesieniu do wszystkich dróg oraz powiaty grajewski i hajnowski – tylko w odniesieniu do dróg powiatowych). Kolejne dwie jednostki (powiaty: augustowski i bielski) dostosowały istniejące oznakowanie pionowe do wymogów w/w rozporządzenia w ponad 90 % zarówno na drogach powiatowych i gminnych, a w 7 powiatach takim procentem objęto odpowiednio: drogi powiatowe – powiaty: siemiatycki, wysokomazowiecki i zambrowski oraz drogi gminne w powiatach: hajnowskim, kolneńskim, monieckim i sokólskim.

Najczęściej występujące nieprawidłowości w oznakowaniu pionowym zgłaszane przez organy zarządzające ruchem na drogach dotyczą w szczególności takich elementów jak:

- \* barwa znaków;
- \* odblaskowość znaków;
- \* sposób umieszczania znaków (na słupach betonowych);
- \* wysokość umieszczania znaków.

Najczęściej występującymi nieprawidłowościami w oznakowaniu poziomym zgłaszanymi przez organy zarządzające ruchem na drogach są:

- \* za krótkie odcinki na skrzyżowaniach oznakowane znakiem P-1e „linia pojedyncza przerywana”;
- \* zbyt długie odcinki oznakowane znakiem P-4 „linia podwójna ciągła”.

## **7. Ocena ogólna stanu bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego na terenie objętym zarządzaniem ruchem na drogach.**

Z informacji przekazanych do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego przez organy zarządzające ruchem wynika iż, w 2013 r. na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach publicznych w miastach na prawach powiatu liczba wypadków drogowych utrzymała tendencję spadkową (549 – w 2013 r., 558 – w 2012 r. i 623 - w 2011 r.). W 2013 r. spadła również liczba wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym (65 wypadków śmiertelnych w 2013 r. i odpowiednio 74 w 2012 r. oraz 83 - w 2011 r.).

W 2013 r. na terenie 2 jednostek (powiaty: grajewski i zambrowski) nie zanotowano żadnego wypadku śmiertelnego.

W przypadku 7 jednostek zarządzających ruchem na drogach w województwie podlaskim liczba wypadków śmiertelnych wzrosła, natomiast również 7 jednostek zanotowało nieznaczny ich spadek. W przypadku pozostałych 4 jednostek wskaźnik wypadkowości utrzymał się na niezmiennym poziomie z roku 2012.

Szczegółowe zestawienie danych dot. stanu bezpieczeństwa i organizacji ruchu na drogach ujęto w poniższym zestawieniu:



<b>Dot. dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatu (Białystok, Łomża, Suwałki) w zakresie bezpieczeństwa i organizacji ruchu.</b>						
Lp.	-	2009 r.	2010 r.	2011 r.	2012r.	2013r.
1.	<i>Ilość wypadków ogółem</i>	800	620	623	558	549
2.	<i>Ilość wypadków śmiertelnych</i>	99	72	83	74	65
3.	<i>Ilość wypadków związanych z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych</i>	0	0	0	0	0
4.	<i>Jednostki, które zanotowały <u>spadek</u> liczby wypadków śmiertelnych w porównaniu z rokiem poprzednim</i>	powiaty: augustowski, białostocki, bielski, łomżyński	Urząd Marszałkowski, powiaty: bielski, siemiatycki i wysokomazowiecki	powiaty: bielski, moniecki, suwalski i zambrowski	Miasto Białystok i Łomża, powiaty: białostocki, hajnowski i kolneński	Urząd Marszałkowski, Miasto Suwałki, powiaty: augustowski, bielski, grajewski, sokółski i suwalski
5.	<i>Jednostki, w których odnotowano <u>wzrost</u> liczby wypadków śmiertelnych</i>	powiaty: hajnowski, siemiatycki, sokółski, zambrowski	Miasto Łomża, powiaty: kolneński i moniecki	Urząd Marszałkowski, Miasto Białystok i powiat kolneński	Urząd Marszałkowski, Miasto Suwałki, powiaty: augustowski i sokółski	Miasta: Białystok i Łomża, powiaty: białostocki, kolneński, moniecki, sejneński i wysokomazowiecki
6.	<i>Ilość zgłoszonych kolizji drogowych</i>	11358	11373	10200	8920	9544
7.	<i>Wskaźnik wypadkowości (stosunek liczby wypadków drogowych [szt.] do długości dróg [km] )</i>	x	x	0,0294	0,0257	0,0247

Należy nadmienić, iż wszystkie organy zarządzające ruchem na drogach w województwie podlaskim realizują (w większym lub mniejszym zakresie) zadania inwestycyjne i modernizacyjne związane z poprawą stanu technicznego infrastruktury drogowej, mające istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego – m. in. w ramach uczestniczenia w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych.

W celu uspokojenia ruchu oraz separacji ruchu kołowego od pieszego - co skutkuje poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego - organy zarządzające ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu w 2013 r. zastosowały m.in. następujące rozwiązania:

- budowa wyniesionych skrzyżowań i przejść dla pieszych,
- montowanie progów zwalniających oraz azyli dla pieszych,
- doświetlenie przejść dla pieszych,
- monitoring skrzyżowań,
- zastosowanie różnego rodzaju barier ochronnych, poręczy i wygrodzeń,
- zamontowanie tabliczek z nazwami ulic SIM (System Informacji Miejskiej).

#### **8. Działania kontrolne związane z nadzorem nad zarządzaniem ruchem na drogach.**

W 2013 r. przeprowadzono 3 kontrole w jednostkach zarządzających ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych; przy czym:

- Kontrole doraźne dotyczące oznakowania dróg publicznych na dobranej próbie dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych (zostały zlecone Wojewodzie przez Najwyższą Izbę Kontroli) przeprowadzono w 2 jednostkach: Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego oraz Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Tematyka kontrolna dotyczyła m. in.:

- pozyskania informacji o drogach pod kątem zarządcy dróg (prowadzenie ewidencji dróg; objęcie corocznym okresowym przeglądem stanu technicznego dróg; prowadzenie prac inwentaryzacyjnych związanych z przebudowa lub remontem dróg; wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego w zakresie reklam);
- ilości i przyczyn wypadków drogowych mających miejsce na kontrolowanych drogach;
- analizy informacji i skarg wpływających do organów zarządzających ruchem dotyczących organizacji ruchu, wskazujących na potencjalne nieprawidłowości na dobranych do badania drogach – weryfikacja i sposób ich rozpatrzenia;
- ustaleń w sprawie objęcia dróg – wybranych do szczegółowego badania – stałą organizacją ruchu, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz. U. Nr 177, poz. 1729 );
- przeprowadzenia oględzin (wizji lokalnych) na drogach objętych szczegółowym badaniem kontrolnym pod kątem oceny:
  - istniejącej organizacji ruchu (w zakresie oznakowania) pod względem zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm);
  - prawidłowości lokalizacji oznakowania pionowego w pasie drogowym;
  - stosowania w miejscach szczególnie uczęszczanych przez dzieci w wieku od 7 do 15 lat lub w ich bliskości znaków ostrzegawczych A-17 „dzieci”;
  - stosowania wybranych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w miejscach, w których byłoby to uzasadnione i służyłoby poprawie bezpieczeństwa;



- regulacji za pomocą znaków drogowych prędkości dopuszczalnych pojazdów na podstawie przepisów art. 21 ustawy – Prawo o ruchu drogowym;
  - stanu technicznego utrzymania dróg pod względem bezpieczeństwa ruchu;
  - zamontowanych reklam utrudniających widoczność oznakowania i innych elementów drogi;
- sposób prowadzenia i kompletność zapisów w prowadzonej ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu

W wyniku przeprowadzonej kontroli wydano zalecenia pokontrolne dotyczące m. in.:

- Zwiększenia skuteczności nadzoru nad działalnością zarządców dróg oraz podjęcie stosownych działań mających na celu uzupełnienie brakujących projektów stałej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych, w stosunku do których jednostki zarządzają ruchem.
- Zapewnienia wykonania zadań wynikających z przepisów § 12 ust. 1 i 3 - 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz. U. Nr 177, poz. 1729). dot.:
  - a) terminowego przeprowadzania wymaganych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu mającej charakter stały oraz egzekwowania od jednostki wprowadzających organizację ruchu wymogu zawiadamiania organu zarządzającego ruchem o terminie jej wprowadzenia.
  - b) przeprowadzania (co najmniej raz na 6 miesięcy) kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach.
  - c) sukcesywnego eliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości w zakresie utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- Wyeliminowania stwierdzonych przypadków zatwierdzania projektów organizacji ruchu z występującymi brakami (dot. m. in. planu orientacyjnego, podpisu projektanta, skali w planie orientacyjnym lub sytuacyjnym).
- Zapewnienia zgodności oznakowania istniejącego na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych z oznakowaniem zawartym w zatwierdzonych projektach stałej organizacji ruchu;
- Podjęcia niezbędnych działań w stosunku do zarządców dróg, celem usunięcia nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych przez Kontrolerów w wyniku przeprowadzonych oględzin oznakowania dróg oraz dokonanej oceny zgodności oznakowania pionowego znajdującego się na drogach z warunkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych, dot. :
  - a) znaków drogowych znajdujących się w pasie drogowym, nieujętych w obowiązującej organizacji ruchu;
  - b) braku w pasie drogowym znaków, które znajdują się w stałej organizacji ruchu;
  - c) występujących znaków, które zostały zlokalizowane w nieodpowiedniej odległości od krawędzi jezdni oraz znaków, które umieszczono za nisko nad jezdnią lub chodnikiem;
  - d) uzupełnienia istniejących organizacji ruchu o brakujące oznakowanie lub elementy bezpieczeństwa ruchu na drogach objętych szczegółowym badaniem kontrolnym .



- Kontrolę planowaną w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych powiatu suwalskiego (ujęta w planie kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku na 2013 r.) przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Suwałkach.

Tematyka kontrolna dotyczyła m. in.:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji związanej z zarządzaniem ruchem na drogach (kompletność i poprawność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu oraz ich ewidencji);
- wdrażania stałych organizacji ruchu;
- częstotliwości i zakresu przeprowadzania przez Starostwo kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wydano zalecenia pokontrolne dotyczące m. in.:

- przestrzegania obowiązku przeprowadzania co 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich (obejmujących całą sieć drogową) znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach;
- zapewnienie kompletności zapisów w prowadzonej ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu ,
- przestrzeganie wymogu zatwierdzania projektów organizacji ruchu opracowanych z zachowaniem odpowiedniej skali na planie orientacyjnym – stosownie do § 5 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ;
- terminowe przeprowadzania wymaganych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych stałych projektów organizacji ruchu drogowego oraz egzekwowanie od jednostek wprowadzających organizację ruchu wymogu przesyłania zawiadomień o terminie wprowadzenia danej organizacji ruchu.

## **9. Wnioski wynikające z analizy.**

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono następujące wnioski do wykorzystania w ramach wykonywanych kontroli oraz sprawowanego nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu:

1. Nie wszystkie jednostki dostosowały w pełnym zakresie istniejące oznakowanie poziome i pionowe do wymogów zawartych w zał. nr 1 i nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach ( Dz. U. z 2003 r. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm.). W porównaniu z rokiem 2012 zauważalna jest tendencja wzrostowa dostosowywania istniejącego oznakowania do wymogów, jednak należy w dalszym ciągu monitorować realizację zadania w celu doprowadzenia do całkowitego uporządkowania istniejącego na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu w województwie podlaskim oznakowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami .
2. Przeprowadzane kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wykonywane są przez organy zarządzające ruchem regularnie

- co 6 miesięcy, jednak nie obejmują one całej sieci dróg podległych poszczególnym jednostkom. Przyczynami takiego stanu - w ocenie organów zarządzających ruchem - są m. in. ograniczenia kadrowe i finansowe.

3. Nie jest prowadzona w pełnym zakresie kontrola wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych, stałych projektów organizacji ruchu, z zachowaniem wymaganego 14 – dniowego terminu. Kontrole te w większości przypadków wykonywane są w późniejszym terminie, w ramach działań bieżących. Organy zarządzające ruchem - przy braku informacji od jednostek wprowadzających organizację ruchu o terminie jej wdrożenia - nie informują (zgodnie z § 12 ust 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r.) zarządów dróg o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.
4. W ramach prowadzonej statystyki wypadkowości organy zarządzające ruchem powinny zwracać większą uwagę na analizowanie przyczyn tych wypadków (w tym ustalać, czy istniejąca w miejscu wypadku geometra drogi, oznakowanie i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub ich brak nie miały wpływu na spowodowanie danego wypadku) oraz szczegółowe lokalizowanie miejsc niebezpiecznych.
5. Przyspieszenia wymagają działania mające na celu odtworzenie brakującej dokumentacji projektowej dot. stałej organizacji ruchu funkcjonującej na drogach.
6. Pozytywnie ocenia się wykonywanie zadań związanych z kontrolą sprawności sygnalizacji świetlnej. Większość jednostek zarządzających ruchem mając na uwadze wpływ stanu technicznego sterowników oraz pracy samej sygnalizacji świetlnej na bezpieczeństwo ruchu drogowego, monitoruje na bieżąco stan w tym zakresie, przeprowadzając również dodatkowe kontrole poza wymaganymi przepisami.

*Sporządzono:*

*- w Wydziale Infrastruktury PUW*

*Elżbieta Gobcewicz – starszy inspektor*

*Oddział ds. Dróg i Komunikacji*

AKCEPTACJA

Z-ca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Ewa Stachowicz

**Zestawienie zrealizowanych działań**  
**związanych z zarządzaniem ruchem na drogach publicznych za 2013 r.**  
**na terenie województwa podlaskiego - w zakresie dróg wojewódzkich, powiatowych**  
**i gminnych oraz dróg publicznych położonych w miastach na prawach powiatu.**

Lp.	Wyszczególnienie zagadnień objętych analizą			Jednostka miary	Dane za 2013 r.
1	2			3	4
1.	Ilość dróg, na których jednostka zarządza ruchem - z podziałem na poszczególne kategorie (wg stanu na dzień 31.12.2013 r.)		drogi krajowe	km/szt.	46,6/6
			drogi wojewódzkie		1242,1/40
			drogi powiatowe		7803,0/1454
			drogi gminne		13130,3/11565
			ogółem:		22.222,0/13.065
2A	Zatwierdzone projekty organizacji ruchu drogowego: (Wypełniają: Urząd Marszałkowski i Urzędy Miast: Białegostoku, Łomży, Suwałk)		Stałe organizacje ruchu	szt.	185
			Czasowe organizacje ruchu	szt.	1534
2B	Zatwierdzone projekty organizacji ruchu drogowego (Wypełniają Starostwa Powiatowe)	– dot. dróg powiatowych	Projekty stałej organizacji ruchu	szt.	112
			Projekty czasowej organizacji ruchu		496
		– dot. dróg gminnych	Projekty stałej organizacji ruchu	szt.	153
			Projekty czasowej organizacji ruchu		273
3.	Zatwierdzone projekty organizacji ruchu związane z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych			szt.	0
4.	Ilość wdrożonych stałych projektów organizacji ruchu			szt.	291 (w tym również projekty zatwierdzone w latach wcześniejszych)
	w tym: ilość przeprowadzonych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów <sup>1</sup> stałej organizacji ruchu			szt.	157 (54%)

<sup>1</sup> § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729).



5.	Długość dróg (odcinków dróg) objętych zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu		km	6.017,2 km  ( 47,8% - w stosunku do długości dróg o twardej nawierzchni, 27,1% -w stosunku do długości wszystkich dróg)  - w tym 200,5 km to dane z projektów zatwierdzonych tylko w 2013 r. zgłoszone przez 2 Starostwa i 1 Urząd Miasta
	- w tym długość odtworzonej w 2013 r. (brakującej) dokumentacji projektowej stałej organizacji ruchu – zatwierdzonej i funkcjonującej od wielu lat na drogach		km	276,3
6.	<b>Oznakowanie poziome -</b> % <u>dostosowania</u> istniejącego oznakowania poziomego do wymogów rozporządzenia <sup>2</sup>		%	92,9
7A	<b>Oznakowanie pionowe -</b> % <u>dostosowania</u> istniejącego oznakowania pionowego do wymogów rozporządzenia <sup>3</sup> (dot. Urzędu Marszałkowskiego i Urzędów Miast: Białegostoku, Łomży, Suwałk)  <b>w tym najczęściej występujące nieprawidłowości w oznakowaniu pionowym:</b> - barwa znaków; - odblaskowość znaków; - sposób umieszczania znaków (na słupach betonowych).		%	93,8
7B	<b>Oznakowanie pionowe -</b> % <u>dostosowania</u> istniejącego oznakowania pionowego do wymogów rozporządzenia <sup>3</sup> (dot. Starostw Powiatowych)  (najczęściej występujące nieprawidłowości w oznakowaniu pionowym)	<b>drogi powiatowe</b> - odblaskowość znaków(8) - sposób umieszczania znaków (7) (na słupach betonowych), - wysokość umieszczania znaków (7) - barwa znaków(6) - odległość znaków od jezdni (3); - znaki na starych tablicach np. E-17a, i E-18a (3)	%	79,1  (% dostosowania znacznie zaniża powiat kolneński, gdzie ok. 90 % znaków jest ustawionych na słupkach betonowych )
		<b>drogi gminne</b> - barwa znaków(8) - wysokość umieszczania znaków (8) - odblaskowość znaków(7) - sposób umieszczania znaków(5) (na słupach betonowych), - odległość znaków od jezdni (5) - znaki na starych tablicach np. E-17a, i E-18a (4)		76,8

<sup>2</sup> zał. nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach ( Dz. U. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm. )

<sup>3</sup> zał. nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach ( Dz. U. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm. )

8.	Ilość posiadanych ścieżek rowerowych ogółem:		km	- 216,4 km ścieżek rowerowych, - 79,3 km ciągów pieszo-rowerowych
	- w tym ścieżki rowerowe wybudowane w 2013 r.		km	- 24,0 km ścieżek rowerowych - 0,2 km ciągów pieszo-rowerowych
9.	Zastosowane inne urządzenia związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego np. słupki łańcuchowe, bariery, progi zwalniające, segmenty ogrodzeniowe, stojaki rowerowe, kamery, itp.		- bariery ochronne i wygradzenia, - poręcze i barieroporęcze, - bariery energochłonne, - balustrady, - segmenty ogrodzeniowe, - słupki wygradzeniowe, - wyniesione skrzyżowania, i przejścia dla pieszych, - lampy do doświetlenia przejść dla pieszych, - azyle dla pieszych, - poręcze dla pieszych, - stojaki rowerowe, - kamery monitoringu, - lustra drogowe, - progi wyspowe, - pylony, - tabliczki z nazwami ulic SIM (System Informacji Miejskiej) – Powiat Bielski.	
10.	Wydatki poniesione w roku 2013 na:	- budowę lub modernizację dróg	mln zł	516,9
		- remont bieżący i utrzymanie dróg		99,1
		ogółem:		616,0
11.	Przeprowadzone kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, umieszczonych na wszystkich podległych drogach :	X	% dróg objętych przeglądem	Okres kontrolny w 2013 r.
		drogi w miastach na prawach powiatu	72,7	I półrocze
		drogi wojewódzkie	100,0	
		drogi powiatowe	94,6	
		drogi gminne	84,2	
		drogi w miastach na prawach powiatu	67,7	II półrocze
		drogi wojewódzkie	100,0	
		drogi powiatowe	90,8	
		drogi gminne	87,6	

12.	Ilość występujących czynnych skrzyżowań z sygnalizacją świetlną		szt.	173
	- w tym nowa, zainstalowana w 2013 sygnalizacja świetlna: - 2 szt. - Marszałek Województwa Podlaskiego ; - 11 szt. - Miasto Białystok; - 1 szt. - Miasto Suwałki; - 2 szt. syg. świetlnej na przejściu dla pieszych – Miasto Łomża; - 1 szt. Powiat Bielski; - 1 szt. Powiat Zambrowski (syg. przejęta po przekwalifikowaniu drogi krajowej na gminną w listopadzie 2013 r.).		szt.	16 + 2 syg. świetlne na przejściu dla pieszych
13.	Ilość wykonanych kontroli sygnalizacji świetlnych	I kwartał	szt.	263
		II kwartał		273
		III kwartał		263
		IV kwartał		285
14.	Liczba zaistniałych wypadków drogowych ogółem: <i>( w 2013 r. w województwie podlaskim na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu)</i>		szt.	549
	w tym:			
	- wypadki śmiertelne		szt.	65
15.	- wypadki związane z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych		szt.	0
	Liczba stwierdzonych kolizji drogowych ogółem :		szt.	9544
	w tym:			
16.	- związanych z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych		szt.	1
	Ilość jednostek z terenu Miast: Białystok, Łomża, Suwałki posiadających drogi wewnętrzne położone w strefach ruchu lub strefach zamieszkania		szt.	75



17.	Wskaźnik wypadkowości za 2013 r. (liczba wypadków drogowych [szt.] do łącznej długości dróg [km] )	-	549/22.222,0= <b>0,0247</b>
	w tym z podziałem na:		
	- wskaźnik wypadkowości za 2013 r. na drogach wojewódzkich oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu	-	0,221
	- wskaźnik wypadkowości za 2013 r. na drogach powiatowych	-	0,023
	- wskaźnik wypadkowości za 2013 r. na drogach gminnych	-	0,0042

*Sporządzono - dnia 28 marca 2014 r .*

*Elżbieta Gobcewicz*

*starszy inspektor*

*Wydział Infrastruktury*

*Oddział ds. Dróg i Komunikacji*

AKCEPTACJA

Z-ca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Ewa Stachowicz

# **Ocena działań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach za 2013 r.**

*Załącznik nr 2 do analizy*

Stan wykonania zadań													
Lp.	Organy zarządzające ruchem na drogach (wyszczególnienie)	Ilość wprowadzonych statycznych organizacji ruchu oraz przeprowadzonych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu	Kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (%)	Kontrola sprawności technicznej sygnalizacji świetlnej (ilość skrzyżowań z sygnalizacją świetlną oraz wykonane kontrole )	Oznakowanie poziome % <u>dostosowania istniejącego oznakowania pionowego do wymogów rozporządzenia<sup>1</sup></u>	Oznakowanie pionowe % <u>dostosowania istniejącego oznakowania pionowego do wymogów rozporządzenia<sup>2</sup></u>		Stan wypadkowości - liczba wypadków 2013 (2012)			Liczba kolizji drogowych 2013 (2012)	Ilość dróg , na które jednostka posiada zatwierdzonego projekt stałej organizacji ruchu w (%)	Ilość dróg, w stosunku do których organ zarządza ruchem km/szt.
						drogi powiatowe	drogi gminne	Ogółem	- w tym: śmiertelne	- dot. tow. niebez			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	9/9	I półrocze <u>dr. woj. – 100%</u>  II półrocze <u>dr. woj. – 100%</u>	3 skrzyż. w tym: 1 sygnalizacja świetlna w obsłudze Urzędu Miejskiego w Hajnowce, a 2 sygnalizacje zainstalowane w 2013 r. są w okresie gwarancji.  <u>kontrole:</u> I kw. – 1 szt. II kw. – 1 szt. III kw. – 1 szt. IV kw. – 1 szt.	72	100 (drogi wojewódzkie)	100 (113)	13 (23)	0 (0)	1038 (925)	70,6%	Ogółem 1189 km (30 szt.)	
2.	Miasto		I półrocze	119	100	100	170	10	0	4325	87,6%	Ogółem	

<sup>1</sup> zał. nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach ( Dz. U. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm. )

<sup>2</sup> zał. nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach ( Dz. U. Nr 220 poz. 2181, z późn. zm. )

	Białystok	78/10	<u>dr. w miastach na prawach powiatu – 18%</u> <u>II półrocze dr. w miastach na prawach powiatu – 3%</u>	<b>skrzyż.</b> <i>kontrolę:</i> I kw. - 123szt II kw. - 131szt III kw. - 122szt IV kw. - 138szt		(drogi publiczne w Mieście Białystok)	(163)	(9)	(0)	(4286)	<b>425,2 km</b> (689 szt.) w tym: k – 23,4km /3 szt. w – 20,6 km /4 szt. p – 91,3 km /39 szt. g – 290km /643 szt.
3.	Miasto Łomża	14/14	<u>I półrocze dr. w miastach na prawach powiatu – 100%</u> <u>II półrocze dr. w miastach na prawach powiatu – 100%</u>	<b>18 skrzyż.</b> <i>kontrolę:</i> I kw. – 42szt. II kw. – 45szt. III kw. – 43szt. IV kw. – 49szt.	100	100 (drogi publiczne w Mieście Łomża)	34 (35)	1 (0)	0 (0)	891 (843)	<b>Ogółem 121,7km</b> (215 szt.) w tym: k – 10,3 km /2szt. w – 8,8 km /3szt p – 23,2km /13szt. g – 79,5km /197szt
4.	Miasto Suwałki	14/14	<u>I półrocze dr. w miastach na prawach powiatu – 100%</u> <u>II półrocze dr. w miastach na prawach powiatu – 100%</u>	<b>31 skrzyż.</b> <i>kontrolę:</i> I kw. - 93szt II kw. - 93szt III kw. - 93szt IV kw. - 93szt	100	75 (drogi publiczne w Mieście Suwałki)	28 (37)	2 (4)	0 (0)	853 (729)	<b>Ogółem 181,7 km</b> (259 szt.) w tym: k – 12,9km /1szt. w – 23,8km /3szt p – 62,2km /89szt. g – 82,8km /166szt
5.	Powiat		<b>I półrocze</b>		100	98 95	22	1	0	337	<b>Ogółem 43,4%</b> (tylko projekty zatwierdzone w 2013 r.)



	Augustowski	7/7	<u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u> (droóg twardych i nieutwardzonych posiadających oznakowanie) <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>  <u>dr. gm. -100%</u> (droóg twardych i nieutwardzonych posiadających oznakowanie)	X					(24)	(2)	(0)	(343)	1844,4 km (914 szt.) w tym: p- 495,7km /127szt g- 1348,7km /787szt.
6.	Powiat Białostocki	35/0	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. - 30%</u>  <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -60%</u> <u>dr. gm. - 30%</u>	X	70	50	40	42 (32 - dr. Powiatowe)	6 (5 - dr. Powiatowe)	0 (0)	624 (275 - dr. Pow)	5,2%	Ogółem 2895 km (1874szt.) w tym: p -1091km /211szt g -1804km /1663szt.
7.	Powiat Bielski	14/37	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. - 57%</u> <u>dr. gm. - 50%</u>  <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	<b>2 skrzyż.</b> kontrola: I kw. - 1 szt. II kw. - 0 szt. III kw. - 1 szt. IV kw. - 0szt.	100	95	90	2 (13)	2 (5)	0 (0)	242 (277)	25,4%	Ogółem 1110,1 km (521szt.) w tym: p -652,8km /91szt. g-457,3km /430szt.
8.	Powiat Grajewski	2/2	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>  <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	X	100	100	50	7 (4)	0 (2)	0 (0)	126 (53)	24,4%	Ogółem 1350,1 km (1406szt.) w tym: p -329,1km /59szt. g-1021km /1347szt.
9.	Powiat		<b>I półrocze</b>	<b>1 skrzyż.</b>	100	100	99	6	1	0	181	13,7%	Ogółem



	Sejneński	2/2	<u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	X					(4)	(0)	(0)	(47)	883 km (352 szt.) w tym: p -272,7km /47szt. g -609,9km /305szt.
14	Powiat Siemiatycki	13/8	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. - 98%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. - 97%</u>	X	83	95	64	30 (29)	4 (4)	0 (0)	242 (264)	7,1% (tylko projekty zatwierd zone w 2013 r.)	Ogółem 2063,7 km (1424 szt.) w tym: p -607,2km /70szt. g - 1456,5 km /1354szt
15	Powiat Sokółski	7/7	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	X	100	78	98	21 (22)	5 (8)	0 (-)	258 (259)	5,68%	Ogółem 1559 km (593 szt.) w tym: p -885,1km /123 szt. g -673,9km /470 szt.
16	Powiat Suwalski	2/2	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	X	100	65	65	8 (11)	1 (2)	0 (0)	74 (48)	0,47%	Ogółem 1660 km (772 szt.) w tym: p -564,9km /76szt. g - 1094,6km /696szt.
17	Powiat Wysokomazowiecki	32/1	<b>I półrocze</b> <u>dr. pow. -67%</u> <u>dr. gm. - 0%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -11%</u> <u>dr. gm. - 0%</u>	X	85,4	90	87,5	31 (23)	5 (3)	0 (0)	270 (264)	37,8%	Ogółem 2067 km (1550 szt.) w tym: p - 594,1km /79 szt. g -1473,1 km /1471szt.
18	Powiat	17/17	<b>I półrocze</b>		85	95	75	6	0	0	57	85,5%	Ogółem



Zambrowski		<u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u> <b>II półrocze</b> <u>dr. pow. -100%</u> <u>dr. gm. -100%</u>	<b>1 skrzyż.</b> (przejęte w listopadzie 2013 r.)  <i>kontrole:</i> I kw. - x II kw. - x III kw. - x IV kw. - 1szt.				(7)	(0)	(0)	(78)	604 km /225szt w tym: p -288,9km /79szt g -315,3km /146szt.
------------	--	--	--	--	--	--	-----	-----	-----	------	---

Sporządzono – dnia 28.03.2013 r.  
 Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku  
 Wydział Infrastruktury  
 Oddział do Spraw Dróg i Komunikacji

AKCEPTACJA  
 Z-ca Dyrektora  
 Wydziału Infrastruktury

Ewa Stachowicz

# Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku

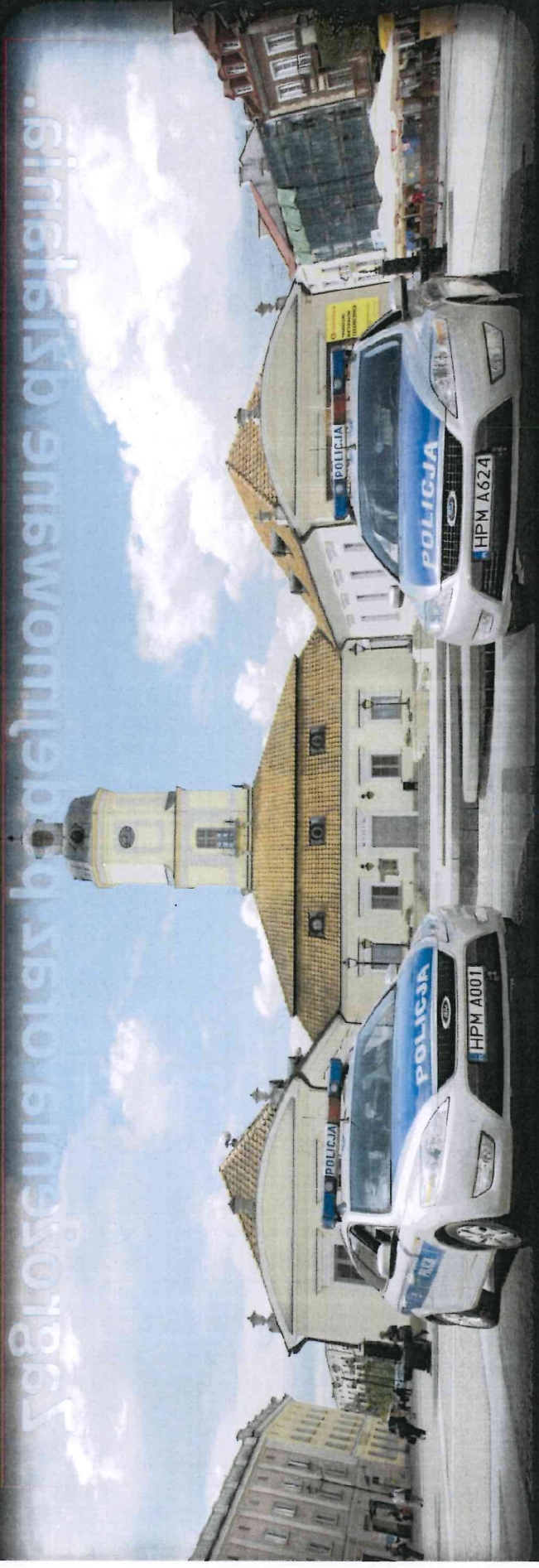
## Wydział Ruchu Drogowego



## STAN BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO.

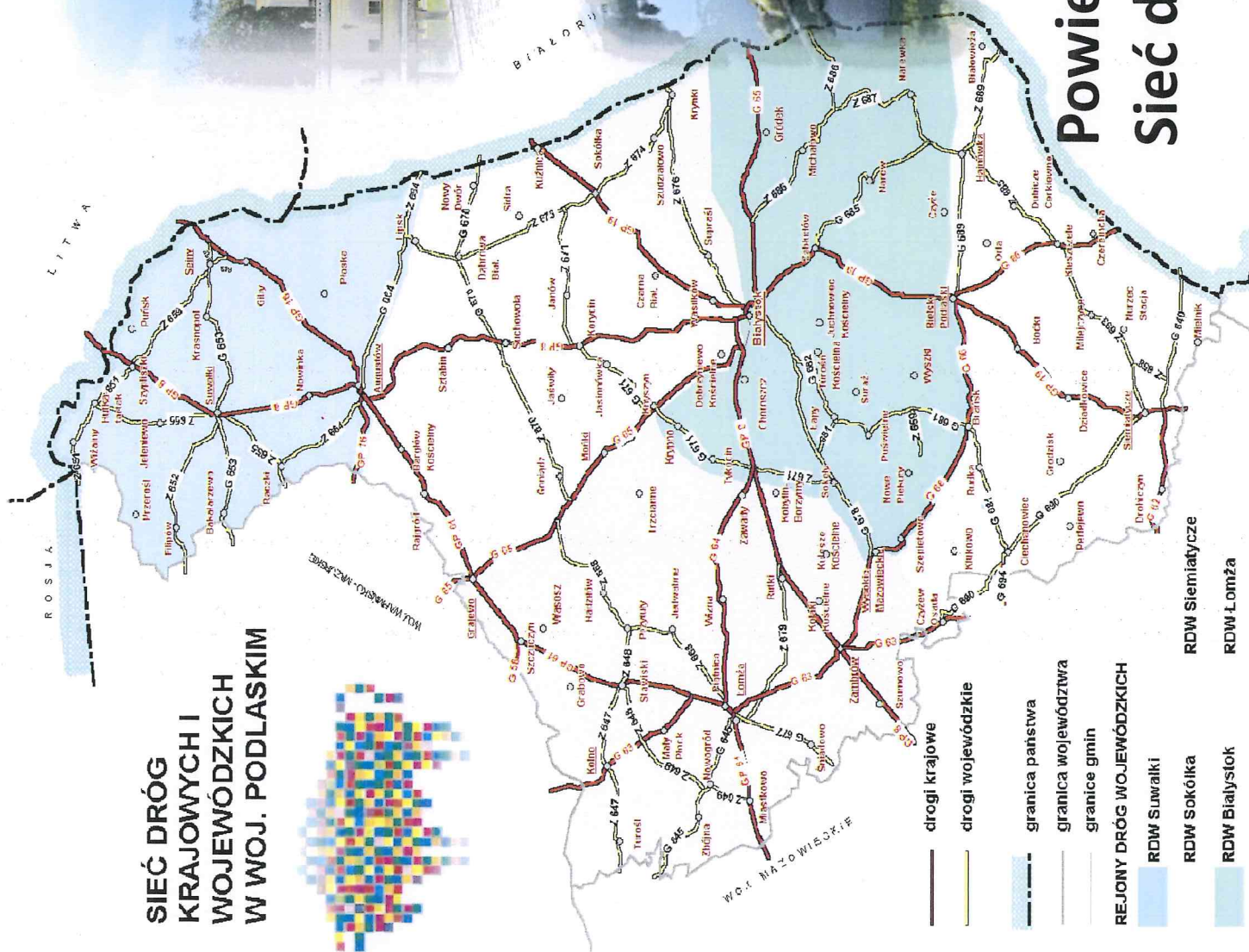
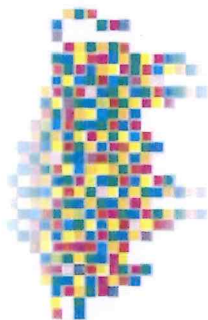
Zagrożenia oraz podejmowane działania.

Zagrożenia oraz podejmowane działania.

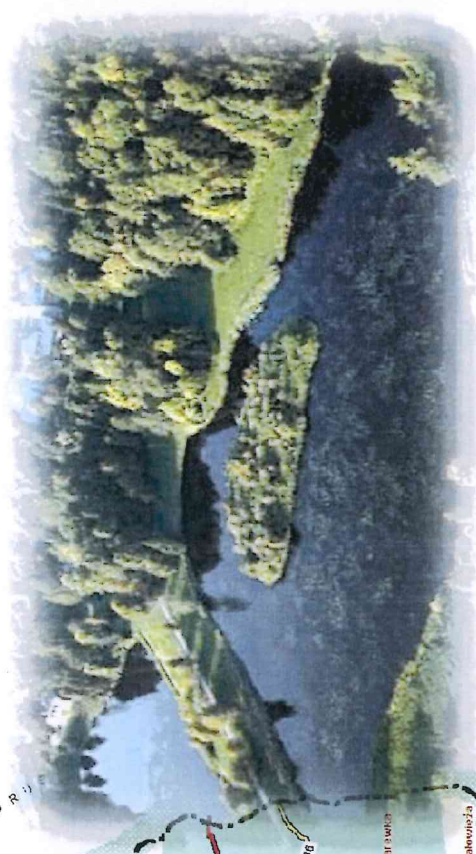




# **SIEĆ DRÓG KRAJOWYCH I WOJEWÓDZKICH W WOJ. PODLASKIM**



**Powierzchnia** 20 187,02 km<sup>2</sup>  
**Sieć drogowa** 18 012 km

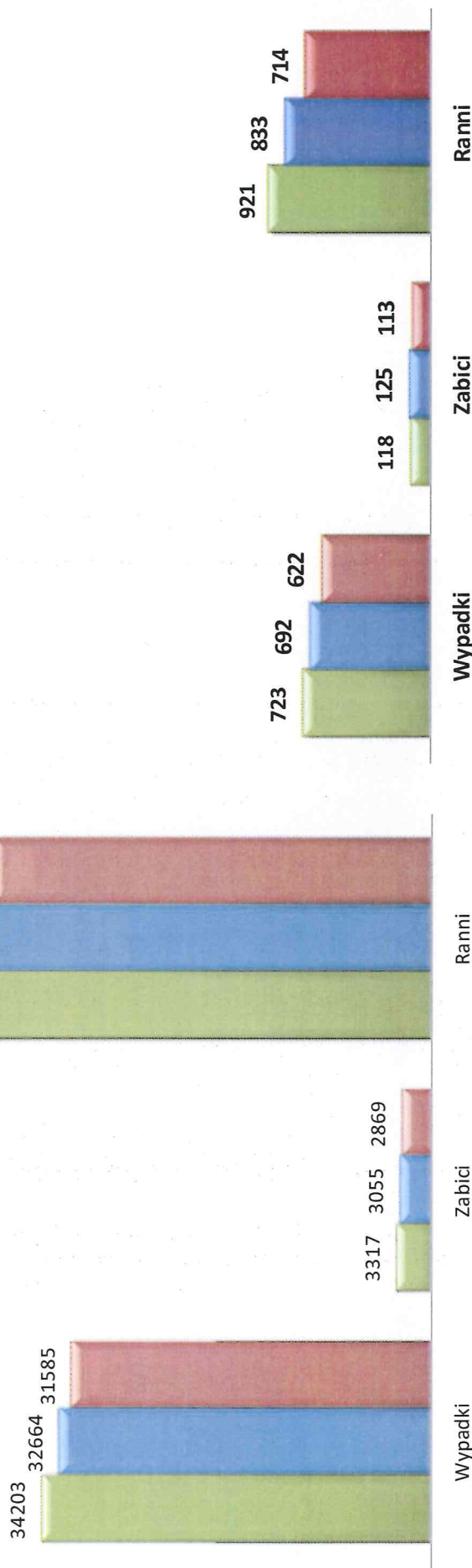




# Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym w okresie styczeń - listopad 20123 - 2014

POLSKA

PODLASKIE



Polska	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje
2012	34203	3317	42326	311112
2013	32664	3055	40220	324610
2014	31585	2869	38509	312694
Różnica	-1079	-186	-1711	-11916
%	- 3,3	- 6,1	- 4,3	- 3,7

PODLASKIE	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje
2012	723	118	921	10950
2013	692	125	833	11202
2014	622	113	714	10051
Różnica	-70	-12	-119	-1151
%	- 10,1	- 9,6	- 14,3	- 10,3

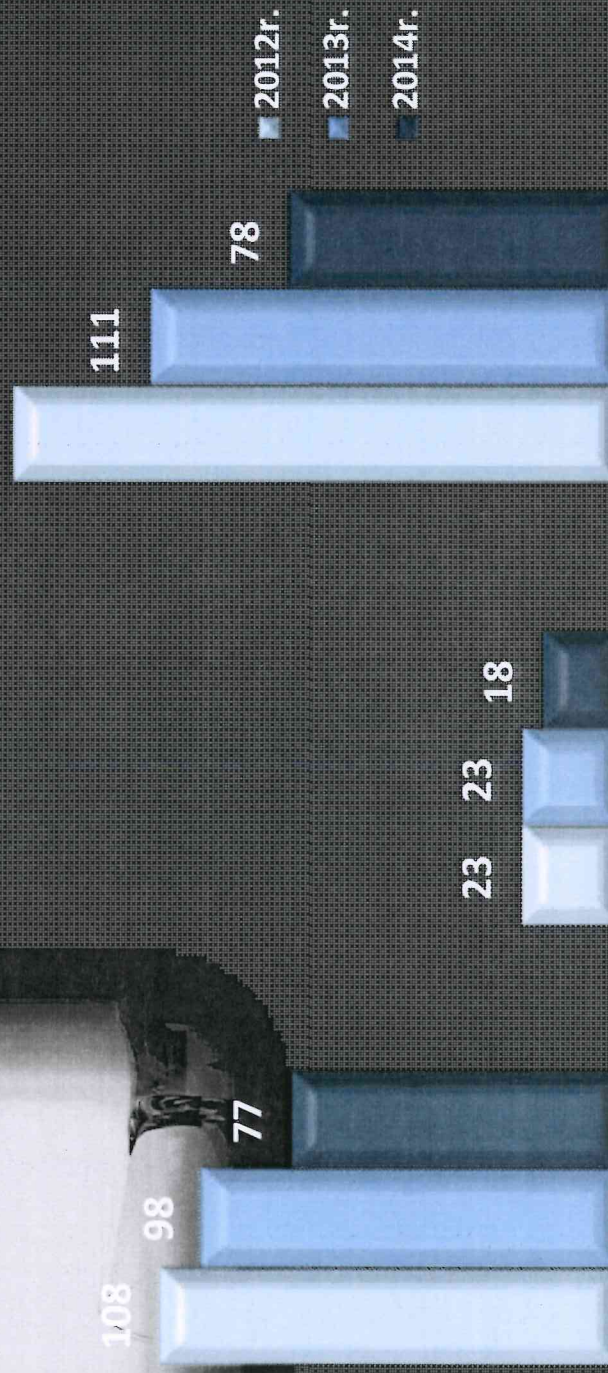
# Główne przyczyny wypadków drogowych

- ❖ Prędkość: nadmierna lub niedostosowana **21,9%**
- ❖ Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu **19,9%**
- ❖ Nieprawidłowe zachowania wobec pieszych **11,6%**
- ❖ Nietrzeźwość **12,4%**
- ❖ Błędy pieszych **10,0%**
- ❖ Nieprawidłowe: wyprzedzanie **7,9%**



# Liczba wypadków spowodowanych przez kierujących „po alkoholu”

12,4 % ogółu wypadków<sup>143</sup>



Wypadki

Zabici

Ranni

**SIODZIALNI!**

**NAWET TYLE NIE WYSTARCZY,  
ŻEBY ZAPŁACIĆ ZA ŻYCIĘ INNYCH.**

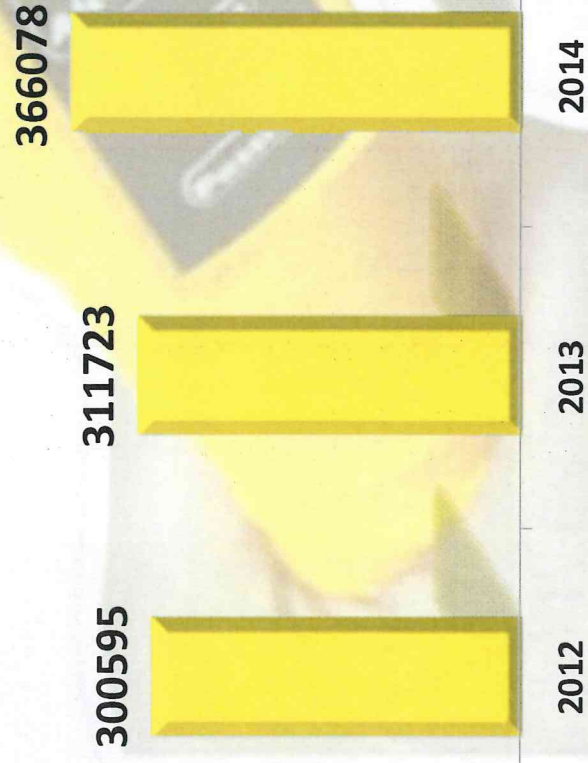
**PIŁEŚ? NIE JEDŹ!**



# Działania w zakresie ujawniania nietrzeźwych kierujących

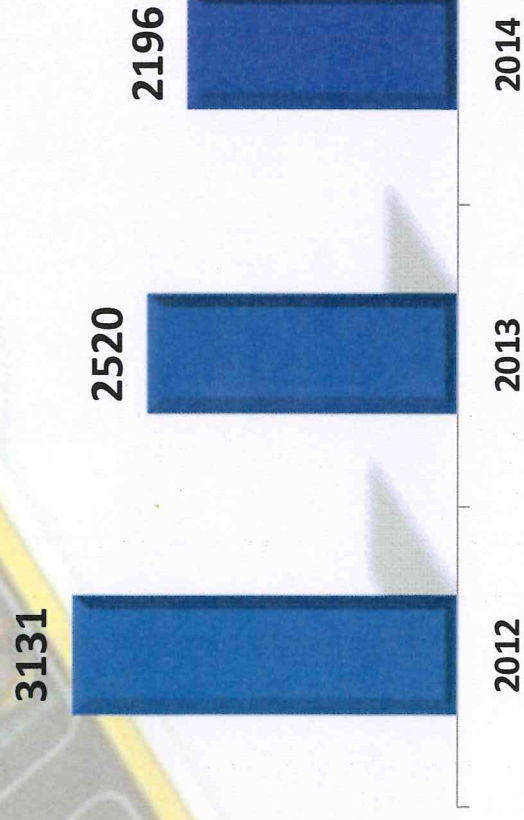
Liczba badań trzeźwości

**+54 355 , +17,4%**



Liczba ujawnionych kierujących „po alkoholu”

**-324, -12,9%**





# Liczba zatrzymanych praw jazdy art. 135 ust. 1 pkt 2 p.r.d.

Liczba zatrzymanych praw jazdy		
2012 rok	2013 rok	2014 rok*
238	353	646

\*) wg stanu na dzień 30.11.2014 r.





# Wideo rejestratory



## 23 Radiowozy

(Alfa Romeo, Opel Vectra, Kia Ceed, Opel Insignia, VW Passat,  
Skoda Superb, Mitsubishi Lancer Evo)

Liczba zastosowanych środków prawnych – 49 780

Kwota nałożonych MK – 7 423 659 zł.

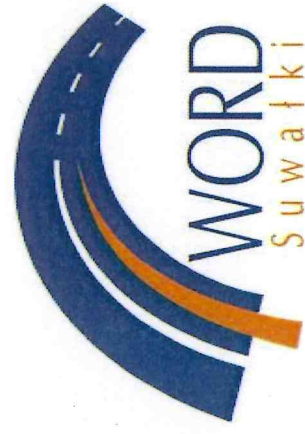


# Bezpieczeństwo pieszych

- Działania edukacyjne.
- Odblaski ratują życie.
- Działania prewencyjno – kontrolne pn. „Pieszy”.
- Działania „Błysk”.



# PARTNERZY NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA





# **Działania prewencyjno – kontrolne na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym**

**Liczba skontrolowanych pojazdów – 68 638.**

**Liczba nałożonych MK – 27 948.**

**Liczba zatrzymanych dowodów rejestracyjnych – 342.**

**Liczba zatrzymanych praw jazdy – 225.**

**Zatrzymani kierujący „po alkoholu” – 496.**





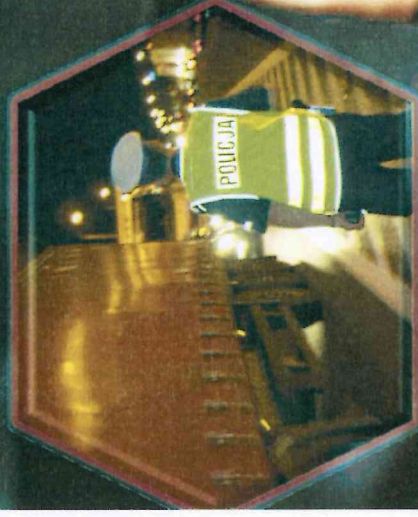
# Współpraca na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym

- Inspekcja Transportu Drogowego

- Izba Celna

- Straż Graniczna

- Straż Pożarna





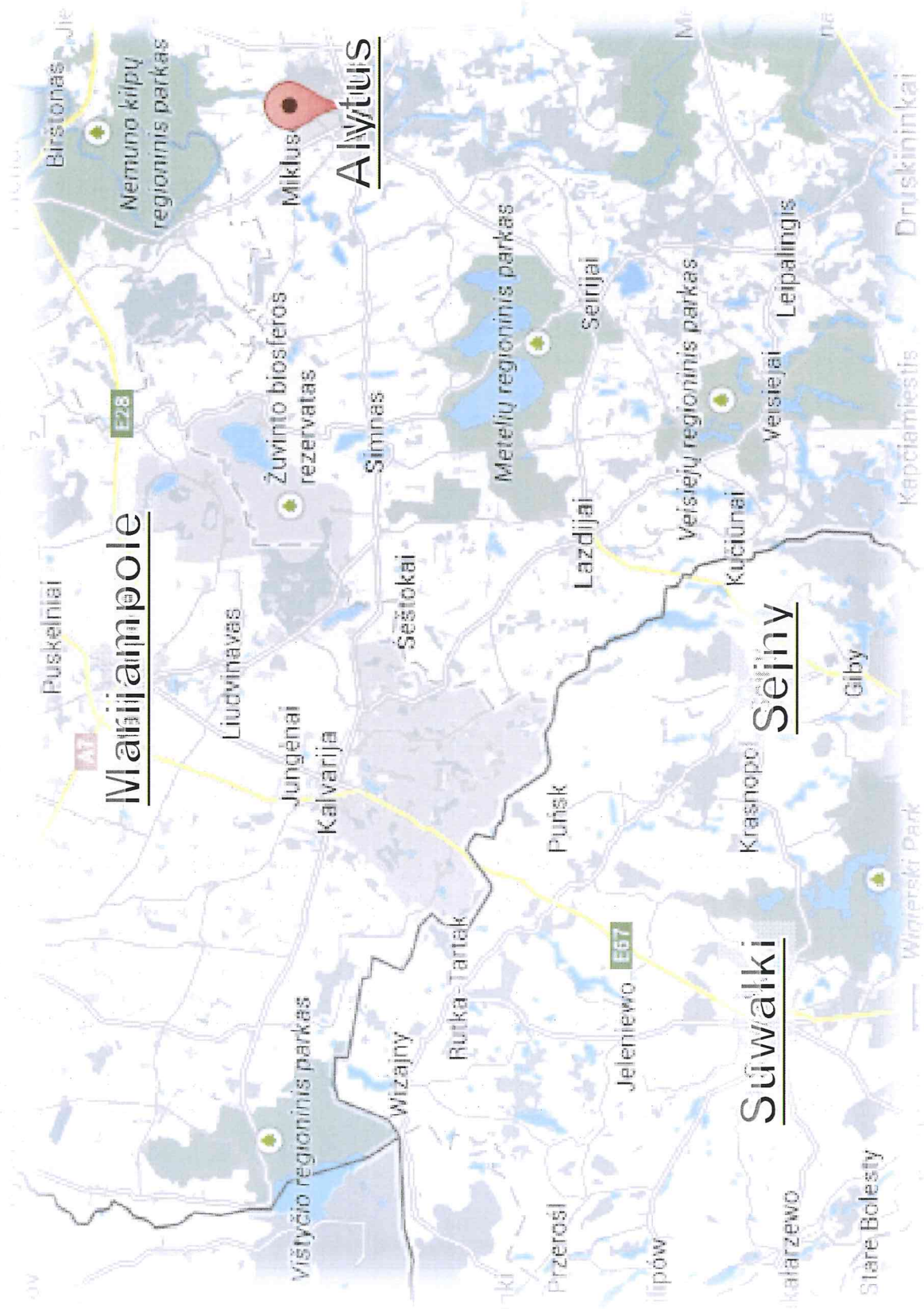
# PATROLE POLSKO – LITEWSKIE

## UREGULOWANIA PRAWNE

- ❑ Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej i innych przestępstw oraz współdziałaniu na terenach przygranicznych – Wilno 14 marca 2006 roku.
- ❑ Porozumienie między Komendantem Głównym Policji Rzeczypospolitej Polskiej a Departamentem Policji przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej w sprawie wykonywania Umowy Między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej ... z dnia 5 października 2010 roku.
- ❑ Porozumienie pomiędzy Komendantem Głównym Straży Granicznej Rzeczypospolitej Polskiej, Komendantem Głównym Policji Rzeczypospolitej Polskiej a Służbą Ochrony Granicy Państwowej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej, Departamentem Policji przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej o wspólnych patrolach z dnia 7 grudnia 2011 roku.
- ❑ Decyzja Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 17 maja 2013 roku w sprawie organizacji wspólnych polsko – litewskich patroli na terenie jednostek podległych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Białymstoku.

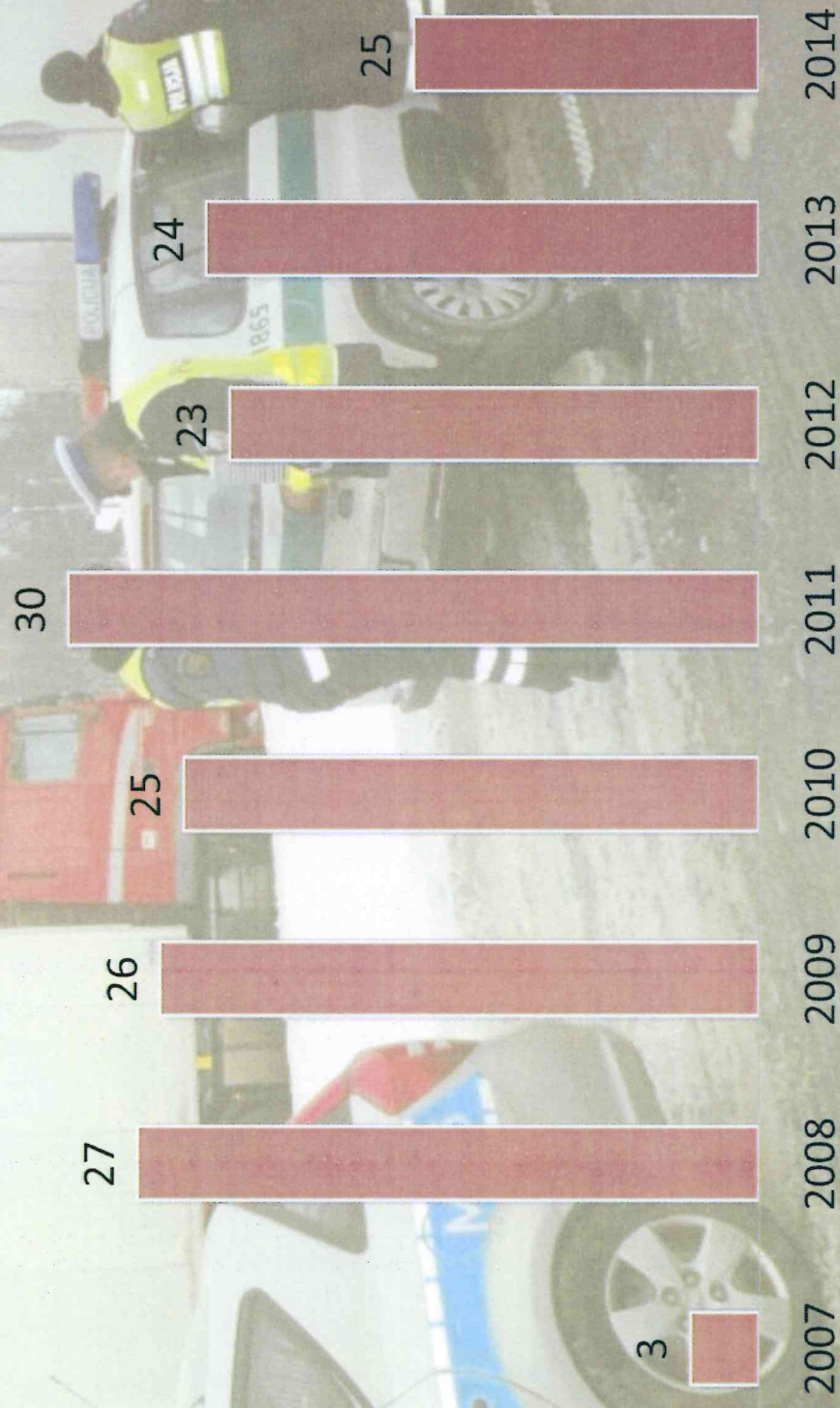


# Obszar działania



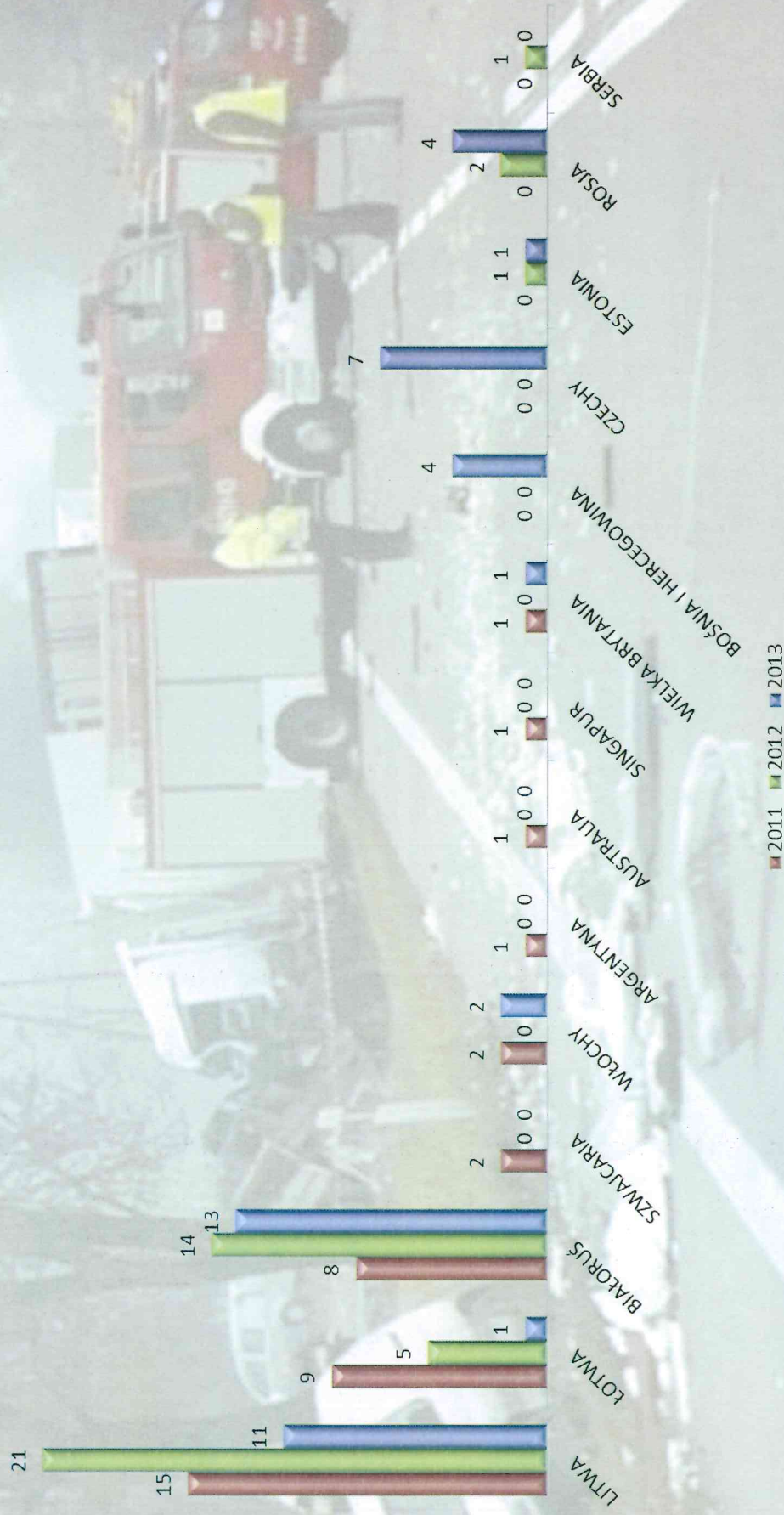


# Liczba patroli polsko – litewskich w latach 2007 - 2014





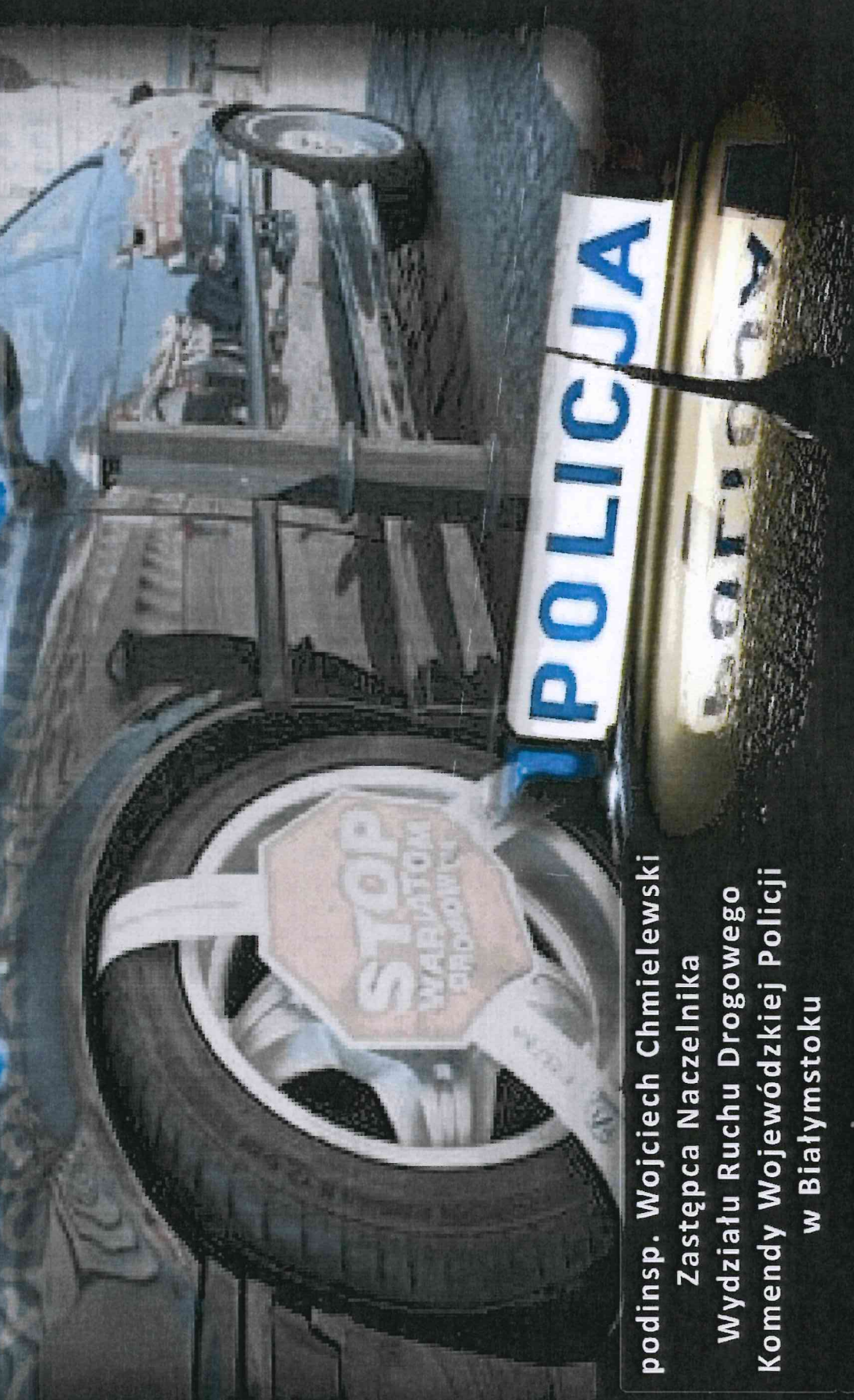
# Liczba zabitych i rannych w wypadkach drogowych odnotowanych na terenie woj. podlaskiego wg kraju pochodzenia ofiary w latach 2011 – 2013



Źródło: System Ewidencji Wypadków i Kolidacji



# Dziękuję za uwagę



podinsp. Wojciech Chmielewski  
Zastępca Naczelnika  
Wydziału Ruchu Drogowego  
Komendy Wojewódzkiej Policji  
w Białymstoku

W Białymstoku

Wojewódzka Komenda Policji w Białymstoku



**OMÓWIENIE PRZEBIEGU WYKONANIA ZADAŃ  
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU TRANSPORTU DROGOWEGO  
W BIAŁYMSTOKU ZA 11 MIESIĘCY 2014 r.**

Zgodnie z przyjętymi założeniami Ramowego Planu Kontroli na rok 2014 oraz Kierunkami Działań Inspekcji, w 11 miesiącach br. zrealizowano następujące zadania i inicjatywy:

**1. Kontrole drogowe.**

Kontrole drogowe prowadzone są na wyznaczonych punktach kontrolnych w obrębie województwa podlaskiego. Sprawdzeniu podlegają pojazdy przeznaczone do przewozu rzeczy oraz pojazdy do przewozu osób o liczbie miejsc większej niż 7 i taksówki. Podczas czynności kontrolnych inspektorzy dokonują sprawdzenia dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym i poddają analizie czas pracy kontrolowanych kierowców. Przez 11 miesięcy br. działania kontrolne realizowane były przez 32 inspektorów transportu drogowego, w tym przez Naczelnika Wydziału Inspekcji. Przeprowadzono 12.684 kontroli drogowych. Kontrole te w 2.290 przypadkach dotyczyły przewoźników krajowych, a w 13.394 przewoźników zagranicznych. Taka dysproporcja wynika z faktu, iż przez teren województwa podlaskiego przebiegają ważne szlaki komunikacyjne ze wschodu na zachód i z północy na południe. Dodatkowo na terenie naszego województwa, występuje pięć drogowych przejść granicznych. Wszystko to powoduje, iż na drogach Podlasia pojazdy ciężarowe zagranicznych przewoźników stanowią duży odsetek w ruchu drogowym, co z kolei przekłada się na liczbę kontroli przeprowadzanych przez inspektorów z tut. WITD.

Efektem przeprowadzonych kontroli drogowych jest wydanie 930 decyzji administracyjnych o nałożeniu kary, w tym 53 na przewoźników krajowych i 877 na przewoźników zagranicznych. Powyższe decyzje zostały wydane w związku z ujawnionymi naruszeniami z zakresu ustawy o transporcie drogowym. Łączna kwota kar wyniosła 1.448.150 zł, w tym na przewoźników krajowych 121.400 zł i na przewoźników zagranicznych 1.326.750 zł. Ponadto inspektorzy wydali decyzje administracyjne za naruszenia ustawy o przewozie materiałów niebezpiecznych. W tym zakresie ukarano 76 przewoźników, w tym 7 przewoźników krajowych i 69 przewoźników zagranicznych. Łączna kwota wydanych decyzji administracyjnych wyniosła 42.000 zł, w tym na przewoźników krajowych 3.000 zł i przewoźników zagranicznych 39.000 zł.

W powyższych decyzjach stwierdzono ogółem 6.135 naruszeń, z których najliczniejsze to:

- naruszenia przepisów o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerwach i odpoczynkach – 5263,
- naruszenia przepisów dot. stosowania urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących – 752,
- naruszenia przepisów o wykonywaniu międzynarodowych przewozów drogowych i przewozów kabotażowych - 14
- naruszenia z zakresu ustawy o przewozie materiałów niebezpiecznych – 98.

Pod względem rodzaju wykonywanego transportu inspektorzy kontrolą objęli:

- 1812 pojazdów przewożących osoby,
- 1306 pojazdów przewożących towary niebezpieczne,
- 419 pojazdów z ładunkiem szybkopsującym się (ATP),
- 154 pojazdy przewożące odpady,
- 124 pojazdów przewożących zwierzęta,
- 413 przewozów na potrzeby własne.

Ogółem dokonano kontroli 10.241 pojazdów przewożących rzeczy.

Dodatkowo obok kar administracyjnych, inspektorzy transportu drogowego nakładali także mandaty karne na kierujących w trybie kodeksu w sprawach o wykroczenia oraz zapisów ustawy o transporcie drogowym. Inspektorzy ujawnili 2111 wykroczeń dotyczących przepisów Prawa o ruchu drogowym i z tego tytułu nałożyli mandaty karne na łączną kwotę 355.580 zł. Natomiast z zakresu ustawy o transporcie drogowym stwierdzono 3403 nieprawidłowości (brak wymaganych dokumentów podczas kontroli, naruszenia czasu pracy kierowcy, używania urządzeń rejestrujących), w tym 46 mandatów karnych nałożono na zarządzających transportem (dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę nie posiadającego odpowiednich szkoleń i zaświadczeń). Łączna kwota kar nałożonych w drodze mandatów za nieprawidłowości UTD wyniosła 1.166.600 zł.

## **2. Kontrole w przedsiębiorstwach przewozowych.**

W okresie styczeń-listopad 2014 r. dokonano kontroli w 132 firmach i poddano analizie 78.153 dni pracy kierowców. Wystawili 116 decyzje administracyjne o ukaraniu na ogólną kwotę 943.300 zł. Z ogólnej liczby 12.189 stwierdzonych nieprawidłowości, przeważająca większość to:



- naruszenia przepisów o czasie prowadzenia pojazdu obowiązkowych przerwach i odpoczynkach – 3.337,
- naruszenia przepisów dot. stosowania urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących – 8.769.

Wg rodzaju wykonywanego transportu drogowego, skontrolowano:

- 5 przedsiębiorstwa wykonujące przewóz osób,
- 127 przedsiębiorstwa wykonujących przewóz rzeczy, w tym:
  - 1 przedsiębiorstwo wykonujące przewóz towarów niebezpiecznych,
  - 1 przedsiębiorstwo wykonujące przewóz materiałów szybko psujących się
  - 1 przedsiębiorstwo wykonujące przewóz żywych zwierząt.

Ponadto inspektorzy podczas przeprowadzonych kontroli nałożyli 94 mandatów karnych na zarządzających transportem w kontrolowanych firmach. Najczęściej ujawniane nieprawidłowości dotyczyły dopuszczenia do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę nie posiadającego odpowiednich szkoleń i zaświadczeń. Łączna wysokość grzywnien wyniosła 130.500 zł. Kary grzywny nakładane były również na kierowców, których czas pracy był poddawany analizie. Za stwierdzone nieprawidłowości w czasie pracy, ukarano kierowców 693 mandatami na łączną kwotę 172.750 zł.

### **3. Kontrole gabarytów pojazdów.**

Inspektorzy oprócz typowych kontroli drogowych sprawdzających czas pracy kierowców oraz dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym, przeprowadzają również kontrole w zakresie ważenia i mierzenia pojazdów. Działania te mają na celu przeciwdziałanie procesowi degradacji dróg, a tym samym poprawę stanu infrastruktury.

W omawianym okresie dokonano sprawdzenia 1607 pojazdów, w tym 864 pojazdy krajowe i 743 pojazdy zagraniczne. Dopuszczalna masa całkowita w 973 przypadkach przekraczała 3,5 tony, natomiast 634 pojazdy posiadały  $dmc \leq 3,5$  tony. W efekcie przeprowadzonych kontroli pojazdów ciężarowych, wydano 31 decyzje administracyjne o ukaraniu na podmioty krajowe na łączną sumę 217.500 zł oraz 43 decyzji na przedsiębiorców zagranicznych na kwotę 162.000 zł. Spośród 74 decyzji, 65 nałożono na podmiot wykonujący przejazd, natomiast 9 na podmioty wykonujące inne czynności związane z przewozem. Następstwem kontroli pojazdów o  $dmc \leq 3,5$  t, było nałożenie na kierowców, których pojazdy przekraczały dopuszczalną masę pojazdu, 620 mandatów, na łączną sumę 141.130 zł, w tym 107.880 zł na kierowców krajowych oraz 33.250 zł na kierowców zagranicznych.

#### **4. Stan techniczny pojazdów.**

W ramach przeprowadzonych działań kontrolnych inspektorzy sprawdzali także stan techniczny pojazdów ciężarowych i autokarów. W efekcie skontrolowano 21.796 pojazdów i wykryto następujące nieprawidłowości:

- stwierdzono 77 przypadków wadliwie działającego układu hamulcowego,
- stwierdzono 8 przypadków uszkodzenia układu kierowniczego,
- stwierdzono 64 wad utrudniających widoczność,
- ujawniono 88 przypadków wadliwie działającego oświetlenia,
- ujawniono 224 przypadków nadmiernego zużycia opon lub zawieszenia,
- ujawniono 9 przypadków uszkodzenia podwozia, bądź uszkodzenia elementów przymocowanych do podwozia.
- stwierdzono 19 przypadków wadliwie działającego tachografu,
- ujawniono 28 przypadków niewłaściwej emisji spalin, bądź wycieków paliwa lub oleju,

W związku ze złym stanem technicznym inspektorzy zatrzymali 564 dowodów rejestracyjnych, w tym 238 krajowych i 326 zagranicznych.

#### **5. Kontrole w trybie nadzoru w organach wydających licencje i zezwolenia.**

W ramach nadzoru wynikającego z art. 86 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym wydelegowano jednego z pracowników do przeprowadzenia kontroli w czterech urzędach miejskich oraz czterech starostwach powiatowych. Działaniami kontrolnymi objęto przestrzeganie przepisów ustawy o transporcie drogowym w zakresie wydawania licencji i zezwoleń na wykonywanie krajowego transportu drogowego. W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono m.in., że w trzech kontrolowanych podmiotach nieprawidłowo pobierano opłaty za czynności administracyjne. Trzy urzędy nie przeprowadziły kontroli wobec przedsiębiorców w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania licencji lub zezwolenia, o których mowa w art. 84 ustawy. Ustalono także, że w czterech przypadkach nie przedstawiono w ustawowym terminie ministrowi właściwemu do spraw transportu wymaganej informacji o liczbie i zakresie udzielonych licencji lub zezwoleń.

W wyniku przeprowadzonych działań kontrolnych Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego wystosował wystąpienia pokontrolne. Zalecenia dotyczyły usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, bądź podjęcia czynności eliminujących w przyszłości powstawanie tego typu błędów.



## **6. Akcja „Bezpieczny Autokar”.**

Akcja „Bezpieczny Autokar” jest całoroczną, ogólnopolską akcją prowadzoną pod patronatem Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Polega na kontroli autobusów i autokarów

w zakresie stanu technicznego oraz czasu pracy kierowcy. W omawianym okresie sprawdzono 150 tego typu przewozów, w tym 134 krajowych i 16 zagranicznych. W 1 przypadku wydano decyzję administracyjną o ukaraniu na łączną kwotę 1.000 zł. Inspektorzy wystawili również 20 mandatów karnych na kierujących tymi pojazdami, a za zły stan techniczny zatrzymali 4 dowody rejestracyjne. Najczęściej wykrywane nieprawidłowości dotyczyły przepisów o czasie prowadzenia pojazdu obowiązkowych przerwach i odpoczynkach.

Ponadto w dniach 18.01.2014 r. – 02.03.2014 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku uczestniczył w działaniach pod nazwą „Bezpieczny autokar – ferie 2014”. Jest to również ogólnopolska akcja, nakierowana na kontrole przewozu dzieci i młodzieży wyjeżdżającej na odpoczynek w czasie ferii zimowych. W efekcie inspektorzy dokonali kontroli 134 tego typu przewozów. Na skutek przeprowadzonych kontroli i stwierdzonych nieprawidłowości inspektorzy wydali 1 decyzję administracyjną, na kwotę 1.000 zł. Stwierdzone naruszenie, dotyczyło wykonywania przewozu pojazdem wyposażonym w urządzenie rejestrujące bez wymaganego sprawdzenia okresowego, badania kontrolnego lub kalibracji. W dziewięciu przypadkach kontrolowani kierowcy zostali ukarani mandatami karnymi. Inspektorzy zatrzymali 4 dowody rejestracyjne z powodu złego stanu technicznego kontrolowanych pojazdów.

W związku z okresem wakacyjnym i wzmożonym przewozem dzieci i młodzieży, w okresie od 28 czerwca do 31 sierpnia 2014 r., Inspektorat uczestniczył w akcji „Bezpieczny autokar – wakacje 2014”. W ramach akcji sprawdzono 193 pojazdy przewożące dzieci. Inspektorzy wystawili 53 mandaty karne na kierujących pojazdami, a za zły stan techniczny zatrzymano 4 dowody rejestracyjne. Najczęściej wykrywane nieprawidłowości, dotyczyły przepisów o czasie prowadzenia pojazdu oraz obowiązkowych przerwach i odpoczynkach.

## **7. Kontrole autobusów przewożących dzieci do szkoły.**

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku we wrześniu 2014 r., w trosce o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży przeprowadził wzmożone kontrole pojazdów dowożących dzieci do szkół. W czasie działań kontrolnych sprawdzono 181 „gimbusów”

dokonujących przewozów na terenie 56 gmin województwa podlaskiego. W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli naruszeniami, wobec jednego przewoźnika wszczęto postępowanie administracyjne zagrożone karą 1.000 zł. Ponadto 4 kierowców ukarano mandataми karnymi. Ze względu na zły stan techniczny pojazdów zatrzymano 17 dowodów rejestracyjnych. Stwierdzono m.in. nadmiernie zużyte bieżniki opon, wycieki płynów eksploatacyjnych, nieszczelne układy pneumatyczne, niesprawne światła, brak klamry spinającej resor. W jednym przypadku zakazano dalszej jazdy. Inspektorzy sprawdzali także trzeźwość kierujących autobusami, nieprawidłowości nie stwierdzono.

#### **8. Akcja „TRUCK”& „BUS”.**

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku uczestniczył w działaniach kontrolno-profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, organizowanych przez Policję. Do końca III kwartału br. przeprowadzono siedem akcji pod nazwą „TRUCK & BUS”, które odbyły się 13 lutego, 27 marca, 2 kwietnia, 21 lipca, 6 sierpnia, 8 października oraz 18 listopada. Wynikiem działań było skontrolowanie 432 pojazdów, w tym 66 należących do przewoźników krajowych i 366 do przewoźników zagranicznych. W wyniku wykrytych nieprawidłowości wszczęto 32 wyjaśniających postępowań administracyjnych. Najczęściej ujawniane nieprawidłowości dotyczyły czasu pracy kierowców. Dodatkowo na kontrolowanych kierowców, nałożono 99 mandatów karnych za nieprawidłowości z zakresu ustawy o transporcie drogowym. Łączna kwota wydanych mandatów wyniosła 46.650 zł. Kierowcy byli również karani za wykroczenia dotyczące Prawa o ruchu drogowym. W 83 przypadkach nałożono kary grzywny w formie mandatów karnych w łącznej wysokości 13.240 zł. Dodatkowo za zły stan techniczny zatrzymano sześć dowodów rejestracyjnych.

#### **9. „Akcja Tunel” oraz „Granica”**

W dniu 26 marca 2014 r. oraz w nocy z dnia 27 na 28 marca i z 24 na 25 października Inspektorzy z Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego uczestniczyli w działaniach kontrolno – blokadowych z udziałem funkcjonariuszy Policji (Wydziału Ruchu Drogowego, Wydziału Kryminalnego), Izby Celnej, Straży Granicznej i Straży Pożarnej. Działania zostały przeprowadzone w Białymstoku (w ciągu drogi krajowej nr 8), w Łomży (w ciągu drogi krajowej nr 61) oraz w Suwałkach i na terenie byłego przejścia granicznego w Budzisku (w ciągu drogi krajowej nr 8). Łącznie dokonano kontroli 266 pojazdów ciężarowych (84 prześwietlono promieniami RTG przy pomocy urządzenia typu „Heiman”).



## **10. Akcja „Niebezpieczne przewozy”**

W dniu 18 marca 2014 r. inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku wspólnie z funkcjonariuszami Policji i Straży Pożarnej oraz pracownikami Inspekcji Ochrony Środowiska uczestniczyli w działaniach pt. „Niebezpieczne przewozy”. Kontrole odbywały się na drogach krajowych nr 8 w miejscowości Suwałki, nr 19 w Białymstoku oraz nr 61 w miejscowości Łomża. Do zadań kontrolujących należało m.in. sprawdzanie warunków wykonywania przewozów, posiadania stosownych licencji i dokumentów związanych z przewozem towarów niebezpiecznych, stanu technicznego pojazdów i trzeźwości kierowców kontrolowanych pojazdów. W rezultacie skontrolowano 41 pojazdów. W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wobec dwóch przedsiębiorców wszczęto postępowania administracyjne. Za naruszenia przepisów Ustawy Prawo o ruchu drogowym ośmiu kierowców ukarano mandatami karnymi, a czterech kierujących za naruszenia przepisów Ustawy o transporcie drogowym.

## **11. Akcja „Drogołamacz”.**

W dniach 19 i 20 maja 2014 r. inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku wraz z inspektorami z województwa Mazowieckiego i Warmińsko-Mazurskiego uczestniczyli we wspólnych działaniach kontrolnych pod nawą „Drogołamacz”. Do zadań inspektorów biorących udział w akcji należało: ważenie pojazdów o dmc pow. 3,5 t, kontrola czasu jazdy i odpoczynków kierowców, sprawdzanie wymaganych dokumentów oraz stanu technicznego pojazdów. Akcja ta miała na celu wyeliminowanie z ruchu przeciążonych pojazdów niszczących infrastrukturę drogową oraz kształtowanie świadomości wśród kierowców o konieczności przestrzegania przepisów ruchu drogowego i ustawy o drogach publicznych. W działaniach wykorzystano zarówno motocykle jak i służbowe pojazdy oznakowane. W wyniku przeprowadzonych działań skontrolowano 113 pojazdów. Za naruszenia przepisów związanych z przekroczeniem dopuszczalnej masy całkowitej i nacisku osi pojazdów wobec przedsiębiorców wszczęto 3 postępowania administracyjne, zakończone wydaniem decyzji na łączną kwotę 25.000 zł. Za stwierdzone naruszenia z zakresu ustawy o transporcie drogowym w stosunku do przedsiębiorców inspektorzy wszczęli 6 wyjaśniających postępowań administracyjnych zagrożonych karą w wysokości 11.250 zł i 2 postępowania za naruszenia przepisów ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych. Za naruszenia przepisów o ruchu drogowym oraz regulacji dotyczących czasu pracy i tachografów kierowcy zostali ukarani w 37 przypadkach mandatami karnymi na

łącną kwotę 7.600 zł. W związku ze złym stanem technicznym kontrolowanych pojazdów zatrzymano 9 dowodów rejestracyjnych.

## **12. Wspólne działania Inspekcji i Policji – akcja „BUS”.**

Mając na uwadze konieczność zapewnienia bezpieczeństwa podróżnych, przestrzegania przepisów podczas wykonywania przewozów oraz stosowania się do przepisów ruchu drogowego inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku razem z funkcjonariuszami Policji w dniu 30 lipca 2014r. uczestniczyli we wspólnych działaniach profilaktyczno – kontrolnych „Bus”. Podczas działań kontrolujący sprawdzali pojazdy wykonujące przewozy krajowe i międzynarodowe, trzeźwość kierowców, stosowanie przez nich pasów bezpieczeństwa oraz przestrzeganie obowiązującej prędkości. W wyniku podjętej akcji dokonano kontroli 70 pojazdów. W związku ze stwierdzonymi naruszeniami Ustawy o transporcie drogowym, wobec przedsiębiorców wszczęto 3 wyjaśniające postępowania administracyjne, zagrożone karami na łączną kwotę 1.500 zł. 12 kierowców za tego rodzaju naruszenia, ukarano mandatami karnymi w łącznej kwocie 3.000 zł. Ponadto 20 kierujących za niestosowanie się do przepisów ruchu drogowego, zostało ukaranych mandatami karnymi. W związku ze złym stanem technicznym, zatrzymano 7 dowodów rejestracyjnych poruszających się samochodów. Działania będą kontynuowane w przyszłości.

## **13. „Akcja Trzeźwość”.**

To cykliczna akcja, stanowiąca inicjatywę własną. Polega na wzmożonych kontrolach trzeźwości kierowców pojazdów ciężarowych pow. 3,5 t dmc jak też kierowców autobusów. W omawianym okresie „Akcja Trzeźwość” została przeprowadzona kilkakrotnie, na punktach kontrolnych zlokalizowanych w Białymstoku. Inspektorzy wykonali 120 prób alkosensorem.

Poza wskazaną akcją, należy podkreślić, iż inspektorzy dokonują wyrwykowych kontroli trzeźwości podczas przeprowadzanych kontroli z ustawy o transporcie drogowym, bądź prawa o ruchu drogowym. Łącznie przeprowadzono 2215 kontroli alkosensorem, których efektem było stwierdzenie w trzech przypadkach stanu nietrzeźwości i dwa przypadki stanu po spożyciu alkoholu. Kierowców przekazano funkcjonariuszom Policji.



**Dane z kontroli przeprowadzonych przez inspektorów z Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku w roku 2014 (styczeń - listopad)**

**Dane z kontroli drogowych - 2014 r. (styczeń -**

Liczba przeprowadzonych kontroli	12684
przewoźnicy krajowi	2290
przewoźnicy zagraniczni	10394
Ilość wystawionych decyzji o ukaraniu	930
przewoźnicy krajowi	53
przewoźnicy zagraniczni	877
Kwota wystawionych decyzji	1 448 150,00 zł
przewoźnicy krajowi	121 400,00 zł
przewoźnicy zagraniczni	1 326 750,00 zł
Liczba zatrzymanych dowodów rwyjestracyjnych	564
przewoźnicy krajowi	238
przewoźnicy zagraniczni	326
Mandaty z UTD zał. 1	
liczba wystawionych mandatów	3357
kwota wystawionych mandatów	1 112 800,00 zł
Mandaty z UTD zał. 2	
liczba wystawionych mandatów	46
kwota wystawionych mandatów	53 800,00 zł
Mandaty z PRD	

Liczba skontrolowanych pojazdów	
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz rzeczy	10241
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz osób	1812
Liczba przeprowadzonych kontroli - transport drogowy	11640
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz na potrzeby własne	413
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz żywych zwierząt	124
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz odpadów	154
Liczba przeprowadzonych kontroli - przewóz artykułów szybko psujących się (ATP)	419

<b>Rodzaje i liczba wykrytych nieprawidłowości z zał. 1 do utd.</b>	
Nieokazanie wypisu z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, wypisu z licencji lub innego wymaganego w związku z przewozem drogowym dokumentu, o którym mowa w art. 87	
Nieokazanie dokumentu potwierdzającego ukończenie wymaganego w związku z wykonywaniem przewozu drogowego szkolenia	
Prowadzenie pojazdu z naruszeniem przepisów o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązujących przerwach i	
Przewóz w jednostce transportowej przewożącej towary niebezpieczne pasażerów innych niż załoga pojazdu	
Naruszenie przepisów o używaniu urządzeń rejestrujących, cyfrowych urządzeń rejestrujących,	
Przekroczenie tygodniowego wymiaru czasu pracy, o którym mowa w art. 26c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców, przez osoby niezatrudnione przez przedsiębiorcę, lecz osoby wykonujące	
<b>Łącznie:</b>	

<b>Rodzaje i liczba wykrytych nieprawidłowości z utd.</b>	
wypis z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, wypis z licencji, wypis z zezwolenia, wypis z zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne	1
Niewypożyczenie kierowcy w inny dokument o którym mowa w art. 87	6
Nieprawidłowe, niepełne lub niezgodne ze stanem faktycznym wypełnienie dokumentu, o którym mowa w art. 87, wymaganego w związku z realizowanym przewozem	1
Dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę, który nie ukończył wymaganego w związku z tym przewozem szkolenia	9
Dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę, który nie posiada orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy	9

<b>Rodzaje i liczba wykrytych nieprawidłowości z zał. 3 do utd.</b>	
Naruszenie ogólnych zasad i warunków wykonywania transportu drogowego i przewozów na potrzeby własne	
Naruszenie przepisów o wykonywaniu przewozu drogowego osób	
Naruszenie przepisów o wykonywaniu międzynarodowych przewozów drogowych i przewozów kabotażowych	
Naruszenie przepisów o przewozie odpadów	
Naruszenia przepisów o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązujących przerwach i odnawianiu	





**Dane z przeprowadzonych kontroli gabarytów - 2014 r.**  
**(styczeń - listopad)**

Łączna liczba przeprowadzonych kontroli	1607
krajowi	864
zagraniczni	743
Liczba przeprowadzonych kontroli pojazdów o DMC > 3,5 tony	973
krajowi	362
zagraniczni	611
Liczba przeprowadzonych kontroli pojazdów o DMC ≤ 3,5 tony	634
krajowi	502
zagraniczni	132
Liczba wydanych decyzji	74
krajowi	31
zagraniczni	43
Kwota nałożonych kar (na podstawie wydanych decyzji)	379 500,00 zł
krajowi	217 500,00 zł
zagraniczni	162 000,00 zł
Liczba nałożonych mandatów na kierowców pojazdów o DMC ≤ 3,5 tony	620
krajowi	492
zagraniczni	128
Kwota nałożonych kar w drodze mandatu na kierowców pojazdów o DMC ≤ 3,5 tony	141 130,00 zł
krajowi	107 880,00 zł
zagraniczni	33 250,00 zł

# Dane z kontroli w przedsiębiorstwach 2014 r. (styczeń - listopad)

Ilość przeprowadzonych kontroli	132
Ilość wystawionych decyzji o ukaraniu	116
Kwota wystawionych decyzji	943.300 zł

Rodzaje i liczba wykrytych nieprawidłowości z zał. 3 do utd.	
Naruszenie ogólnych zasad i warunków wykonywania transportu drogowego i przewozów na potrzeby własne	35
Naruszenie przepisów o wykonywaniu przewozu drogowego osób	1
Naruszenie przepisów o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerwach i odpoczynku	3337
Naruszenie przepisów o stosowaniu urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i postoju	8769
Naruszenie innych przepisów	47
<b>Łącznie:</b>	<b>12189</b>

Rodzaje i liczba wykrytych nieprawidłowości z zał. 2 do utd.	
Niewyposażenie kierowcy w inny dokument o którym mowa w art. 87	1
Dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę, który: nie ukończył wymaganego w związku z tym przewozem szkolenia	24
Dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę, który: nie posiada orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy	23
Dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę, który: nie posiada orzeczenia psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy	11

Liczba skontrolowanych przedsiębiorstw - podział wg rodzaju przewozów	
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz rzeczy	127
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz osób	5
Liczba przedsiębiorstw wykonujących międzynarodowy transport drogowy	62
Liczba przedsiębiorstw wykonujących krajowy transport drogowy	50
Liczba przedsiębiorstw wykonujących międzynarodowy przewóz na potrzeby własne	9
Liczba przedsiębiorstw wykonujących krajowy przewóz na potrzeby własne	11
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz towarów niebezpiecznych (ADR)	1
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz zwierząt	1
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz odpadów	2
Liczba przedsiębiorstw wykonujących przewóz artykułów szybko psujących się (ATP)	1



**Dane z kontroli przewozu osób - 2014 r. ( styczeń - listopad)**

Liczba skontrolowanych pojazdów					
	Autokar	Bus	Taxi	Gimbus	Łącznie
krajowe	550	251	49	152	1002
zagraniczne	671	139	0	0	810
<b>suma</b>	<b>1221</b>	<b>390</b>	<b>49</b>	<b>152</b>	<b>1812</b>

Liczba decyzji administracyjnych					
	Autokar	Bus	Taxi	Gimbus	Łącznie
krajowe	10	2	0	0	12
zagraniczne	22	0	0	0	22
<b>suma</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34</b>

Liczba mandatów karnych					
	Autokar	Bus	Taxi	Gimbus	Łącznie
krajowe	52	5	2	3	62
zagraniczne	225	16	0	0	241
<b>suma</b>	<b>277</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>303</b>

Liczba zatrzymanych dowodów rejestracyjnych					
	Autokar	Bus	Taxi	Gimbus	Łącznie
krajowe	30	5	0	11	46
zagraniczne	8	2	0	0	10
<b>suma</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>56</b>

Liczba stwierdzonych naruszeń wg załącznika ustawy					
	Autokar	Bus	Taxi	Gimbus	Łącznie
	218	2	0	0	220

**SPRAWOZDANIA Z  
KONTROLI DROGOWEJ  
ZAWIERAJĄCEJ WYKAZ  
KONTROLNY**

(styczeń-  
listopad 2014 r.)

	RODZAJ INFORMACJI	LICZBA POJAZDÓW
1.	<b>KLASA POJAZDU</b>	
	a) <b>N2</b> - samochód ciężarowy o DMC od 3,5 t do 12 t	126
	b) <b>N3</b> - samochód ciężarowy o DMC przekraczającej 12 t	10059
	c) <b>O3</b> - przyczepa (w tym naczepa) o DMC od 3,5 t do 10 t	14
	d) <b>O4</b> - przyczepa (w tym naczepa) o DMC przekraczającej 10 t 12 t	9873
	e) <b>M2</b> - autobus o DMC nieprzekraczającej 5 t	275
	f) <b>M3</b> - autobus o DMC przekraczającej 5 t	1440
	g) <b>inna kategoria pojazdu</b> - pojazd specjalny, pojazd używany do celów specjalnych lub maszyna samobieżna	9
	<b>RAZEM</b>	21796

2.	WYKAZ KONTROLNY	SPRAWDZONE	NIE SPRAWDZONE	RAZEM	LICZBA STWIERDZONYCH WAD
	a) identyfikacja pojazdu	21782	14	21796	1
	b) układ hamulcowy	6503	15293	21796	77
	c) układ kierowniczy	857	20939	21796	8
	d) widoczność	13061	8735	21796	64
	e) urządzenia oświetlenia i wyposażenia elektryczne	21756	40	21796	88
	f) osie, koła, opony i zawieszenie	21604	192	21796	224
	g) podwozie i elementy przymocowane do podwozia	7976	13820	21796	9
	h) inne wyposażenie, w tym tachograf i ogranicznik prędkości	6286	15510	21796	19
	i) uciążliwość, w tym emisja spalin oraz wycieki paliwa lub oleju	6818	14978	21796	28

3.	<b>ZAKAZ UŻYWANIA POJAZDU, KTÓRY POSIADA POWAŻNE USTERKI</b>	27
----	--	----

4.	OZNACZENIE PRZYNALEŻNOŚCI PAŃSTWOWEJ	LICZBA POJAZDÓW	LICZBA PRZYCZEP
	ALBANIA	0	0
	ARMENIA	1	1
	AUSTRIA	5	2
	AZERBEJDŻAN	4	4
	BELGIA	2	21



	BIŁŁORUŚ	1350	1028
	BOŚNIA I HERCEGOWINA	2	2
	BUŁGARIA	86	84
	CHORWACJA	5	5
	CYPR	0	0
	CZARNOGÓRA	0	0
	CZECHY	39	31
	DANIA	0	0
	ESTONIA	391	362
	FINLANDIA	10	16
	FRANCJA	2	3
	GRECJA	0	1
	GRUZJA	0	1
	HISZPANIA	3	5
	HOLANDIA	11	30
	IRLANDIA	0	0
	ISLANDIA	0	0
	KAZACHSTAN	33	25
	KIRGISTAN	3	3
	LIECHTENSTEIN	0	2
	LITWA	4114	4201
	LUKSEMBURG	1	3
	ŁOTWA	1199	907
	MACEDONIA	7	6
	MALTA	0	0
	MOŁDAWIA	11	11
	MONAKO	0	0
	NIEMCY	37	145
	NORWEGIA	0	0
	POLSKA	1809	937
	PORTUGALIA	1	1
	ROSJA	2397	1690
	RUMUNIA	56	50
	SAN MARINO	0	0
	SERBIA	41	35
	SERBIA I CZARNOGÓRA	0	1
	SŁOWACJA	49	42
	SŁOWENIA	14	13
	SZWAJCARIA	0	0
	SZWECJA	0	0
	TADŻYKISTAN	0	0
	TURCJA	18	18
	TURKMENISTAN	0	0
	UKRAINA	108	104
	UZBEKISTAN	2	3
	WATYKAN	0	0
	WĘGRY	94	90
	WIELKA BRYTANIA	4	3
	WŁOCHY	0	1
	SUMA	11909	9887
			21796