

**Protokół z posiedzenia Wojewódzkiej Rady
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku,
które odbyło się w dniu 13 lipca 2015 roku,
w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad WR BRD.**
- 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia WR BRD, które odbyło się w dniu 18 grudnia 2014 r.**
- 3. Ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za I półrocze 2015 roku.
(ref. Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku).**
- 4. Podsumowanie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku - za I półrocze 2015 roku.
(ref. Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku).**
- 5. Powołanie zespołu monitorującego realizację Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Województwie Podlaskim na lata 2014 – 2020.**
- 6. Sprawy różne.**

Ad. 1. Obrady Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku, otworzył jej Przewodniczący - Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa Podlaskiego, który przywitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Członków Rady oraz zaproszonych gości. W szczególności powitał Pana Wiesława Żylińskiego – nowego Wicewojewodę Podlaskiego, życząc mu sukcesów w nowej roli.

Kolejno, Pan Przewodniczący WR BRD Mieczysław Baszko, zgodnie z procedurą, stwierdził wymagane regulaminem kworum do podejmowania uchwał (zgodnie z listą obecności – **załącznik nr 1**). Następnie poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Sekretarz WR BRD Pan Mirosław Oliferuk zaproponował przeniesienie punktu 5 do punktu 3, a pozostałe punkty dalej bez zmian. Pozostali Członkowie nie wnieśli uwag i porządek obrad WR BRD został przyjęty z uwzględnioną poprawką.

Ad. 2. Następnie, Przewodniczący - Pan Mieczysław Baszko, zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 18 grudnia 2014 roku. Protokół został wcześniej przesłany do wszystkich Członków Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Poprosił o ewentualne uwagi do treści protokołu. Protokół przyjęto jednogłośnie bez uwag.

Ad. 3 W punkcie 3, głos zabrał Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD, który przedstawił zebrany uzasadnioną potrzebę powołania zespołu monitorującego realizację Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Województwie Podlaskim na lata 2014 – 2020. Przypomniął, że na posiedzeniu w dniu 10 września 2014 roku, Wojewódzka Rada BRD przyjęła jednogłośnie Wojewódzki Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Województwie Podlaskim na lata 2014 – 2020. Zgodnie z treścią **pkt. 11.2** (System monitoringu i oceny realizacji) w/w Programu, Wojewódzka Rada BRD powołuje zespół monitorujący, którego zadaniem będzie okresowa ocena realizacji programu, opracowywanie dla WR BRD stosownych raportów oraz wnioskowanie o wprowadzanie korekt do programu. W skład zespołu monitorującego powinno wchodzić 3-5 osób. Zespół monitorujący powinien składać raporty w odstępach nie dłuższych niż 6 miesięcy.

Pan Mirosław Oliferuk – Sekretarz WR BRD, zaproponował aby w skład zespołu monitorującego weszli:

1. Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWP w Białymstoku, jako Przewodniczący Zespołu,
2. Pan Wiesław Stalewski–Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego,
3. Pan Józef Sulima–Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
4. Pan Paweł Maciejuk–Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku,
5. Pan Antoni Ostrowski–Komendant Wojewódzki PSP w Białymstoku.

Wszyscy zaproponowani kandydaci wyrazili zgodę na uczestnictwo w zespole i zadeklarowali współpracę z pozostałymi Członkami WR BRD, w szczególności z Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego.

Następnie, Przewodniczący WR BRD - Pan Mieczysław Baszko, serdecznie podziękował zgłoszonym osobom za zgodę i chęć pracy w zespole. Podkreślił swoją wolę, jak i całego Zarządu Województwa Podlaskiego do współpracy i życzył owocnej pracy z korzyścią dla bezpieczeństwa mieszkańców województwa. Kolejno poddał pod głosowanie skład zespołu monitorującego realizację Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Województwie Podlaskim na lata 2014–2020. Kolejno, WR BRD jednogłośnie powołała Zespół monitorujący w składzie :

1. Pan Leszek Lulewicz–Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWP w Białymstoku, jako Przewodniczący Zespołu,
2. Pan Wiesław Stalewski–Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego,
3. Pan Józef Sulima–Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
4. Pan Paweł Maciejuk–Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku,
5. Pan Antoni Ostrowski–Komendant Wojewódzki PSP w Białymstoku.

Ad. 4. W punkcie 4 porządku obrad, głos zabrał Pan Paweł Maciejuk – Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku, który dokonał szczegółowej oceny stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego za pierwsze sześć miesięcy 2015 roku (**załącznik nr 2**). Do przedłożonej informacji, nikt z członków WR BRD nie wnosił uwag.

Transportu Drogowego, głos zabrał Pan Dariusz Carewicz – Naczelnik Wydziału Inspekcji Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, który złożył sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku, za I półrocze 2015 roku. Przedmiotowe sprawozdanie przyjęto bez uwag. **(załącznik nr 3).**

Ad. 6. Następnie, w ostatnim, 6 punkcie porządku obrad – w sprawach różnych, głos zabrał Pan Przewodniczący WR BRD Mieczysław Baszko, który złożył Panu Pawłowi Maciejukowi - Naczelnikowi Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku, serdeczne gratulacje za zwycięstwo reprezentanta Komendy Wojewódzkiej Policji w Ogólnopolskich Zawodach Policjant Ruchu Drogowego 2015.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad, Przewodniczący WR BRD Pan Mieczysław Baszko, podziękował wszystkim za udział w obradach WR BRD i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządził:

Sekretarz WR BRD

Mirosław Oliferuk

Zatwierdził:

Przewodniczący WR BRD

Mieczysław Baszko

SEKRETARZ
Wojewódzkiej Rady
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego




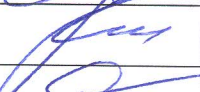

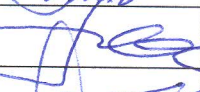





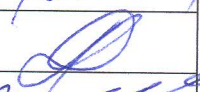
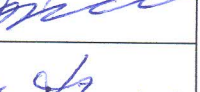
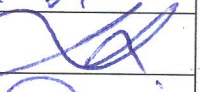
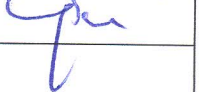
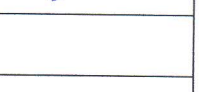

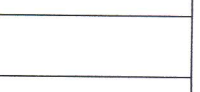

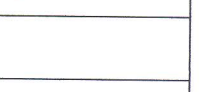

mgr inż. Mirosław Oliferuk

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Mieczysław Kazimierz Baszko

**Lista obecności na posiedzeniu Podlaskiej Wojewódzkiej Rady
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
w dniu 13 lipca 2015 roku**

Załącznik nr 1

Lp.	Nazwisko i imię	Miejsce pracy	Podpis
1	Michał Frejma	WORD B-STOK	
2	Michał Mikulowski	— / —	
3	Edward Czerwinski	WTD Białystok	
4	Tomasz Zuz	PLU B-2	
5	Jan Paweł	GDDKiA B-stok	
6	Henryk Zujko	UMWP w Białymstoku	
7	Grzegorz Havel	WORD w Łomży	
8	Olga Miśkiewicz	WORD Łomża	
9	Henryk Puch	UMWP B-2	
10	Ostrowski Antoni	KU PSP Białystok	
11	Stefan Wójcik	WTD Białystok	
12	Henryk Puch	WTD	
13	Robert Krawiec	SSSK	
14	Marek Paweł	UMWP Białystok	
15	Rafał Sroba-Szwałb	UMWP w Białymstoku	
16	Andrzej Wierzbicki	Wielogłose	
17	Andrzej Dąbrowski	Stacja Kom'ca	
18	Michał Janowski	Markaich Wopenditine	
19	Lipinśka Margonata	Kierownik Osirak & B&S	
20	Leszek Marek Sulimier	Dyrektor Dep. Inf. i Transp.	
21	Henryk Grabowski	Dyr. WORD Suwałki	
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			



Bezpieczeństwo w ruchu drogowym

Nowe narzędzia prawne
w walce z rażącymi naruszeniami przepisów
ruchu drogowego

Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku

Wydział Ruchu Drogowego

15 – 003 Białystok, ul. H. Sienkiewicza 65, tel. 85 670 32 30 fax: 85 670 32 31

e – mail: wrd.kwp@bk.policja.gov.pl

Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym styczeń – czerwiec 2013 / 2015

WYPADKI

2013 r.

289

2014 r.

318

2015 r.

281

- 37

-11,6%

ZABICI

49

55

55

poziom

RANNI

326

367

342

- 25

- 6,8%

KOLIZJE

6 041

5 385

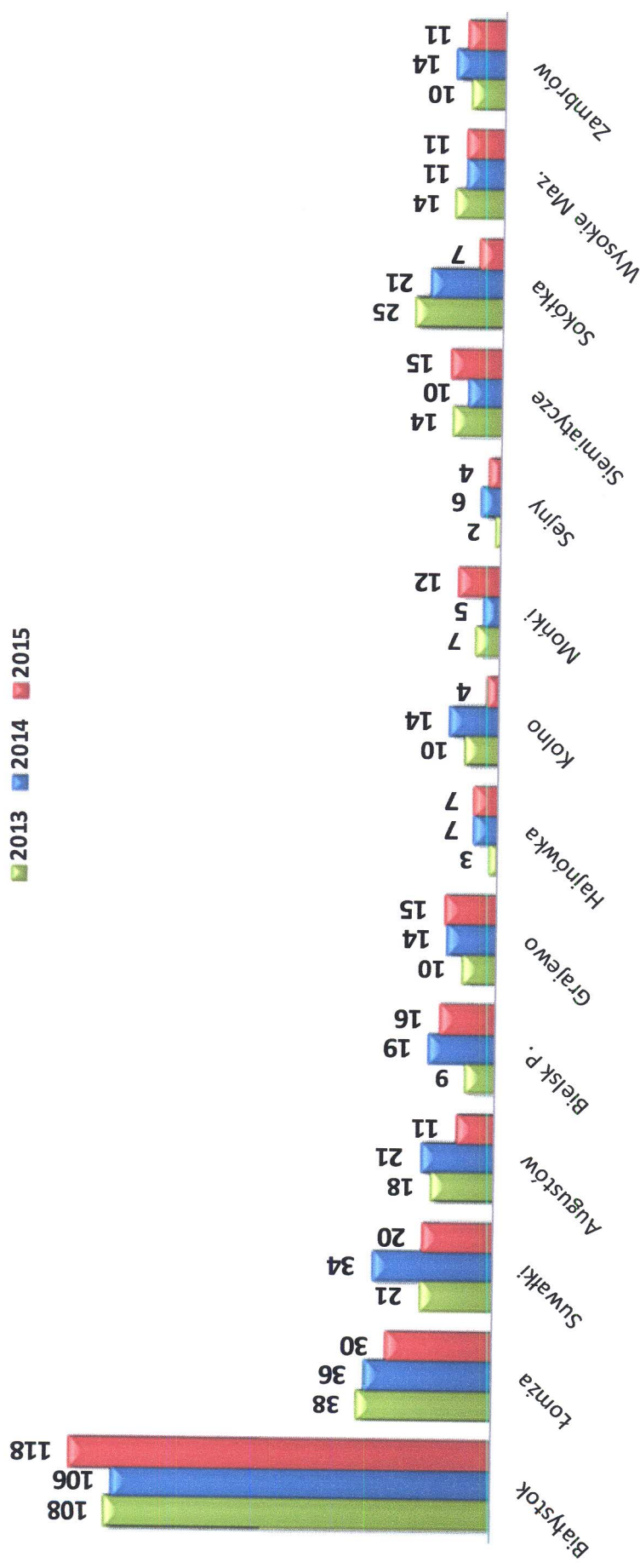
5 129

- 256

- 4,8%

WYPADKI

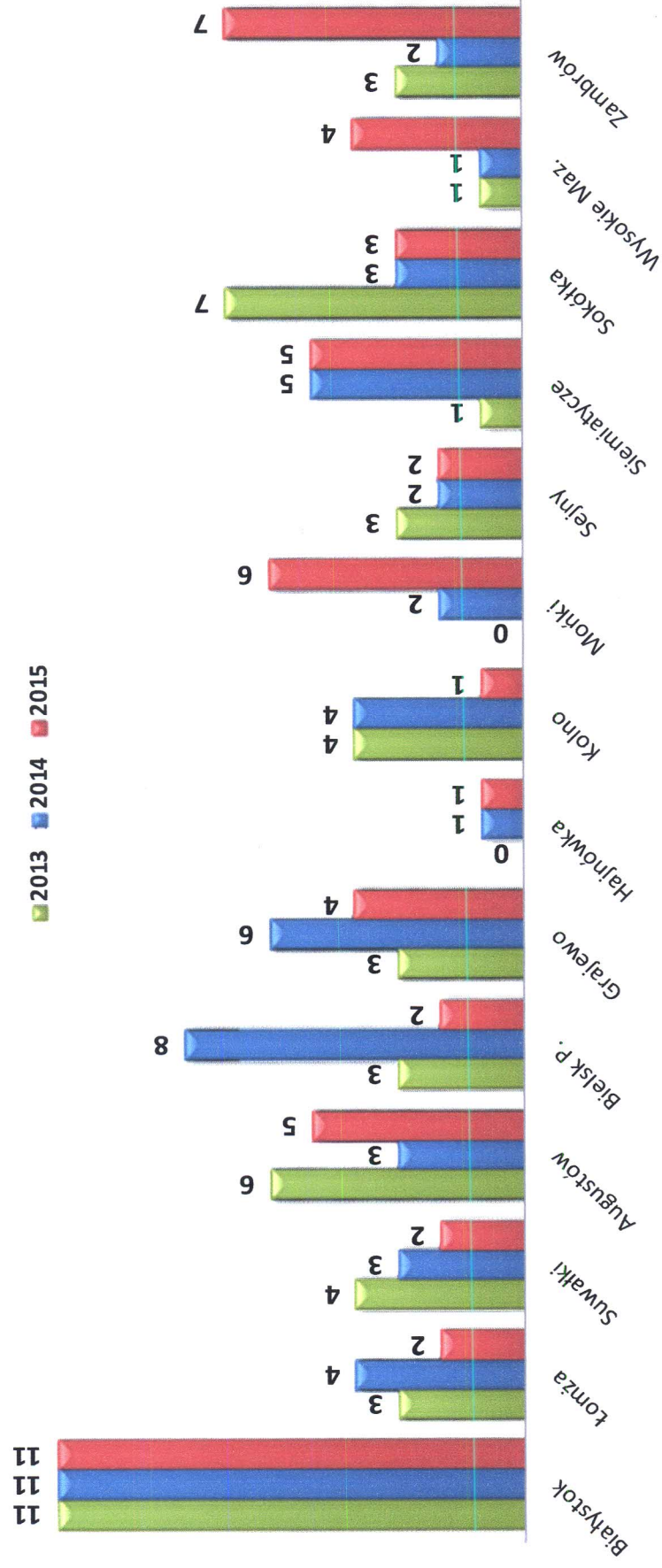
styczeń – czerwiec 2013 / 2015



SEWiK wg stanu na dzień 08.07.2015r.

ZABICI

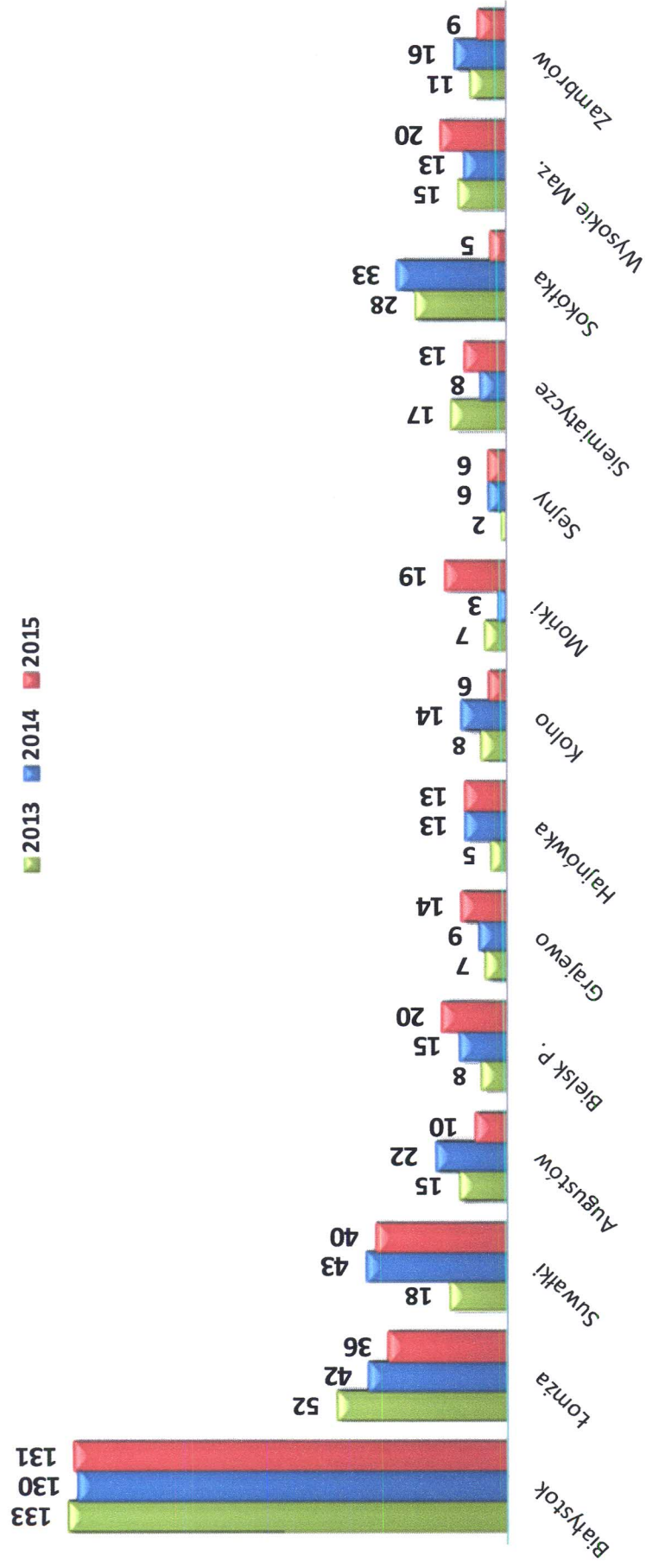
styczeń – czerwiec 2013 / 2015



SEWiK wg stanu na dzień 08.07.2015r.

RANNI

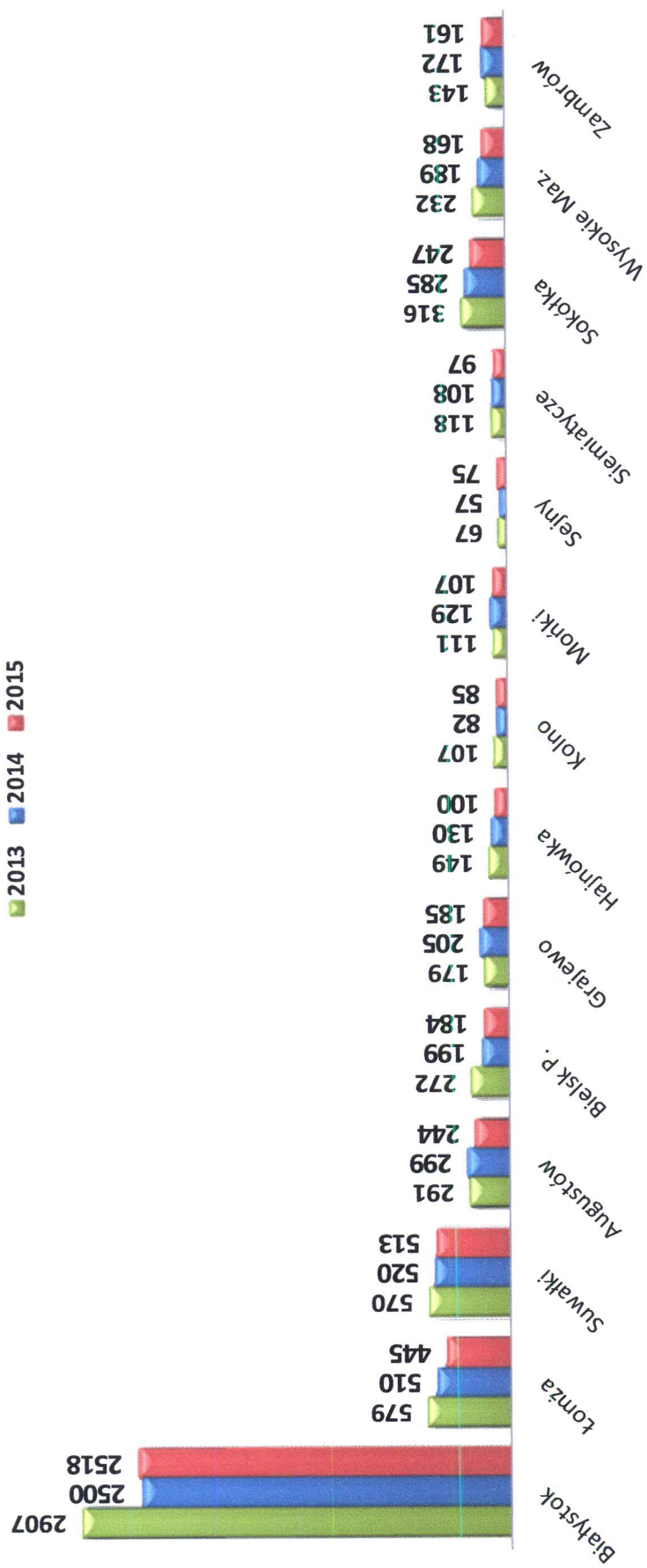
styczeń – czerwiec 2013 / 2015



SEWiK wg stanu na dzień 08.07.2015r.

KOLIZJE

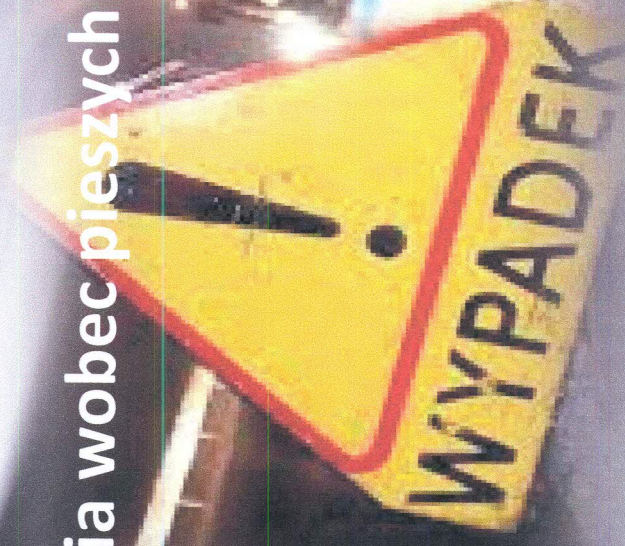
styczeń – czerwiec 2013 / 2015



SEWiK wg stanu na dzień 08.07.2015r.

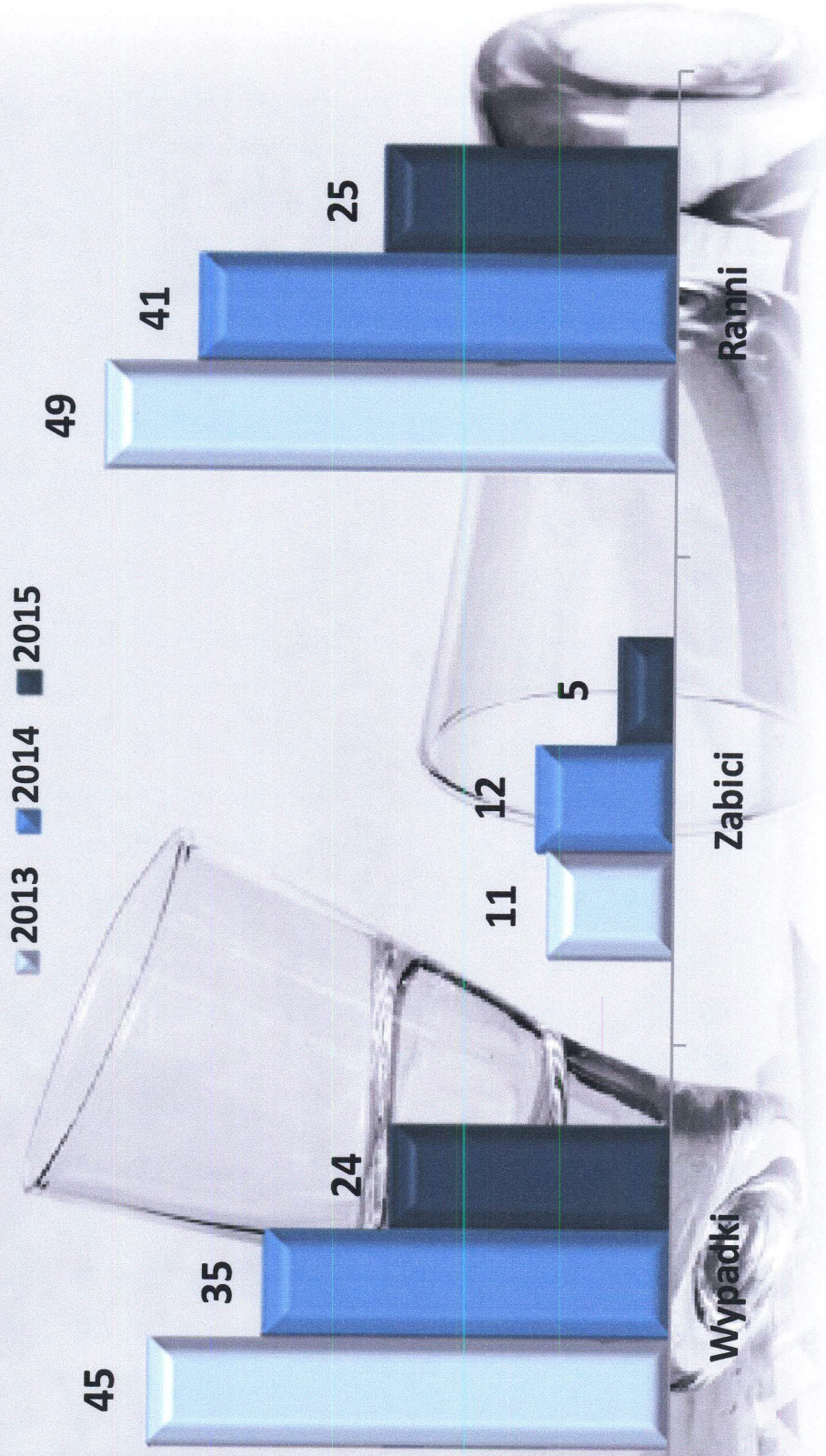
Główne przyczyny wypadków drogowych

-  Prędkość: nadmierna lub niedostosowana **28%**
-  Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu **23%**
-  Nieprawidłowe zachowania wobec pieszych **17%**
-  Nietrzeźwość **9%**
-  Błędy pieszych **7%**



Liczba wypadków spowodowanych przez kierujących „po alkoholu”

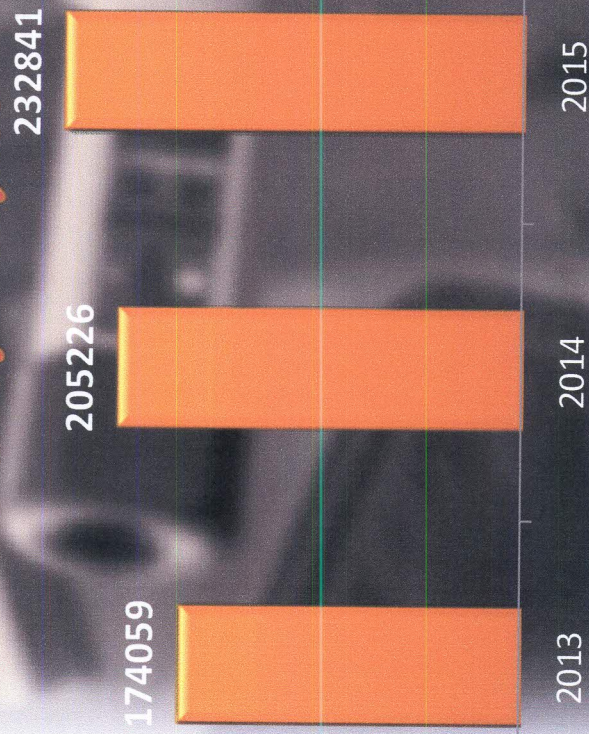
8,5 % ogółu wypadków



Działania w zakresie ujawniania nietrzeźwych kierujących

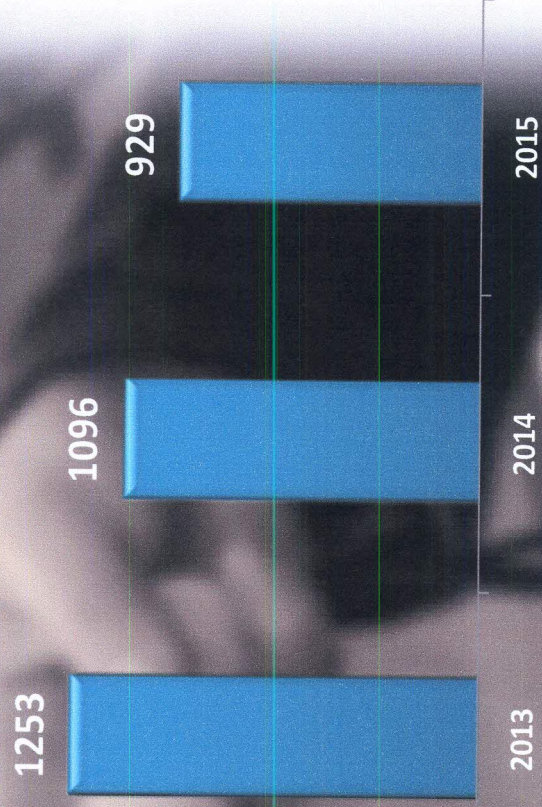
Liczba badań trzeźwości

+27 615, +13,5%



Liczba ujawnionych kierujących „po alkoholu”

-167, -15,2%



Nowe zasady podróżowania z dziećmi

Ustawodawca zabronił przewożenia dziecka pojazdem samochodowym:

- ❖ w wieku poniżej 3 lat w pojeździe niewyposażonym w pasy bezpieczeństwa i fotelik bezpieczeństwa dla dziecka lub w pasy bezpieczeństwa i inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci (art. 45 ust. 5 p.r.d.);
- ❖ mającego mniej niż 150 cm wzrostu, poza fotelikiem bezpieczeństwa dla dziecka lub innym urządzeniem przytrzymującym dla dzieci, zgodnym z masą i wzrostem dziecka oraz właściwymi warunkami technicznymi tych urządzeń, w tym również na przednim siedzeniu pasażera (art. 39 ust. 3 i 45 ust. 6 p.r.d.).



Zasady przewożenia dzieci

- c.d.



Ustawodawca zezwolił na przewożenie:

- na tylnym siedzeniu pojazdu, dziecka mającego co najmniej 135 cm wzrostu przytrzymywanego za pomocą pasów bezpieczeństwa w przypadkach, kiedy ze względu na masę i wzrost dziecka nie jest możliwe zapewnienie fotelika bezpieczeństwa dla dziecka lub innego urządzenia przytrzymującego dla dzieci (art. 39 ust. 3b p.r.d.);
- na tylnym siedzeniu pojazdu, trzeciego dziecka w wieku co najmniej 3 lat, przytrzymywanego za pomocą pasów bezpieczeństwa, w przypadku gdy dwoje dzieci są przewożone w fotelikach bezpieczeństwa dla dziecka lub innych urządzeniach przytrzymujących dla dzieci, zainstalowanych na tylnych siedzeniach pojazdu i nie ma możliwości zainstalowania trzeciego fotelika bezpieczeństwa dla dziecka lub innego urządzenia przytrzymującego dla dzieci (art. 39 ust. 3c p.r.d.);
- dziecka pojazdem poza fotelikiem lub innym urządzeniem mającego zaświadczenie lekarskie o przeciwwskazaniach do przewożenia w foteliku bezpieczeństwa dla dziecka lub innym urządzeniu (art. 39 ust. 4 p.r.d.).

Obostrzenie sankcji karnych i środków karnych wobec kierujących



Kierowca, który prowadzi pojazd mechaniczny w stanie nietrzeźwości:

- nadal może trafić do więzienia na dwa lata;
- sąd orzeka środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów na okres od 3 do 15 lat lub dożywotnio w sytuacji prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości, gdy już w przeszłości był skazany za to przestępstwo (recydywa);
- sąd orzeka świadczenie pieniężne na rzecz funduszu pomocy pokrzywdzonym oraz pomocy postpenitencjarnej w wysokości co najmniej 5000 zł (w przypadku skazania po raz pierwszy za przestępstwo z art. 178a k.k.) lub co najmniej 10 000 zł (w przypadku powtórnego skazania za ten czyn).

Nowy rodzaj przestępstwa

Kierowanie pojazdem mechanicznym na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub w strefie ruchu przez osobę, której decyzją właściwego organu administracyjnego cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami jest przestępstwem stypizowanym w art. 180a k.k.

Istotą przestępstwa 180a k.k. jest prowadzenie pojazdu, w tym motoroweru przez osobę, wobec której właściwy organ wydał decyzję o cofnięciu uprawnienia.

Dla bytu tego przestępstwa nie ma znaczenia powód wydania decyzji o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami przez właściwego starostę (prezydenta miasta).

Powyższe ma zastosowanie w przypadku kierowania pojazdem przez osobę, której cofnięto uprawnienia, np.:

- po przekroczeniu limitu 24 punktów;
- po upływie orzeczonego zakazu, ale bez formalnego odzyskania uprawnienia.

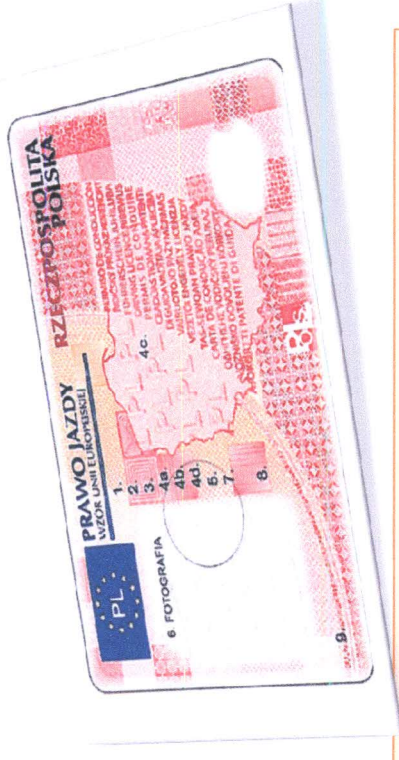
Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń

Art. 94. § 1. Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu prowadzi pojazd, nie mając do tego uprawnienia, podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto prowadzi na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu pojazd pomimo braku dopuszczenia pojazdu do ruchu.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia, o którym mowa w § 1, można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Wprowadzona w art. 94 k.w. zmiana umożliwia sądowi zastosowanie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów wobec osoby, która prowadziła pojazd bez uprawnień.



Dotyczy to sytuacji, gdy:

- osoba nie posiadała nigdy prawa jazdy;
- gdy osoba nie posiada właściwej kategorii prawa jazdy.

Przez okres trwania zakazu wydanego w oparciu o art. 94 § 3 k.w., osoba nie będzie mogła ubiegać się o otrzymanie uprawnień do kierowania pojazdami.

Osoba która będzie kierowała pojazdem w okresie orzeczonego zakazu, popełnia przestępstwo z art. 244 k.k.



Ustawa – Kodeks karny wykonawczy

Wprowadzenie nowego art. 182a cyt. wyżej ustawy powoduje, iż osoba wobec, której sąd zastosował środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów będzie mogła w określonych sytuacjach, po odbyciu co najmniej połowy okresu na który wydany był zakaz, ubiegać się o możliwość kierowania pojazdem, ale wyłącznie pojazdem wyposażonym w blokadę alkoholową.

W znowelizowanych przepisach p.r.d., wprowadzono nowe określenia, tj. „blokada alkoholowa” oraz „kalibracja blokady alkoholowej” (art. 2 pkt 84 i 85 p.r.d.) - zobowiązano kierującego, który porusza się pojazdem wyposażonym w blokadę alkoholową do posiadania w czasie kontroli drogowej, dwóch nowych dokumentów:

- *zaświadczenia o odbyciu dodatkowych badań technicznych pojazdu z blokadą - ważnego przez okres 12 miesięcy (art. 38 pkt 3a p.r.d.),*
- *dokumentu potwierdzającego kalibrację tego urządzenia - ważnej przez okres 12 miesięcy (art. 38 pkt 4a i art. 66 ust. 1e p.r.d.).*

Brak chociażby przy sobie jednego z powyższych dokumentów w czasie kierowania pojazdem wyposażonym w „blokadę”:

- ❖ *jest wykroczeniem z art. 95 k.w.;*
- ❖ *zobowiązuje policjanta do zatrzymania prawa jazdy (art. 135 ust. 1 lit. i p.r.d.).*

W przypadku ujawnienia okoliczności kierowania pojazdem niewyposażonym w „blokadę” pomimo takiego obowiązku:

- osoba popełnia przestępstwo z art. 244 k.k.;
- następuje zatrzymanie prawa jazdy za pokwitowaniem, które nie może uprawniać kierowcy do dalszej jazdy.

W obu ww. przypadkach na podstawie art. 130a pkt 6 p.r.d. pojazd jest usuwany z drogi na koszt właściciela, chyba, że można go przekazać znajdującej się w nim osobie posiadającej prawo jazdy.

Nowe przypadki zatrzymania prawa jazdy

Policjant bezpośrednio w trakcie kontroli drogowej zatrzyma prawo jazdy w przypadku:

- przekroczenia dopuszczalnej prędkości na obszarze zabudowanym, o więcej niż 50 km/h;
- przewożenia pasażerów w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym (pozwoleniu czasowym):
 - ✓ 5 – w przypadku przewożenia ich autobusem,
 - ✓ 2 – w przypadku przewożenia ich samochodem osobowym, samochodem ciężarowym lub w przyczepie ciągniętej przez ciągnik rolniczy lub pojazd wolnobieżny

(art. 135 ust. 1 pkt 1a p.r.d.).

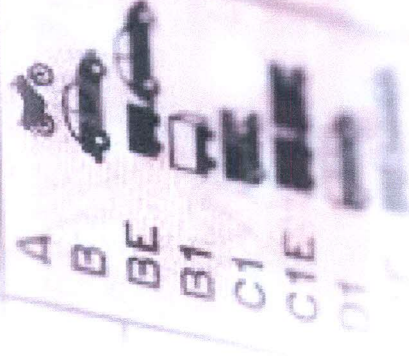
Z procedury zatrzymania prawa jazdy ustawodawca wyłączył przewożenie pasażerów autobusem w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych, powiatowych i wojewódzkich przewozach osób, o ile w pojeździe są miejsca stojące.

*Pokwitowanie za zatrzymane prawa jazdy z przyczyn,
o których mowa powyżej uprawnia do kierowania pojazdem od
chwili zatrzymania (art. 135 ust. 3 p.r.d.):*

- *w okresie 24 godzin, gdy prawo jazdy jest wydane w Polsce;*
- *w okresie 72 godzin, gdy prawo jazdy jest wydane przez państwo
inne niż Rzeczpospolita.*



Okres zatrzymania prawa jazdy



Po zatrzymaniu prawa jazdy przez Policję właściwy starosta decyzją zatrzyma prawo jazdy na okres 3 miesięcy.

Kierowanie pojazdem w tym okresie będzie skutkowało wydłużeniem decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy aż do 6 miesięcy.

Dalsze kierowanie pojazdem, skutkowało będzie już cofnięciem uprawnień do czasu ponownego spełnienia wszystkich wymagań stawianych osobie po raz pierwszy ubiegającej się o uprawnienie do kierowania pojazdami.

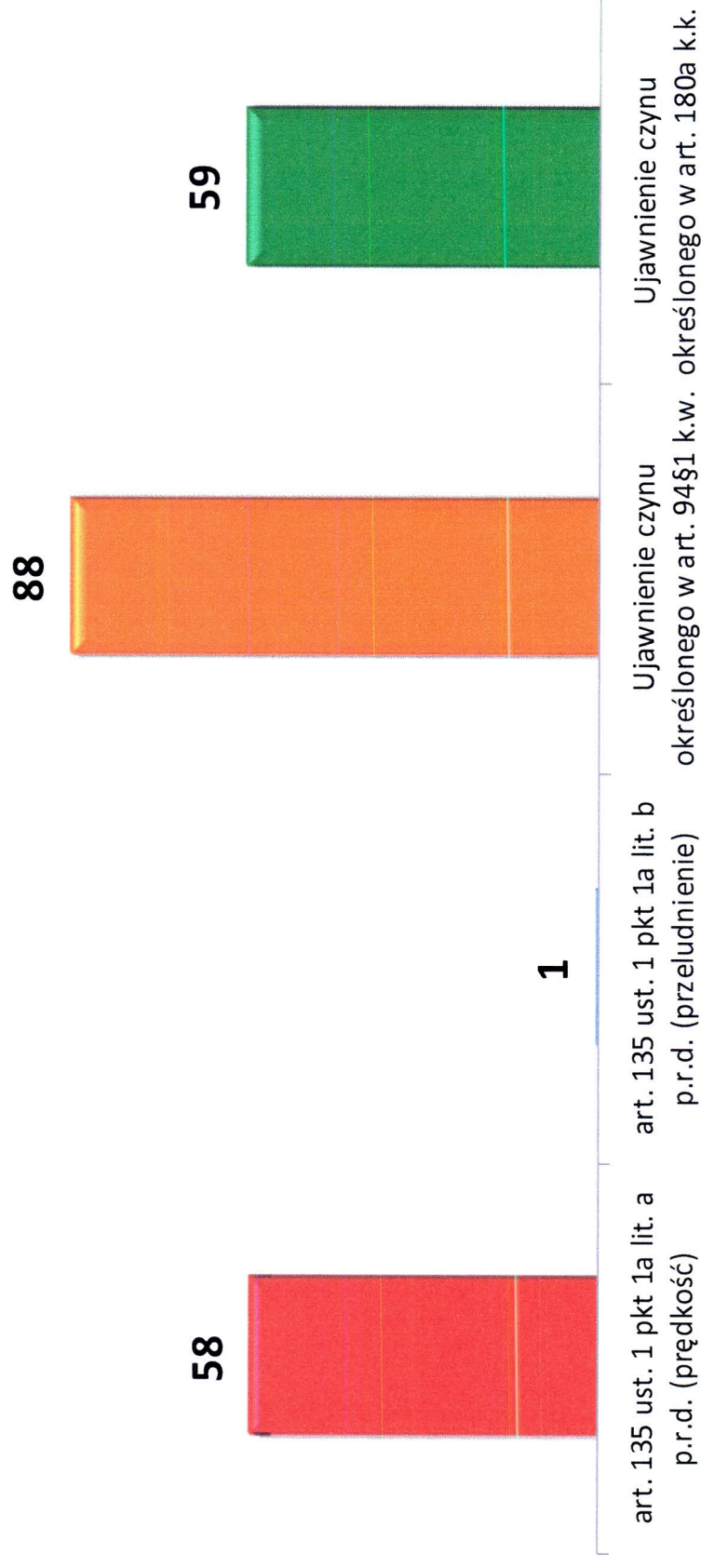
Obligatoryjne usunięcie pojazdu z drogi na koszt właściciela

Wprowadzono do art. 130a ust. 1 p.r.d. nowy pkt 6 „kierowania nim przez osobę nieposiadającą uprawnienia do kierowania pojazdami albo której zatrzymano prawo jazdy i nie ma możliwości zabezpieczenia pojazdu poprzez przekazanie go osobie znajdującej się w nim i posiadającej uprawnienie do kierowania tym pojazdem, chyba że otrzymała ona pokwitowanie, o którym mowa w art. 135 ust. 2.”



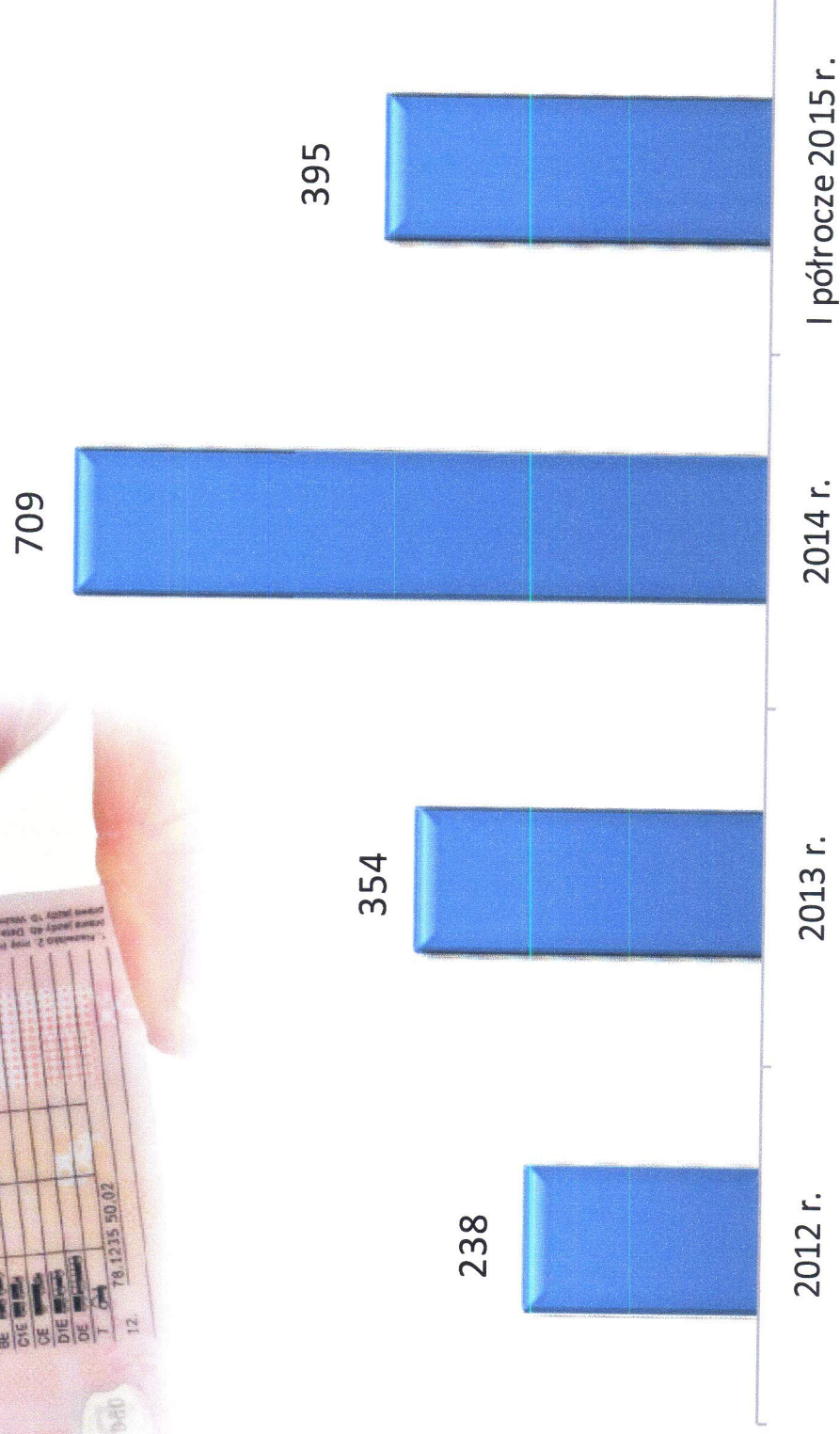
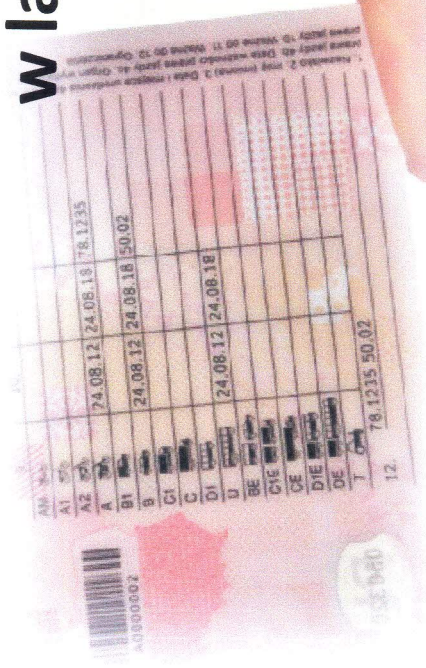
Przepis ten stosuje się, jeżeli nie ma możliwości przekazania pojazdu przewożonemu nim pasażerowi mającemu odpowiednie uprawnienie do kierowania tym pojazdem.

Reakcja podlaskich policjantów na nowe przepisy wprowadzone 18 maja 2015 roku



Stan na dzień 05.07.2015 r.

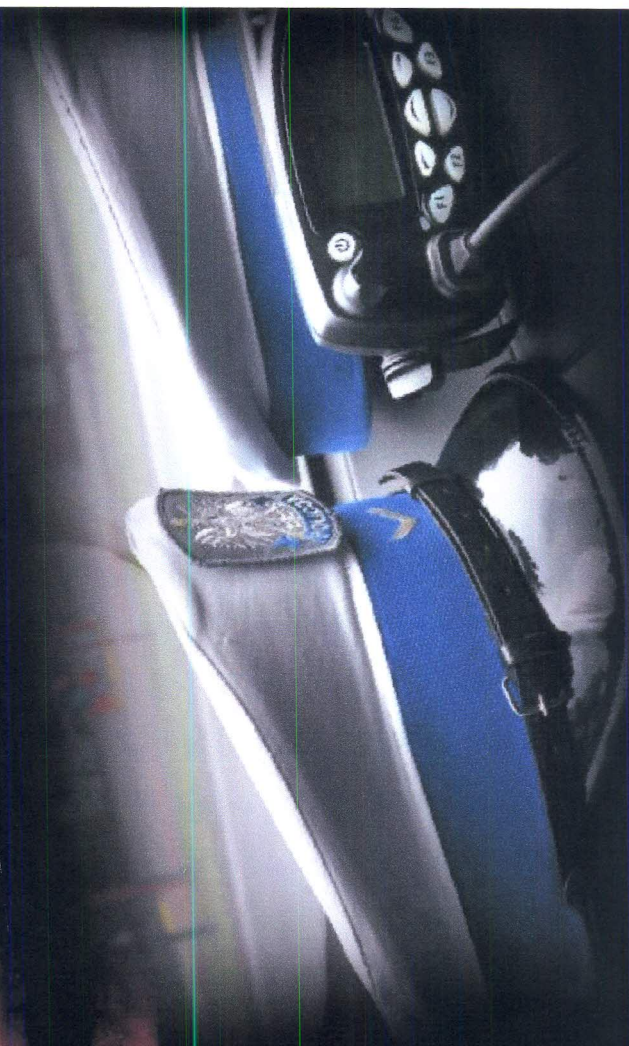
Liczba zatrzymanych praw jazdy w latach 2012 – 2015



Dziękuję za uwagę

POLICJA

nadkom. Paweł Maciejuk
Wydział Ruchu Drogowego
Komendy Wojewódzkiej Policji
w Białymstoku
w Białymstoku



**OMÓWIENIE PRZEBIEGU WYKONANIA ZADAŃ
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU TRANSPORTU DROGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU W I PÓŁROCZU 2015 R.**

W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku realizował zadania zgodnie z założeniami określonymi w Kierunkach Działań Inspekcji Transportu Drogowego oraz w oparciu o Ramowy Plan Kontroli na rok 2015.

1. Kontrole drogowe

Przeprowadzanie kontroli drogowych jest podstawowym działaniem Inspekcji Transportu Drogowego. Sprawdzeniu podlegają pojazdy przeznaczone do przewozu rzeczy oraz pojazdy do przewozu osób o liczbie miejsc większej niż 9 i taksówki. Podczas czynności kontrolnych inspektorzy dokonują sprawdzenia dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym i poddają analizie czas pracy kontrolowanych kierowców. Na terenie województwa podlaskiego, kontrole drogowe przeprowadzane są na wyznaczonych punktach kontrolnych. W I półroczu br. działania te realizowane były przez 31 inspektorów transportu drogowego, a od marca br. przez 30, w tym Naczelnika Wydziału Inspekcji. Przeprowadzono 6228 kontroli drogowych, co stanowi 48 % rocznych założeń planowych. Kontrole te w 1190 przypadkach dotyczyły przewoźników krajowych (19%), a w 5038 przewoźników zagranicznych (80%). Taka dysproporcja wynika z faktu, iż przez teren województwa podlaskiego przebiegają ważne szlaki komunikacyjne z wschodu na zachód i z północy na południe. Dodatkowo na terenie naszego województwa, występuje pięć drogowych przejść granicznych. Wszystko to powoduje, że na drogach Podlasia pojazdy ciężarowe zagranicznych przewoźników stanowią duży odsetek w ruchu drogowym, co z kolei przekłada się na liczbę kontroli przeprowadzanych przez inspektorów z tut. WITD.

Efektom przeprowadzonych działań jest wydanie 509 decyzji administracyjnych o nałożeniu kary, w tym 30 na przewoźników krajowych i 479 na przewoźników zagranicznych. Powyższe decyzje zostały wydane w związku z ujawnionymi naruszeniami z zakresu ustawy o transporcie drogowym. Łączna kwota kar wyniosła 960 750 zł, w tym na przewoźników krajowych 98 700 zł i na przewoźników zagranicznych 862 050 zł. W powyższych decyzjach stwierdzono ogółem 2428 naruszeń, z których najliczniejsze to:

- naruszenia o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerwach i odpoczynkach – 1995,

- naruszenia przepisów dot. stosowania urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących – 397,
- naruszenia przepisów o wykonywaniu międzynarodowych przewozów drogowych i kabotażowych – 27.

Pod względem rodzaju wykonywanego transportu inspektorzy kontrolą objęli:

- 1102 pojazdów przewożących osoby (ponad 66% rocznych założeń planowych),
- 304 pojazdy z ładunkiem szybkopsującym się (ATP) (ponad 79% rocznych założeń planowych),
- 176 pojazdów przewożących odpady (ponad 100% rocznych założeń planowych),
- 74 pojazdy przewożące zwierzęta (58% rocznych założeń planowych),
- 142 przewozy na potrzeby własne.

Ogółem dokonano kontroli 5126 pojazdów przewożących rzeczy.

Dodatkowo, obok kar administracyjnych, nakładano również mandaty karne na kontrolowanych kierowców, w trybie kodeksu w sprawach o wykroczenia oraz zapisów ustawy o transporcie drogowym. Inspektorzy ujawnili 452 wykroczenia dotyczące przepisów Prawa o ruchu drogowym i z tego tytułu nałożyli mandaty karne na łączną kwotę 55 650 zł. Natomiast z zakresu ustawy o transporcie drogowym stwierdzono 1639 nieprawidłowości, które najczęściej dot. braku wymaganych dokumentów podczas kontroli, naruszenia czasu pracy kierowcy i używania urządzeń rejestrujących. W 8 przypadkach powyższe mandaty zostały nałożone na zarządzających transportem, za dopuszczenie do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę nie posiadającego odpowiednich szkoleń i zaświadczeń. Łączna kwota kar nałożonych mandatów za nieprawidłowości UTD wyniosła 665 550 zł.

2. Kontrole pojazdów przewożących towary niebezpieczne.

Realizacja kontroli przewozów drogowych towarów niebezpiecznych stanowi jedno z głównych zadań ITD. Polegają one na weryfikacji przestrzegania przepisów ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych oraz Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR). Kontroli poddawane są zarówno pojazdy należące do przewoźników krajowych, jak i zagranicznych. W omawianym okresie skontrolowano 618 tego typu przewozów (co stanowi 60% rocznych założeń planowych), w tym 96 pojazdów krajowych i 522 zagraniczne. W 30 przypadkach inspektorzy wystawili decyzje administracyjne o ukaraniu, 5 na przedsiębiorstwa krajowe, a 25 na zagraniczne. Łączna kwota kar administracyjnych wyniosła 21 450 zł. Na przewoźników krajowych nałożono kary o łącznej wysokości 1450 zł, a na przewoźników zagranicznych 20 000 zł. Najczęściej ujawnione nieprawidłowości dotyczyły:

- przewozu towaru niebezpiecznego z dokumentem przewozowym nieprawidłowo wypełnionym lub brakiem takiego dokumentu – 13,
- niewyposażenie środka transportu w wymagane instrukcje pisemne – 7,
- niewyposażenie środka transportu przewożącego towar ADR (brak gaśnicy, wyposażenia ochronnego) – 19,
- środek transportu niezaopatrzony w wymagane i prawidłowe oznakowanie – 5.

3. Kontrole w przedsiębiorstwach przewozowych

Kolejne priorytetowe zadanie polega na prowadzeniu kontroli w siedzibach przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w zakresie transportu drogowego. Zgodnie z przyjętym Ramowym Planem Kontroli na rok 2015, WITD w Białymstoku powinien przeprowadzić 156 tego rodzaju kontroli i objąć nimi ponad 70 tys. dni pracy kierowców. (Liczba kontroli przedsiębiorstw może być mniejsza od zakładanej pod warunkiem zachowania planowej minimalnej liczby skontrolowanych dni pracy kierowców). W okresie I półrocza 2015 r. dokonano kontroli w 74 firmach transportowych, co stanowi 47 % rocznych założeń planowych. Inspektorzy podczas przeprowadzania czynności kontrolnych poddali analizie 61 802 dni pracy kierowców. Wystawili 81 decyzji administracyjnych o ukaraniu na ogólną kwotę 785 450 zł. Z ogólnej liczby 13 382 stwierdzonych nieprawidłowości, przeważająca większość to:

- naruszenia przepisów o czasie prowadzenia pojazdu obowiązkowych przerwach i odpoczynkach – 2049,
- naruszenia przepisów dot. stosowania urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących – 11288.

Wg rodzaju wykonywanego transportu drogowego, skontrolowano 3 przedsiębiorstwa wykonujące przewóz osób i 71 wykonujących przewóz rzeczy, w tym 2 firmy wykonujące przewóz odpadów.

Ponadto inspektorzy podczas przeprowadzonych kontroli nałożyli 559 mandatów karnych, za ujawnione naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym. W 62 przypadkach, mandaty te nałożono na zarządzających transportem w kontrolowanych firmach. Najczęściej ujawniane nieprawidłowości dotyczyły dopuszczenia do wykonywania przewozu drogowego przez kierowcę nie posiadającego odpowiednich szkoleń i zaświadczeń. Łączna wysokość grzywnien wyniosła 94 000 zł. Pozostałe 497 mandatów nałożono na kierowców, których czas pracy był poddawany analizie, na łączną kwotę 123 000 zł.

4. Kontrole gabarytów pojazdów.

Inspektorzy oprócz typowych kontroli drogowych sprawdzających czas pracy kierowców oraz dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym, przeprowadzają również kontrole w zakresie ważenia i mierzenia pojazdów. Działania te mają na celu przeciwdziałanie procesowi degradacji dróg, a tym samym poprawę stanu infrastruktury.

W omawianym okresie dokonano sprawdzenia 997 pojazdów, tj. ponad 65% rocznych założeń planowych, w tym 348 pojazdów krajowych i 649 pojazdów zagranicznych. W 490 przypadkach dopuszczalna masa całkowita przekraczała 3,5 tony, natomiast 507 pojazdów posiadało $dmc \leq 3,5$ tony. Efektem przeprowadzonych kontroli jest ujawnienie 21 naruszeń ustawy o drogach publicznych i wydanie 8 decyzji administracyjnych o ukaraniu na podmioty krajowe na łączną sumę 50 500 zł oraz 13 decyzji na przedsiębiorców zagranicznych na kwotę 32 000 zł. Spośród wystawionych decyzji, 19 nałożono na podmioty wykonujące przejazd, natomiast 2 na podmioty wykonujące inne czynności związane z przewozem. Następstwem kontroli pojazdów o $dmc \leq 3,5$ t, było nałożenie na kierowców, których pojazdy przekraczały dopuszczalną masę pojazdu, 506 mandatów karnych, na łączną sumę 120 820 zł. W 286 przypadkach nałożono grzywny na kierowców krajowych, o łącznej wartości 59 720 zł, a w 220 na kierowców zagranicznych o łącznej wartości 61 100 zł.

Kary nałożone na przewoźników za przekroczenia norm określonych w ustawie o drogach publicznych stanowią dochody zarządców dróg. W I półroczu 2015 r. łącznie przekazano 105 361,88 zł, następującym zarządom:

- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – 39 318,40 zł,
- Urząd Miejski w Białymstoku – 14 874,08 zł,
- Urząd Miejski w Suwałkach – 12 449,40 zł,
- Urząd Miejski w Łomży – 38 720,00 zł,

5. Stan techniczny pojazdów.

W ramach przeprowadzonych działań kontrolnych inspektorzy sprawdzali także stan techniczny pojazdów ciężarowych (tj.: samochodów ciężarowych, przyczep, naczep i pojazdów specjalnych) oraz autokarów. Ma to na celu eliminowanie z ruchu drogowego pojazdów niesprawnych technicznie, a tym samym poprawić bezpieczeństwo na drogach województwa podlaskiego.

W efekcie poddano kontroli 10965 pojazdów i wykryto następujące nieprawidłowości:

- stwierdzono 42 przypadki wadliwie działającego układu hamulcowego,
- stwierdzono 40 przypadków wad utrudniających widoczność,
- ujawniono 50 przypadków wadliwie działającego oświetlenia,

- ujawniono 122 przypadki nadmiernego zużycia opon lub zawieszenia,
- stwierdzono 14 przypadków wadliwie działającego tachografu,
- ujawniono 13 przypadków niewłaściwej emisji spalin, bądź wycieków paliwa lub oleju,

W związku ze złym stanem technicznym inspektorzy zatrzymali 299 dowodów rejestracyjnych kontrowanych pojazdów, w tym 111 zarejestrowanych na terenie naszego kraju i 118 zarejestrowanych za granicą. Ponadto, przeprowadzono 140 kontroli jakości paliwa, podczas których nieprawidłowości nie stwierdzono.

6. Akcja „Bezpieczny Autokar”.

Akcja „Bezpieczny Autokar” jest całoroczną, ogólnopolską akcją prowadzoną pod patronatem Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Polega na kontroli autobusów i autokarów przewożących turystów w okresie ferii zimowych i w czasie letnich wakacji. Inspektorzy przeprowadzający kontrole dokonują sprawdzenia stanu technicznego pojazdu oraz sprawdzają czas pracy i trzeźwość kontrolowanego kierowcy.

W dniach 17 stycznia – 1 marca 2015 r. Inspektorzy z tut. WITD uczestniczyli w działaniach pod nazwą „Bezpieczny autokar – ferie 2015”. Jest to również ogólnopolska akcja, nakierowana na kontrole przewozu dzieci i młodzieży wyjeżdżającej na odpoczynek w czasie ferii zimowych. W efekcie dokonano kontroli 88 tego typu przewozów. Na skutek przeprowadzonych kontroli i stwierdzonych nieprawidłowości inspektorzy wydali jedną decyzję administracyjną, na kwotę 1 000 zł. Stwierdzone naruszenie, dotyczyło wykonywania przewozu pojazdem wyposażonym w urządzenie rejestrujące bez wymaganego sprawdzenia okresowego, badania kontrolnego lub kalibracji. Inspektorzy zatrzymali 2 dowody rejestracyjne z powodu złego stanu technicznego kontrolowanych pojazdów.

Ponadto przeprowadzano rutynowe kontrole drogowe na wyznaczonych punktach kontrolnych.. W okresie I półrocza br. sprawdzono 716 autokarów i autobusów, w tym 449 należących do przewoźników krajowych i 267 do przewoźników zagranicznych. W 13 przypadkach wydano decyzje administracyjne o ukaraniu. Inspektorzy wystawili również 17 mandatów karnych za naruszenia przepisów Prawa o ruchu drogowym i 64 mandaty za naruszenia ustawy o transporcie drogowym. Za zły stan techniczny zatrzymali 21 dowodów rejestracyjnych. Przeprowadzono 496 prób alkosensorem, nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono.

7. „Akcja Trzeźwość”.

To cykliczna akcja, stanowiąca inicjatywę własną. Polega na wzmożonych kontrolach trzeźwości kierowców pojazdów ciężarowych pow. 3,5 t dmc jak też kierowców autobusów. W omawianym okresie „Akcja Trzeźwość” została przeprowadzona trzykrotnie tj. 19 stycznia, 16 marca i 8 czerwca br., na punktach kontrolnych zlokalizowanych w Białymstoku. Inspektorzy wykonali 193 próby alkosensorem.

Poza wskazaną akcją, należy podkreślić, iż inspektorzy dokonują wyrywkowych kontroli trzeźwości podczas przeprowadzanych kontroli z ustawy o transporcie drogowym, bądź prawa o ruchu drogowym. Łącznie przeprowadzono 885 kontroli alkosensorem, których efektem było stwierdzenie w trzech przypadkach stanu nietrzeźwości. Kierowców przekazano funkcjonariuszom Policji.