Protokół z posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Białymstoku,
które odbyło się w dniu 25 czerwca 2021 roku,
w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego.

1. Otwarcie obrad Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które odbyło się w dniu 15 grudnia 2020 r.

3. Przedstawienie wydatków poniesionych przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego w Białymstoku, Łomży i Suwałkach w części przeznaczonej na poprawę BRD w roku 2020.
   (ref. Dyrektorzy WORD w Białymstoku, Łomży i Suwałkach).

4. Omówienie zmian w ustawie „Prawo o Ruchu Drogowym".
   (ref. Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku i Dyrektorzy WORD w Białymstoku, Łomży i Suwałkach).

5. Ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego – podsumowanie za rok 2020.
   (ref. Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku).

6. Podsumowanie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku za rok 2020.
   (ref. Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku).

7. Informacja o Narodowym Programie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w perspektywie 2021 – 2030.
   (ref. Przedstawiciel Departamentu Infrastruktury UMWP w Białymstoku.

8. Informacja o stanie prac nad budową poszczególnych odcinków trasy S61 (Via Baltica) oraz S19 (Via Carpatia) w części realizowanej przez GDDKiA Oddział w Białymstoku.
   (ref. Dyrektor GDDKiA Oddział w Białymstoku).

9. Sprawy różne.

Ad. 1. Obrady Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, w imieniu Marszałka Województwa Podlaskiego Pana Artura Kosickiego, otworzył Pan Wicemarszałek Województwa Podlaskiego Marek Olbryś, który stwierdził wymagane kworum do podejmowania uchwał zgodnie z listą obecności (**załącznik nr 1**) i przywitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Członków Rady oraz zaproszonych gości. W dalszej kolejności rozmówca powiedział, że cały Sejmik Województwa Podlaskiego przywiązuje ogromną rolę do bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Poinformował zebranych, że ponoszone są nakłady nie tylko na inwestycje drogowe, które dodatkowo przyczyniają się do zwiększenia stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Podziękował Rządowi Polskiemu, Komisji Europejskiej, że łoży duże środki na poprawę infrastruktury drogowej w województwie podlaskim. Następnie Pan Wicemarszałek Marek Olbryś przekazał głos Sekretarzowi Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Panu Mirosławowi Oliferukowi. Sekretarz Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przywitał wszystkich członków Rady, nawiązał do czasu pandemii wywołanej przez koronawirusa i wyraził nadzieję, że jest to czas przeszły i kolejne spotkania WRBRD będą odbywały się cyklicznie w formie „face to face". Podziękował także wszystkim za przybycie i odczytał porządek obrad. Został on przyjęty bez uwag.

Ad. 2. Następnie Sekretarz WR BRD zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 15 grudnia 2020 roku. Protokół został wcześniej przesłany do wszystkich Członków Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Prowadzący poprosił o ewentualne uwagi do treści protokołu.
Protokół przegłosowano i przyjęto bez uwag.

Ad. 3. W dalszej kolejności Pan Mirosław Oliferuk oddał głos Dyrektorom WORD-ów w Białymstoku, Łomży i Suwałkach. Jako pierwszy głos zabrał Przemysław Sarosiek – Dyrektor WORD w Białymstoku, który przedstawił poniesione wydatki na BRD w roku 2020. Wskazał na trudności finansowe, z którymi przyszło się zmierzyć Wojewódzkim Ośrodkom Ruchu Drogowego w poprzednim roku. Wskazał, że WORD-y w całej Polsce za poprzedni rok wykazały około 45 mln złotych strat. Jak powiedział rozmówca, WORD-y nie są finansowane z Budżetu Państwa a ze środków, które same wypracują. Powiedział także, iż 3 WORD-y podlaskie posiadają najlepszy wynik finansowy, co wskazuje, że wymienione placówki z pandemią poradziły sobie dobrze. W dalszej części swojego wystąpienia Pan Przemysław Sarosiek oznajmił, że WORD Białystok postawił na szkolenia „on – line", które stało się działaniem rozpoznawczym wymienionego WORD-u. W dalszej części wystąpienia wyżej wymieniony przedstawił poniesione nakłady na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz wspomniał o produkcji filmów „Hulajnogi elektryczne" oraz „Halo, czy mnie widzisz" a także „Białostockie skrzyżowania bez tajemnic" w ruchu drogowym. Poniesione wydatki na BRD znajdują się w załączniku nr 2 **(załącznik nr 2).**

Następnie głos zabrał Pan Mirosław Oliferuk - Dyrektor WORD w Łomży, który określił poniesione na BRD wydatki w 2020 roku **(załącznik nr 3)**. Rozmówca wskazał także na straty WORD-ów w poprzednim roku wywołane pandemią. Ponad to ze względu na okres pandemiczny ograniczone były możliwości kontaktu z innymi osobami i szereg przedsięwzięć z zakresu bezpieczeństwa ruchy drogowego nie mogło się odbyć. Podkreślił także pozytywną rolę policjantów w organizowanych działaniach zwracając uwagę na fakt, że nie było sytuacji by policjanci odmówili współpracy związanej z działaniami na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Kolejno zabrał głos zabrał Pan Grzegorz Wilczyński – Dyrektor WORD w Suwałkach który przedstawił zeszłoroczne wydatki na BRD poniesione przez wymieniony WORD **(załącznik nr 4)**. Wskazał tak jak inni dyrektorzy WORD-ów na trudną sytuację finansową, ze względu na pandemię. **(załącznik nr 4)**.

Ad. 4. Następnie w punkcie 4 porządku obrad, głos zabrał Pan podinsp. Dariusz Matynka – Zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku, który przedstawił zmiany w Ustawie „Prawo o Ruchu Drogowym" oraz niektórych innych ustaw. Wskazał na pojawienie się w terminologii BRD nowych nazw i możliwości pojawienia się na drodze nowych uczestników ruchu drogowego. W dalszej

części rozmówca oznajmił, że udostępni prezentowane treści. Głos zabrał także prowadzący obrady WRBRD Pan Mirosław Oliferuk informując wszystkich zebranych, że przedstawiona prezentacja zostanie wszystkim dostarczone w formie papierowej **(załącznik nr 5)**.

Ad. 5. Pan podinsp. Dariusz Matynka – Zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku, dokonał szczegółowej oceny stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podlaskiego w roku 2020 **(załącznik nr 6)**. Do przedstawionej informacji nikt z członków WR BRD nie wnosił uwag. W trakcie swojego wystąpienia wymieniony przedstawił najefektowniejsze działania grupy „SPEED", działającej przy Komendzie Wojewódzkiej Policji w Białymstoku. Wskazał także na wykorzystanie nowych urządzeń takich jak „Dron" w działaniach na rzecz poprawy BRD w województwie podlaskim a także na działania profilaktyczne prowadzone przez policjantów garnizonu podlaskiego.

Następnie głos zabrał Pan Wicemarszałek Marek Olbryś stwierdzając, że bezpieczeństwo w ruchu drogowym to także zadanie własne województwa i Samorząd Województwa Podlaskiego przekazał w zeszłym roku około 320 tys. złotych na radiowozy policji. Oznajmił także, że powyższe działania będą kontynuowane i w bieżącym roku zostanie przekazana kwota 325 tys. złotych na zakup nowych radiowozów oraz łódź patrolową policji.

Ad. 6. Kolejno, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad głos zabrał Pan Tomasz Wyszkowski - Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku. Pan Inspektor przedstawił sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Białymstoku, za rok 2020 **(załącznik nr 7)**, informując jednocześnie o tym iż Podlaski Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku wzbogaci się w bieżącym roku o mobilną „Stację Diagnostyczną Pojazdów", która będzie wykorzystywana na rzecz poprawy BRD.

Ad. 7. Następnie zabrał głos Pan Zbigniew Piotrowski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, który przedstawił informacje na temat Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w perspektywie 2021 – 2030 **(załącznik nr 8)**. Powiedział także, że na koniec roku 2020 każdy z podlaskich WORD-ów nie wykazał ujemnego wyniku finansowego co wskazuje na dobrą pracę zarządczą powyższych placówek. Świadczy o tym także fakt, że word-y podlaskie jako nieliczne ośrodki w Polsce wydawały środki na poprawę BRD.

Program NPBRD w perspektywie 2021 – 2030 jest według przedstawiającego bardzo ambitny. Świadczą o tym dwa wskaźniki:

1) ograniczenie do 2030 roku liczby tych ciężkich wypadków (śmiertelnych oraz w których występują ciężko ranni) o 50 %,

2) do roku 2050 wyeliminowanie wypadków śmiertelnych oraz w których występują ciężko ranni w ogóle (wizja 0).

Następnie głos zabrał Tadeusz Piotrowski – Prezes Społecznego Stowarzyszenia Szkolenia Kierowców w Białymstoku, który zapytał dlaczego brak jest w mediach profilaktycznych działań dotyczących bezpieczeństwa osób pieszych na przejściach dla pieszych. Odpowiedzi udzielił Sekretarz WR BRD Pan Mirosław Oliferuk informując zebranych, iż w wielu programach telewizyjnych są nadawane spoty dotyczące bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Zapewnił też, że w ramach struktur WR BRD będą podejmowane działania związane z realizacją spotów dotyczących bezpieczeństwa pieszych na przejściach.

Ad. 8. Następnie w punkcie 8 porządku obrad głos zabrał Pan Rafał Malinowski – Rzecznik prasowy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odział w Białymstoku. Stwierdził on, że droga S61 jest w budowie oprócz odcinka obwodnicy Łomży. Niektóre odcinki takie jak Kisielnica – Stawiski oraz Stawiski – Szczuczyn zostaną oddane do użytkowania za miesiąc, zaś cała trasa przewidywana jest do oddania do użytku pod koniec 2024 roku. Na początku miesiąca lipca zostanie ogłoszony kolejny przetarg na obwodnicę Łomży w części drogi S61, gdyż firma mająca wybudować tą drogę zrezygnowała z powyższego przedsięwzięcia.

Droga S19 jest w fazie realizacji, podpisane są już wszystkie dokumenty dotyczące poszczególnych odcinków **(załącznik 9)**.

Ad. 9. W sprawach różnych, prowadzący obrady WR BRD Sekretarz Pan Mirosław Oliferuk podziękował wszystkim za przybycie na Wojewódzką Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i w związku z tym, iż nikt z obecnych Członków WR BRD nie wniósł żadnych pytań, zakończył posiedzenie Rady.

Sporządził:
Sekretarz WR BRD

SEKRETARZ
Wojewódzkiej Rady
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
mgr inż. Mirosław Oliferuk

Zatwierdził:
Przewodniczący WR BRD

WICEMARSZAŁEK
Marek Olbryś

Skład
Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
w Białymstoku

w 2021 roku

1. **Pan Artur Kosicki –** Marszałek Województwa Podlaskiego
2. **Pan Bohdan Józef Paszkowski** – Wojewoda Podlaski
3. **Pan Robert Szewc** – Komendant Wojewódzki Policji w Białymstoku
4. **Pan Mirosław Oliferuk** – Sekretarz Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
5. **Pan Tomasz Wyszkowski** – Podlaski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Białymstoku
6. **Pan Wojciech Borzuchowski** – Dyrektor GDDKiA O/ Białystok
7. **Pani Ewa Stachowicz** – Przedstawiciel Wojewody Podlaskiego
8. **Pan Jerzy Wappa –** Przedstawiciel Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku
9. **Pan Krzysztof Sochoń** – Przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty
10. **Pan Bogdan Zieliński** – Przedstawiciel Konwentu Powiatów Woj. Podlaskiego
11. **Pan Piotr Kłys** – Przedstawiciel Wójtów Woj. Podlaskiego
12. **Pan Wojciech Chmielewski** – Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku
13. **Pan Sebastian Zdanowicz –** Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku
14. **Pan Mariusz Nahajewski** – Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich
15. **Pan Grzegorz Wilczyński** – Przedstawiciel Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego
16. **Pan Daniel Hiero** – Przedstawiciel Zarządów Dróg Powiatowych
17. **Pan Marek Olbryś –** Przedstawiciel Zarządu Województwa
18. **Pani Marzenna Dubowska** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
19. **Pan Piotr Koper** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
20. **Pan Janusz Małysko** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
21. **Pan Zbigniew Piotrowski –** Przedstawiciel Marszałka Województwa
22. **Pani Agnieszka Zajko –** Przedstawiciel Marszałka Województwa
23. **Pan Dominik Maślach –** Przedstawiciel Marszałka Województwa
24. **Pan Przemysław Adam Sarosiek** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
25. **Pan Tadeusz Piotrowski** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
26. **Pani Dorota Jarmoc** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
27. **Pan Jerzy Poznański** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
28. **Pani Sylwia Gulko** – Przedstawiciel Marszałka Województwa
29. **Pan Juliusz Jakimowicz –** Przedstawiciel Marszałka Województwa

·ZAŁ - Nr 1

Lista obecności na posiedzeniu
Podlaskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

w dniu 25 Czerwca 2021 roku

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja adres e-mail telefon	Podpis
1	Jerzy Poznański	DZM jerzypoznanski@pzm.pl 505-188232	
2	Piotr Artisiuk wz Marzena Dobrowolska	ZDM	
3	TANCUSZ MAKESKO	UMWP	
4	Sylwia Giko	UMWP	
5	Dariusz Pełka	KWP Białystok 677113230	
6	TOMASZ WASILEWSKI	WITD 691 386 043	
7	Sławomir Wilczyński	WORD Suwałki	
8	Rafał Makarowski	GDDKiA O/Bi rzecznik	
9	Ewa Siechowicz	PUW Wł	
10	Danuta Tomczyk	PUW Wł	
11	Mirosław Orłowski	WORD Łomża	
12	Edyta Gładalańska-Kiełek	UMWP 659 646	

13	Mariusz Nowojewski	PZDW 691552955	
14	Zbigniew Podkowski	DTI UMWP	
15	Przemysław Sawosiek	WORD Białystok	
16	Paweł Łokarewicz	WORD Białystok	
17	Tadeusz Piotrowski	SSSK Białystok	
18	Marek Olbryś	UMWP	
`19	Krzysztof Sochoń	Kuratorium Oświaty Białystok	
20			
21			
23			
24			
25			
26			
27			

ZAŁ – Nr. 2

Zestawienie kosztów BRD w roku 2020 WORD Białystok

L.p.	Kwota wydatku	Treść
1	500,00	Zakup nagrody na Mistrzostwa Samochodowe Białegostoku
2	500,00	Zakup nagrody na Mistrzostwa Samochodowe Białegostoku
3	350,00	Zakup kwiatów - 8 marca – akcja z Komenda Miejska Policji - weekend bezpiecznej jazdy
4	738,00	Wydruk zaproszeń - 8 marca – akcja z Komenda Miejska Policji w Białymstoku - weekend bezpiecznej jazdy
5	4.037,48	Zakup zestaw EL HERMET wraz z lampami kierunkowymi (motocykl SUZUKI) Komenda Miejska Policji - w Białymstoku
6	4.080,00	Zakup kamizelek taktycznych dla KPP Mońki
7	2.200,00	Zakup alkomatu dla KPP Mońki
8	3.075,00	Film o tematyce BRD „ Hulajnogi elektryczne , ciesz się z jazdy"
9	3.075,00	Przygotowanie scenariusz i koncepcji programowej oraz prowadzenie konferencji „ Hulajnogi elektryczne – bezpieczeństwo i radość z jazdy" - 10.12.2020
	18.555,48	

DYREKTOR
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Białymstoku
Przemysław Adam Sarosiek

Zał - Nr. 3

Wydatki Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Łomży przeznaczonych na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w 2020 roku.

L.p.	Nazwa działania z zakresu BRD	kwota wydatków złotych
1.	WORD Łomża. Szkolenie **kadr BRD** w roku 2020. Szkolenie z zakresu kierowania ruchem drogowym.	1494 6 (osób)
2.	Zespół Szkół Specjalnych w Łomży. Dofinansowanie w 2020 r. projektu edukacyjnego **"Jestem bezpieczny na drodze"** - gra miejska z elementami nauki o bezpieczeństwie ruchu drogowego dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością.	2.998,74
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa w Łomży. Doposażenie w roku 2020 **Miejskiego Centrum BRD** w sprzęt, niezbędne materiały edukacyjne oraz pomoce naukowo-dydaktyczne. Współorganizacja konkursu BRD.	(848,01 9151,99) 10.000,00 zł.
4.	WORD Łomża. Współorganizacja wraz z Parafią p.w. Krzyża Św. w Łomży cyklicznych imprez edukacyjnych w zakresie BRD pn. **"Bezpiecznie poruszanie się zimą po drogach 2020", „Jesteś widoczny na drodze 2020", „Bezpieczne wakacje na drodze 2020", „Widoczny tornister 2020"** . Dofinansowanie wydania **„Książeczki kierowcy 2020"** dla dorosłych uczestników ruchu drogowego.	1200,00
5.	Ufundowanie nagród na konkurs z BRD pt. **"Bezpieczna droga do szkoły"** (Zespół Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących w Łomży)	1477,50
6.	Zakup alkomatów Promiler iBlow10 dla Komend Policji: KMP Łomża, KPP Grajewo, KPP Kolno, KPP Wys-Maz, KPP Zambrów.	9000,00
7.	Dofinansowanie nagród na konkurs z BRD **„Bezpieczna podróż do szkoły"** (Zespół Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących w Łomży)	4994,13
8.	Nagrody na konkurs plastyczny pn. **„Bezpieczny uczeń w drodze do szkoły"** z programu prewencyjnego **„Bezpieczna droga do szkoły"** (KPP Kolno)	396,70
9.	Materiały promocyjne BRD (KWP Białystok)	999,99
	RAZEM	32561,06

DYREKTOR
Wojewódzkiego Ośrodka
Ruchu Drogowego w Łomży
mgr inż. Mirosław Oliferuk

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
16-400 Suwałki, ul. Waryńskiego 24
tel. 563-16-60, 566-44-62
fax 563-16-62

ZAŁ - Nr 4

Sprawozdanie z działalności w zakresie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego za 2020 r. w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Suwałkach

W związku z panującym stanem epidemii wywołanej koronawirusem SARS-CoV-2, Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Suwałkach zrealizował w ograniczonym zakresie zaplanowane działania na rzecz poprawy BRD na rok 2020. Stosując się do ograniczeń i wymogów sanitarnych nałożonych na Ośrodek przeprowadziliśmy następujące akcje promujące poprawę bezpieczeństwa:

L.p.	Opis działań	Koszty/zł/
1.	Zakup wyposażenia (części zamienne do rowerów, naprawa) służącego do właściwego funkcjonowania miasteczka ruchu drogowego.	78,10
2.	Zakup nagród i zestawów edukacyjnych młodzieży biorącej udział w turnieju, podczas którego propagowane były zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego z wykorzystaniem mobilnego miasteczka ruchu drogowego.	549,00
3.	Zakup materiałów propagujących bezpieczeństwo w ruchu drogowym uczestnikom biorącym udział w: 1.Europejskim Dniu Bez Samochodu. 2.Dwunastu szkoleniach dzieci i młodzieży z programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego realizowanego w miasteczku ruchu drogowego. 3.XXIV Mistrzostwach Polski Honorowanych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża. 4.Spotkaniach i pogadankach edukacyjnych z dziećmi i młodzieżą placówek oświatowych. 5. „Sportowe wakacje 2020" organizowane wraz z OSIR Suwałki obejmujące szkolenia BRD. 6.EDWARD (Europejski Dzień Bez Ofiar Śmiertelnych) organizowany wraz z KPP w Sejnach w działaniach dotyczących poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego wśród kierowców.	226,00
4.	Zakup 2 sztuk alkomatów Promiler Iblow dla Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach oraz Komendy Powiatowej Policji w Sejnach.	3296,06
5.	Odpis amortyzacyjny związany z wybudowanym przy siedzibie WORD w Suwałkach stacjonarnym miasteczkiem ruchu drogowego.	14370,28
	RAZEM:	**18.519,44**

Suma poniesionych w roku 2020 wydatków wyniosła: **18.519,44 zł** przy założonym planie finansowym w wysokości **54.870,00 zł.**

Dodatkowo w roku 2020, bezpłatnie skorzystało z naszego miasteczka ruchu drogowego **174 dzieci**, podnosząc swoje umiejętności i wiedzę z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego lub zdając egzamin praktyczny na kartę rowerową.

D Y R E K T O R
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Suwałkach

mgr inż. Grzegorz Władysław Wilczyński

Wybrane zmiany w ustawie Prawo o ruchu drogowym

Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku
Wydział Ruchu Drogowego
15 – 003 Białystok, ul. H. Sienkiewicza 65, tel. 47 711 32 30 fax: 47 711 32 31
e – mail: wrd.kwp@bk.policja.gov.pl

Z Ał - Nr 5

W Dzienniku Ustaw z dnia 19 kwietnia 2021 roku poz. 720 opublikowano *ustawę z dnia 30 marca 2021 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw*

- *zdefiniowano hulajnogę elektryczną, urządzenie transportu osobistego oraz urządzenie wspomagające ruch, określając zasady korzystania z tych urządzeń w ruchu drogowym,*

- *dodano nową jednostkę redakcyjną w ustawie – Kodeks wykroczeń tj. art. 86a, w którym stypizowano zachowanie polegające na niestosowaniu się ograniczeń prędkości lub nieustąpieniu pierwszeństwa pieszemu na chodniku lub drodze dla pieszych, przez kierującego hulajnogą elektryczną lub urządzeniem transportu osobistego albo przez osobę poruszającą się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch*

Powyższe przepisy weszły w życie w dniu 20 maja 2021 roku

Art. 86a. Kto, kierując rowerem, hulajnogą elektryczną lub urządzeniem transportu osobistego albo poruszając się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch na chodniku lub drodze dla pieszych, nie porusza się z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego lub nie ustępuje pierwszeństwa pieszemu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

W Dzienniku Ustaw z dnia 15 marca 2021 roku poz. 463 opublikowano *ustawę z dnia 25 lutego 2021 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw*

Nowe regulacje wprowadziły przepisy:

- zwiększające bezpieczeństwo pieszych przekraczających jezdnię,

- zakazujące korzystania z telefonu lun innego urządzenia elektronicznego podczas wchodzenia lub przechodzenia przez jezdnię,

- obligujące do zachowania minimalnego odstępu od poprzedzającego pojazdu podczas jazdy autostradą albo drogą ekspresową,

- ujednolicające dopuszczalną prędkość pojazdów na drodze na obszarze zabudowanym niezależnie od pory.

Powyższe przepisy weszły w życie w dniu 1 czerwca 2021 roku

Ustawa
z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
(Dz. U. z dnia 19 kwietnia 2021 r. poz. 720)

HULAJNOGA ELEKTRYCZNA

Definicja:

Pojazd napędzany elektrycznie, dwuosiowy, z kierownicą, bez siedzenia i pedałów, konstrukcyjnie przeznaczony do poruszania się wyłącznie przez kierującego znajdującego się na tym pojeździe.

Uprawnienia:

10 - 18 lat – karta rowerowa lub prawo jazdy kat. AM, A1, B1, T

Powyżej 18 lat – bez uprawnień

Zakaz poruszania się dziecka w wieku do 10 lat na drodze

Wyjątek:

– w strefie zamieszkania dziecko do 10 lat może poruszać się wyłącznie pod opieką osoby dorosłej

HULAJNOGA ELEKTRYCZNA

KORZYSTANIE Z DROGI	PRĘDKOŚĆ	ZABRANIA SIĘ	ZACHOWANIE WOBEC PIESZYCH	POSTÓJ	OBOWIĄZKI
Droga dla rowerów **Pas ruchu dla rowerów** W przypadku ich braku: **Jezdnia** – obowiązkowo, gdy ruch pojazdów odbywa się po niej z dozwoloną prędkością **nie większą niż 30 km/h oraz brakuje drogi dla rowerów lub pasa ruchu dla rowerów** **Chodnik lub droga dla pieszych** – dozwolone, gdy ruch pojazdów odbywa się po niej z **dozwoloną prędkością większą niż 30 km/h oraz brakuje drogi dla rowerów lub pasa ruchu dla rowerów**	Na chodniku i drodze dla pieszych – **prędkość zbliżona do prędkości pieszego** Prędkość dopuszczalna **-20 km/h**	Kierowania w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu Ciągnięcia lub holowania innego pojazdu Przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku Jazdy bez trzymania co najmniej jednej ręki na kierownicy oraz nóg na pedałach lub podnóżkach Czepiania się pojazdów Jazdy po jezdni obok innego uczestnika ruchu Ciągnięcia za pojazdem kierującego hulajnogą elektryczną lub UTO, osoby poruszającej się przy użyciu UWR, osoby na sankach lub innym podobnym urządzeniu, zwierzęcia lub ładunku	Na chodniku oraz drodze dla pieszych jest **obowiązek ustępowania pierwszeństwa pieszemu oraz nieutrudniania jego ruchu**	Dopuszcza się postój na chodniku w miejscu do tego przeznaczonym, a w razie braku takiego miejsca – **jak najbliżej zewnętrznej krawędzi chodnika naj**bardziej oddalonej od jezdni oraz równolegle do tej krawędzi, pod warunkiem, że nie obowiązuje zakaz postoju lub zatrzymywania się, a także szerokość chodnika pozostawiona dla pieszych nie jest mniejsza niż 1,5 m	Sygnalizowanie kierunkowskazem, a w przypadku jego braku przez wyciągnięcie ręki w stronę zamierzonej zmiany kierunku jazdy lub pasa ruchu (zawczasu i wyraźnie) Zachowanie bezpiecznego odstępu – nie mniejszego niż 1m przy wyprzedzaniu wybranych uczestników ruchu drogowego (rower, wózek rowerowy, motorower, motocykl, hulajnoga elektryczna, UTO), UWR, kolumna pieszych)

URZĄDZENIA TRANSPORTU OSOBISTEGO (UTO)

Definicja:

Pojazd napędzany elektrycznie, z wyłączeniem hulajnogi elektrycznej, bez siedzenia i pedałów, konstrukcyjnie przeznaczony do poruszania się wyłącznie przez kierującego znajdującego się na tym pojeździe (np. deskorolka elektryczna, urządzenie samobalansujące)

Uprawnienia

10 - 18 lat – karta rowerowa lub prawo jazdy kat. AM, A1, B1, T

Powyżej 18 lat – bez uprawnień

Zakaz poruszania się dziecka w wieku do 10 lat po drodze

Wyjątek:

– w strefie zamieszkania dziecko do 10 lat może poruszać się wyłącznie pod opieką osoby dorosłej

URZĄDZENIA TRANSPORTU OSOBISTEGO (UTO)

KORZYSTANIE Z DROGI	PRĘDKOŚĆ	ZABRANIA SIĘ	ZACHOWANIE WOBEC PIESZYCH	POSTÓJ	OBOWIĄZKI
Droga dla rowerów. **Chodnik lub droga dla pieszych**– są dozwolone, tylko gdy brakuje wydzielonej drogi dla rowerów NIEDOPUSZCZALNE KORZYSTANIE Z JEZDNI!	Na chodniku i drodze dla pieszych – **prędkość zbliżona do prędkości pieszego** Prędkość dopuszczalna – **20 km/h**	Kierowania w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu Ciągnięcia lub holowania innego pojazdu Przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku Czepiania się pojazdów Ciągnięcia za pojazdem kierującego hulajnogą elektryczną lub UTO, osoby poruszającej się przy użyciu UWR, osoby na sankach lub innym podobnym urządzeniu, zwierzęcia lub ładunku	Na chodniku oraz drodze dla pieszych jest **obowiązek ustępowania pierwszeństwa pieszemu oraz nieutrudniania jego ruchu**	Dopuszcza się postój na chodniku w miejscu do tego przeznaczonym, a w razie braku takiego miejsca – **jak najbliżej zewnętrznej krawędzi chodnika** najbardziej oddalonej od jezdni oraz równolegle do tej krawędzi, pod warunkiem, że nie obowiązuje zakaz postoju lub zatrzymywania się, a także szerokość chodnika pozostawiona dla pieszych nie jest mniejsza niż 1,5 m	Sygnalizowanie kierunkowskazem, a w przypadku jego braku przez wyciągnięcie ręki w stronę zamierzonej zmiany kierunku jazdy lub pasa ruchu (zawczasu i wyraźnie) Zachowanie bezpiecznego odstępu – nie mniejszego niż 1m przy wyprzedzaniu wybranych uczestników ruchu drogowego (rower, wózek rowerowy, motorower, motocykl, hulajnoga elektryczna, UTO), UWR, kolumna pieszych)

URZĄDZENIA WSPOMAGAJĄCE RUCH (UWR)

Definicja:

Urządzenie lub sprzęt sportowo – rekreacyjny przeznaczony do poruszania się osoby w pozycji stojącej, napędzane siłą mięśni (np. deskorolka, wrotki, rolki, hulajnoga tradycyjna)

Uprawnienia

Brak ograniczeń wiekowych

Nie są wymagane szczególne uprawnienia

URZĄDZENIA WSPOMAGAJĄCE RUCH (UWR)

KORZYSTANIE Z DROGI	PRĘDKOŚĆ	ZABRANIA SIĘ	ZACHOWANIE WOBEC PIESZYCH	POSTÓJ	OBOWIĄZKI
Chodnik **Droga dla pieszych** **Droga dla rowerów** – obowiązuje ruch prawostronny	Na chodniku i drodze dla pieszych – **prędkość zbliżona do prędkości pieszego** – zapewniająca panowanie nad urządzeniem, z uwzględnieniem warunków, w jakich ruch się odbywa	Poruszania się w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu Przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku Ciągnięcia pojazdu lub ładunku Czepiania się pojazdów Poruszania się tyłem	Na chodniku oraz drodze dla pieszych jest **obowiązek ustępowania pierwszeństwa pieszemu oraz nieutrudniania jego ruchu** **W strefie zamieszkania** pierwszeństwo przed pojazdem, **lecz obowiązek ustąpienia pierwszeństwa pieszemu**	Nie dotyczy	Zachowanie szczególnej ostrożności podczas korzystania z drogi Zachowanie bezpiecznego odstępu przy wymijaniu / omijaniu Przed wyprzedzaniem upewnienie się, czy jest dostateczne miejsce do wykonania manewru bez utrudnienia komukolwiek ruchu Korzystanie z przejazdu dla rowerzystów albo przejścia dla pieszych przy przekraczaniu jezdni

Ustawa
z dnia 25 lutego 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
(Dz. U. z dnia 15 marca 2021 r. poz. 463)

ZMIANY W USTAWIE PRAWO O RUCHU DROGOWYM

dot. bezpieczeństwa pieszych

PIESZY	
Wchodząc lub przechodząc przez jezdnię lub torowisko ma obowiązek zachować szczególną ostrożność oraz korzystać z przejścia dla pieszych. NALEŻY PRZYPOMNIEĆ! Przechodzenie przez jezdnię poza przejściem dla pieszych jest dozwolone: 1) na skrzyżowaniu, 2) gdy odległość od przejścia przekracza 100 m. Pod warunkiem, że nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub nie będzie utrudniać ruchu pojazdów.	**art. 13 ust. 1 PRD**
Znajdując się na przejściu dla pieszych oraz **wchodząc** na przejście dla pieszych ma **pierwszeństwo przed pojazdem**. UWAGA! **Wchodząc** na przejście dla pieszych, pieszy ma **pierwszeństwo przed pojazdem**, ale **musi ustąpić pierwszeństwo tramwajowi.**	**art. 13 ust. 1a PRD**
Podczas **wchodzenia i przechodzenia** przez torowisko lub jezdnię, również na przejściu dla pieszych - **zabrania się korzystania z telefonu lub innego urządzenia elektronicznego,** w sposób, który prowadzi do ograniczenia możliwości obserwacji sytuacji na jezdni, torowisku lub przejściu dla pieszych.	**art. 14 pkt 8 PRD**

ZMIANY W USTAWIE PRAWO O RUCHU DROGOWYM

dot. bezpieczeństwa pieszych, dopuszczalnej prędkości na obszarze zabudowanym oraz minimalnego odstępu na drogach ekspresowych i autostradach

KIERUJĄCY POJAZDEM

Zbliżając się do przejścia dla pieszych jest obowiązany: 1) zachować szczególną ostrożność, 2) zmniejszyć prędkość tak, aby nie narazić na niebezpieczeństwo pieszego **znajdującego** się oraz **wchodzącego** na przejście dla pieszych, 3) ustąpić pierwszeństwo pieszemu **znajdującemu** się oraz **wchodzącemu** na przejście dla pieszych.	**art. 26 ust. 1 PRD**
WYJĄTEK! KIERUJĄCY TRAMWAJEM Zbliżając się do przejścia dla pieszych jest obowiązany: 1) zachować szczególną ostrożność, 2} zmniejszyć prędkość tak, aby nie narazić na niebezpieczeństwo pieszego **znajdującego** się na tym przejściu dla pieszych, 3) ustąpić pierwszeństwo pieszemu **znajdującemu** się na tym przejściu dla pieszych.	**art. 26 ust. 1a PRD**
Na **autostradzie i drodze ekspresowej** - obowiązek zachowania odstępu od pojazdu poprzedzającego, który jedzie tym samym pasem ruchu. Minimalny odstęp - **nie mniejszy, niż połowa** liczby określającej **prędkość pojazdu**, którym porusza się kierujący wyrażony w **metrach.** UWAGA! **Przepisu nie stosuje się podczas manewru wyprzedzania.**	**art. 19 ust. 3a PRD**
Prędkość dopuszczalna pojazdu oraz zespołu pojazdów na obszarze zabudowanym przez całą dobę wynosi **50 km/h.**	**art. 20 ust. 1 PRD**

Zmiany wybranych definicji w ustawie – Prawo o ruchu drogowym (art. 2 pkt 18)

Pieszy – osobę znajdującą się poza pojazdem na drodze i niewykonującą na niej robót lub czynności przewidzianych odrębnymi przepisami, ciągnącą lub pchającą rower, motorower, motocykl, hulajnogę elektryczną, urządzenie transportu osobistego, urządzenie wspomagające ruch, wózek dziecięcy, podręczny lub inwalidzki, osobę poruszającą się w wózku inwalidzkim, a także dziecko w wieku do 10 lat kierujące rowerem pod opieką osoby dorosłej.

Zmiany wybranych definicji w ustawie – Prawo o ruchu drogowym (art. 2 pkt 23)

Ustąpienie pierwszeństwa – powstrzymanie się od ruchu, jeżeli ruch mógłby zmusić kierującego do zmiany kierunku lub pasa ruchu albo istotnej zmiany prędkości, pieszego – do zatrzymania się, zwolnienia lub przyśpieszenia kroku a osobę poruszającą się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch – do zatrzymania się, zmiany kierunku ruchu albo istotnej zmiany prędkości.

Zmiany wybranych definicji w ustawie – Prawo o ruchu drogowym (art. 2 pkt 31 i 32)

Pojazd – środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszynę lub urządzenie do tego przystosowane, z wyjątkiem urządzenia wspomagającego ruch.

Pojazd silnikowy – pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru, pojazdu szynowego, roweru, wózka rowerowego, hulajnogi elektrycznej, urządzenia transportu sobistego i wózka inwalidzkiego.

Dziękuję za uwagę

Z-ca Naczelnika
Wydziału Ruchu Drogowego
Komendy Wojewódzkiej Policji
w Białymstoku

podinsp. Dariusz Matynka

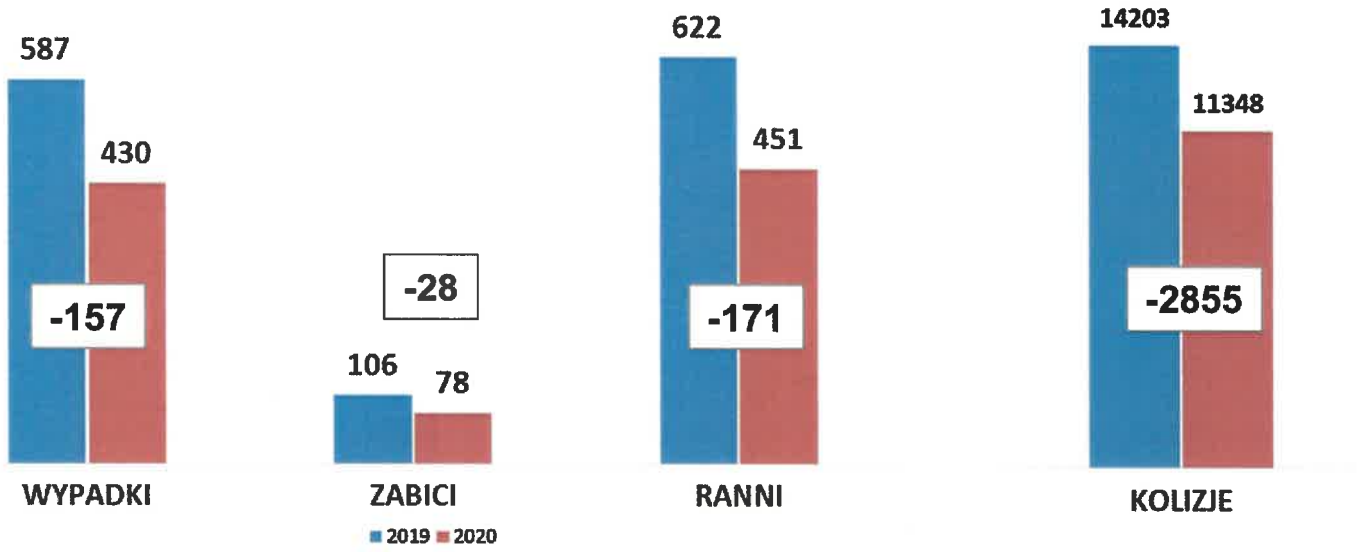
BEZPIECZEŃSTWO W RUCHU DROGOWYM NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

PODSUMOWANIE 2020 ROKU

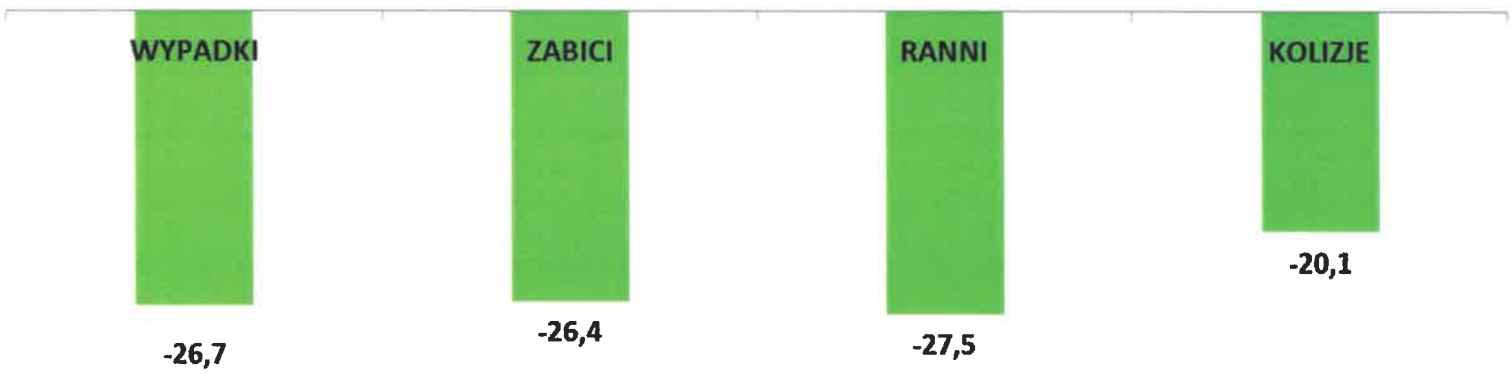
ZAŁ - Nr. 6

Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku
Wydział Ruchu Drogowego
15 – 003 Białystok, ul. H. Sienkiewicza 65, tel. 47 711 32 30 fax: 47 711 32 31
e – mail: wrd.kwp@bk.policja.gov.pl

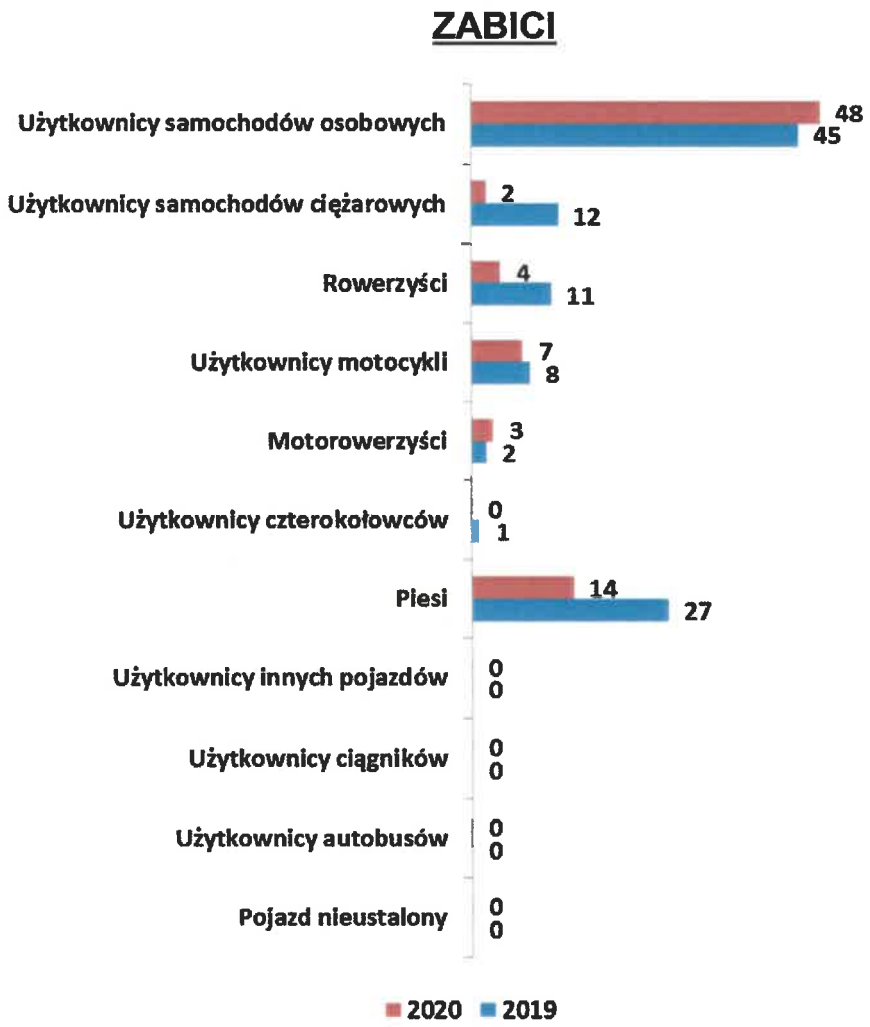
Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym w okresie STYCZEŃ – GRUDZIEŃ w latach 2019 / 2020

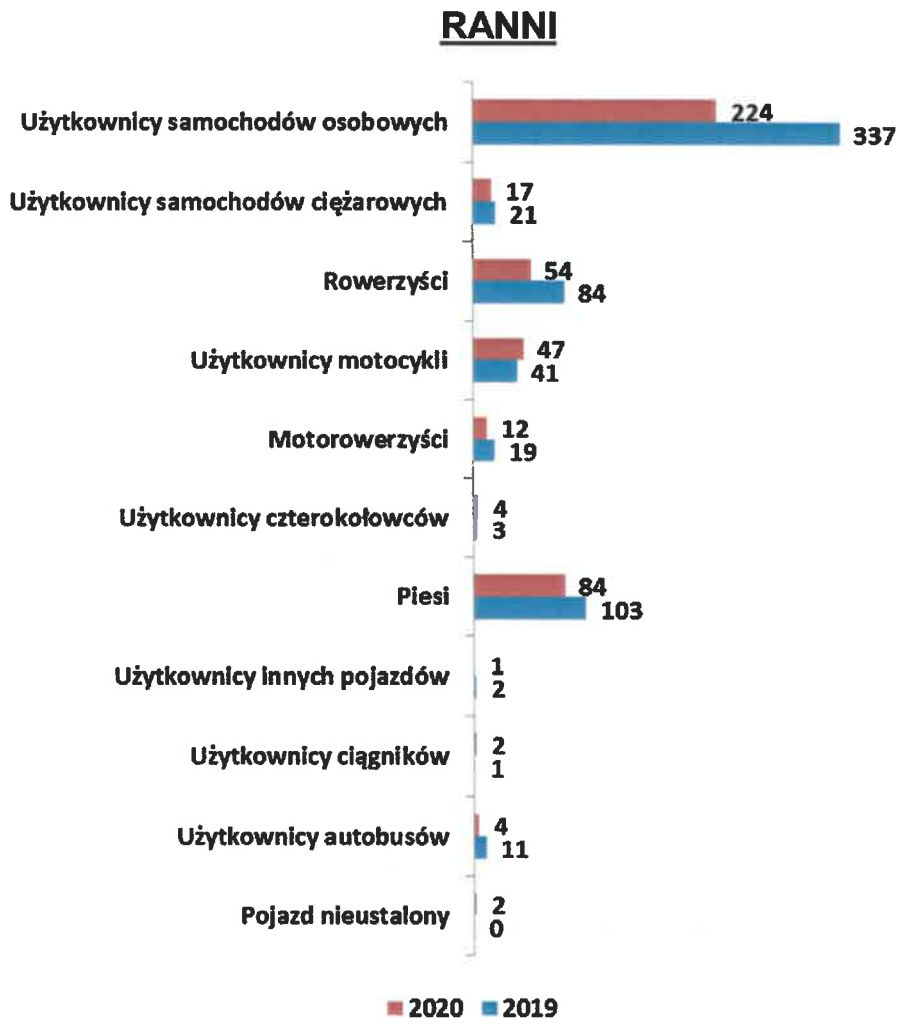


Zmiana liczby wypadków drogowych i ich ofiar (%)



Ofiary wypadków drogowych wg rodzaju pojazdu / użytkownika w okresie styczeń – grudzień 2019/2020



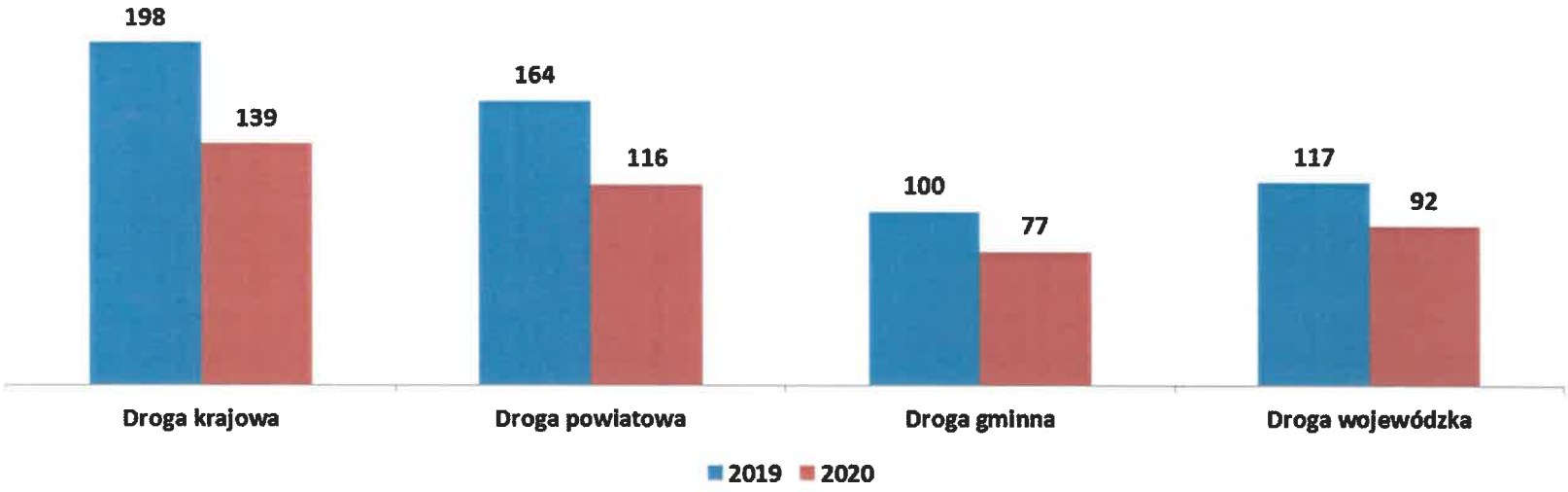


Główne przyczyny wypadków drogowych

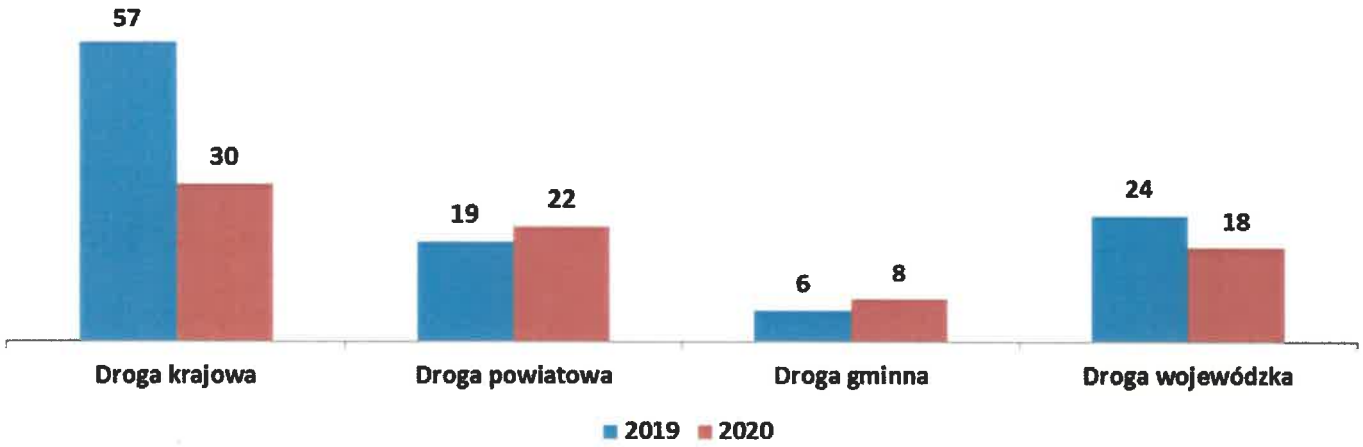
- Prędkość: nadmierna lub niedostosowana – 27,2%
- Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu – 23,7%
- Nieprawidłowe zachowania wobec pieszych – 13,0%
- Niezachowanie bezp. odległości między pojazdami – 4,7%
- Nieprawidłowe wyprzedzanie – 3,9%
- Nietrzeźwość – 11,2%
- Błędy pieszych – 5,6%

[redacted]

Liczba wypadków drogowych wg kategorii drogi w latach 2019 / 2020



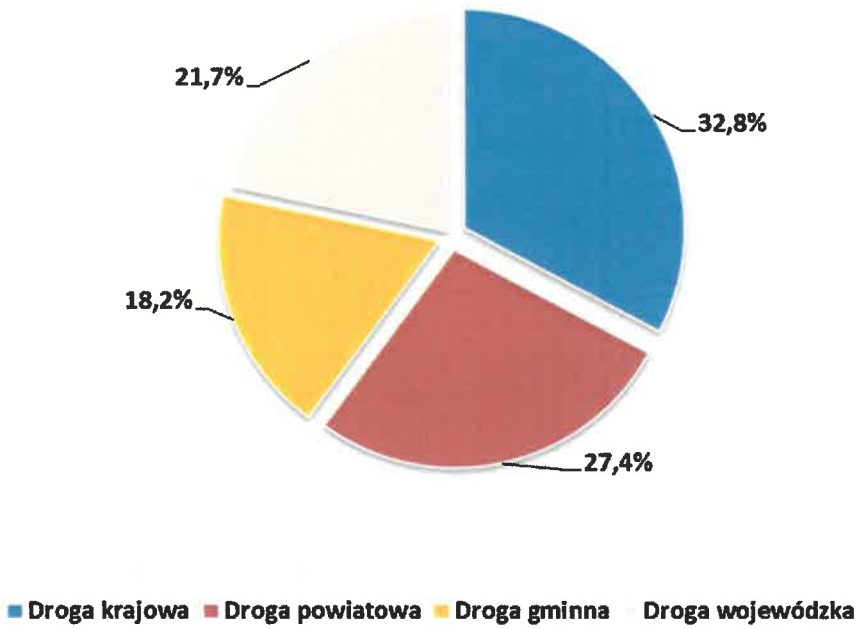
Zabici w wypadkach drogowych wg kategorii drogi w latach 2019 / 2020



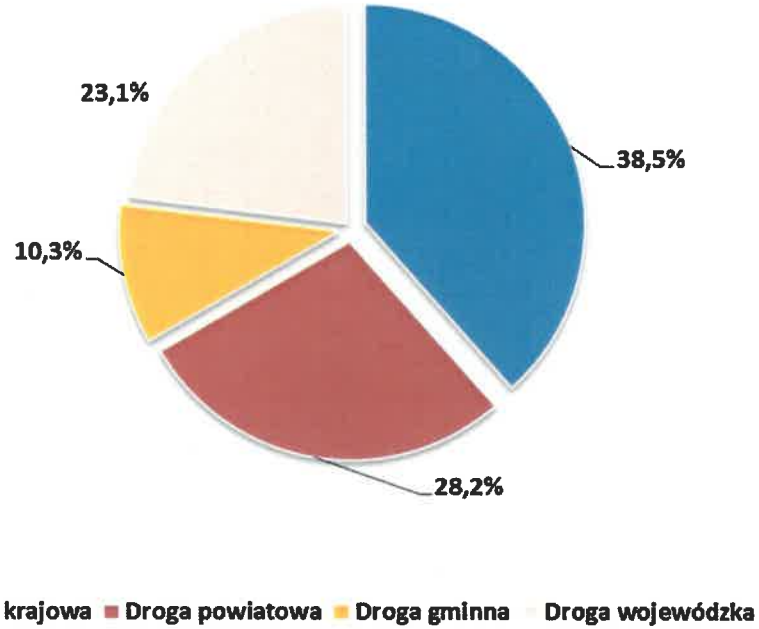
Kategorie drogi:

Krajowe: 976 km,
Wojewódzkie:1 242 km
Powiatowe: 7 807 km
Gminne: 16 303 km

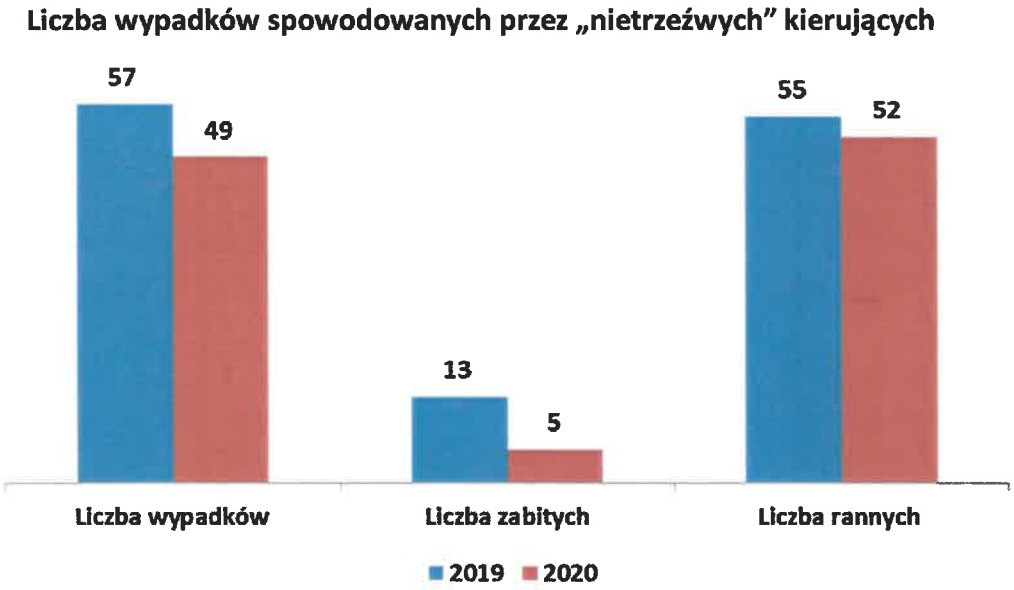
Wypadki drogowe wg kategorii drogi w 2020 r. (%)

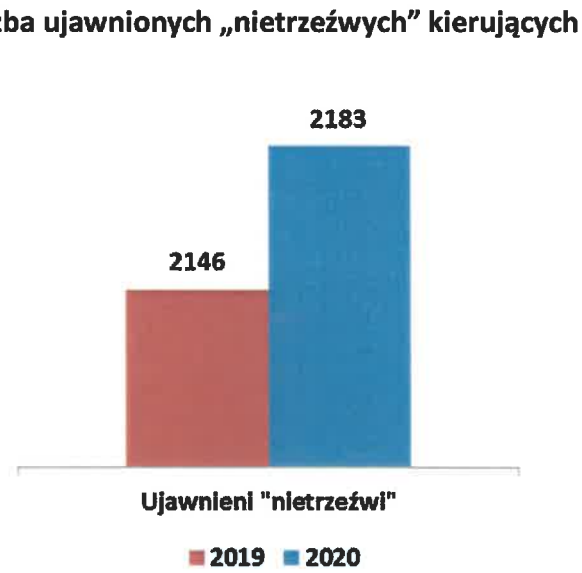


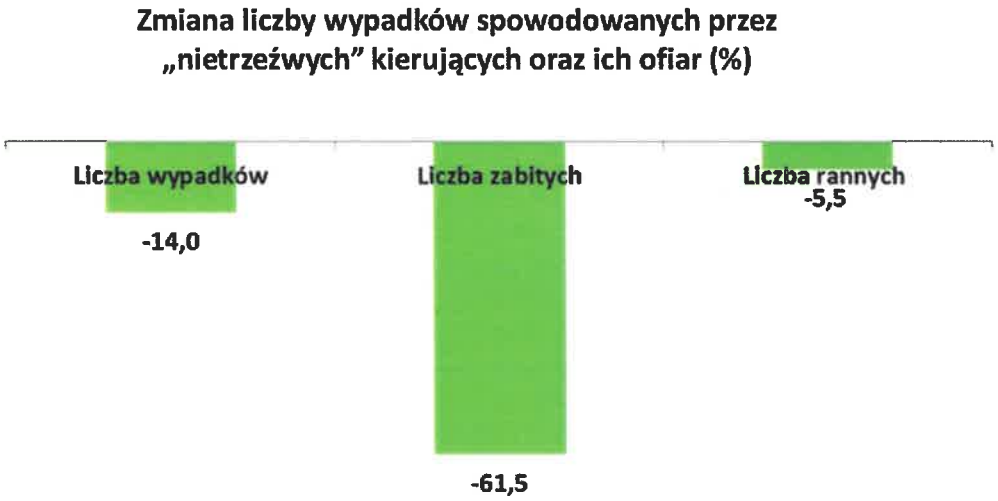
Zabici w wypadkach drogowych wg kategorii drogi w 2020 r. (%)

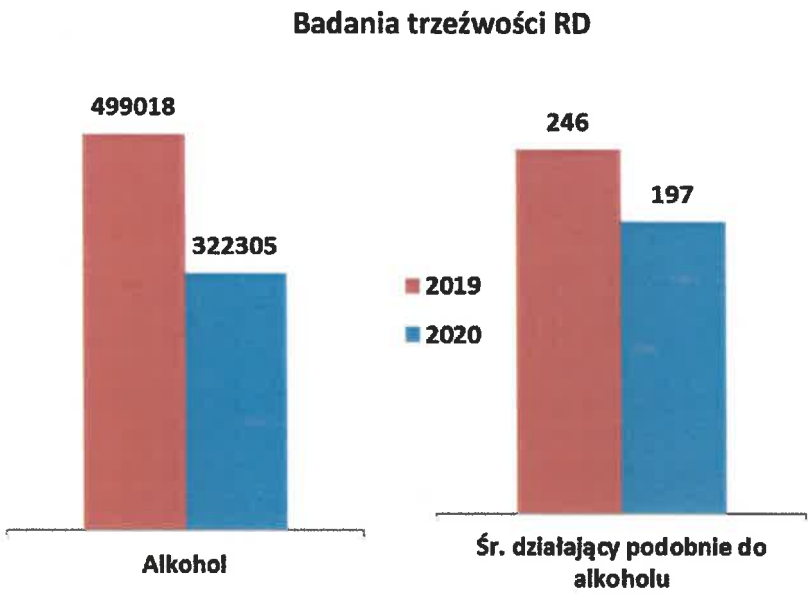


[redacted]


Liczba wypadków spowodowanych przez „nietrzeźwych" kierujących
57
49
13
5
55
52
Liczba wypadków
Liczba zabitych
Liczba rannych
2019
2020

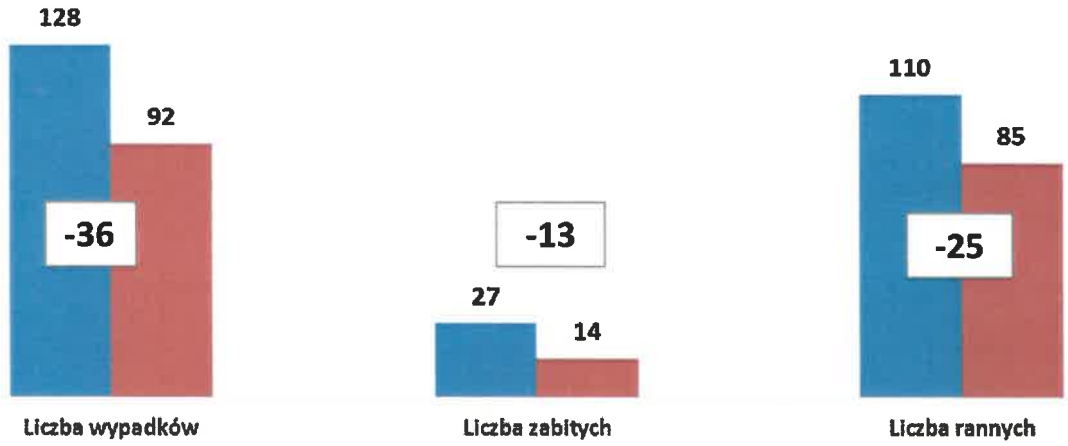

Liczba ujawnionych „nietrzeźwych" kierujących
2146
2183
Ujawnieni "nietrzeźwi"
2019
2020


Zmiana liczby wypadków spowodowanych przez „nietrzeźwych" kierujących oraz ich ofiar (%)
Liczba wypadków
-14,0
Liczba zabitych
-61,5
Liczba rannych
-5,5


Badania trzeźwości RD
499018
322305
246
197
2019
2020
Alkohol
Śr. działający podobnie do alkoholu

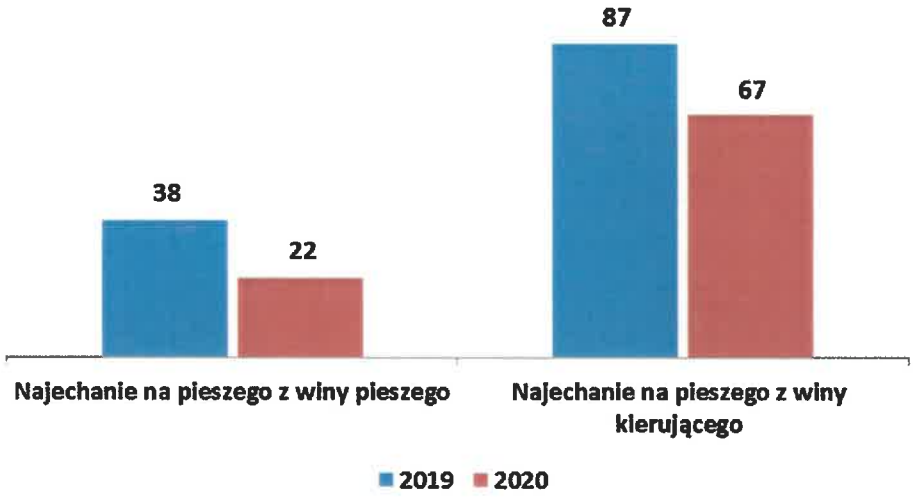
Bezpieczeństwo osób pieszych

Wypadki z udziałem pieszych w okresie styczeń – grudzień 2019/2020

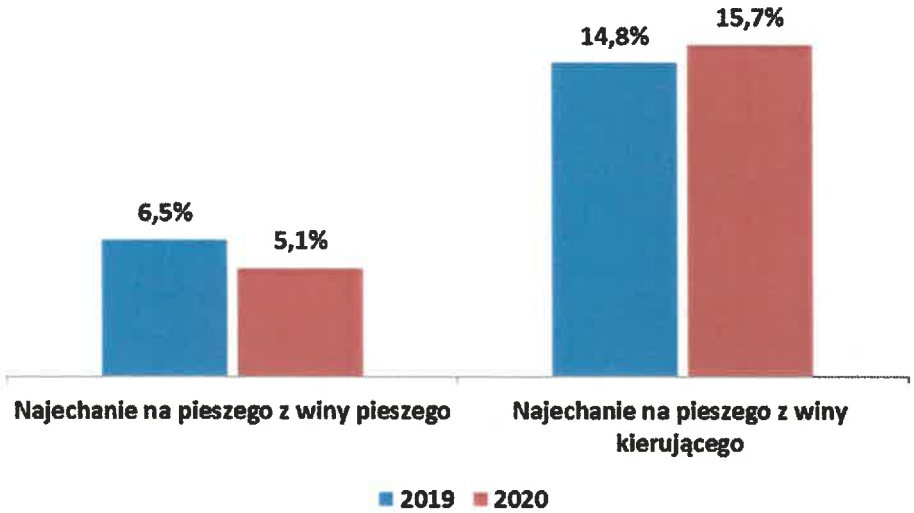


Zmiana liczby wypadków z udziałem pieszych (%)

Liczba wypadków z udziałem pieszych wg winy w okresie styczeń – grudzień 2019/2020 roku



Procent wypadków z udziałem pieszych wg winy w okresie styczeń – grudzień 2019/2020 roku



Liczba wypadków z rodzaju „najechanie na pieszego" wg charakterystyki miejsca zdarzenia

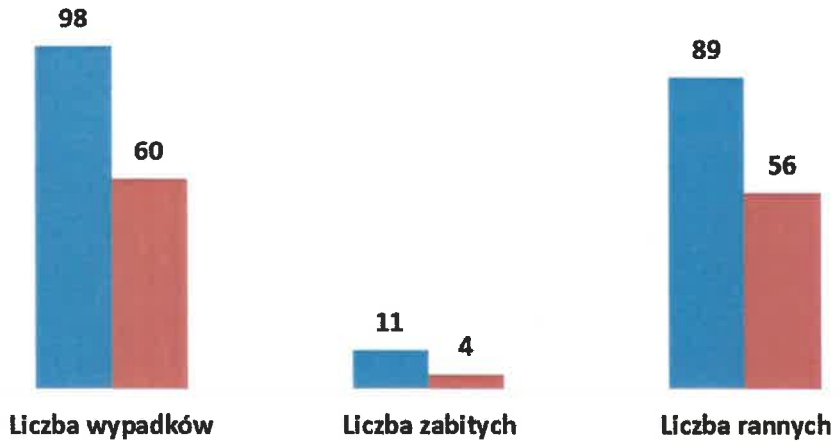
Charakterystyka miejsca zdarzenia	Liczba wypadków	% ogółu	Liczba zabitych	% ogółu	Liczba rannych	% ogółu
Przejście dla pieszych	53	57,6%	4	28,6%	53	62,4%
Jezdnia	31	33,7%	10	71,4%	24	28,2%
Chodnik, droga dla pieszych	3	3,3%	0	0,0%	3	3,5%
Parking, plac, MOP	3	3,3%	0	0,0%	3	3,5%
Droga, pas ruchu, śluza dla rowerów	1	1,1%	0	0,0%	1	1,2%
Wjazd, wyjazd z posesji, pola	1	1,1%	0	0,0%	1	1,2%

Przyczyny wypadków z rodzaju „najechanie na pieszego" z winy kierującego

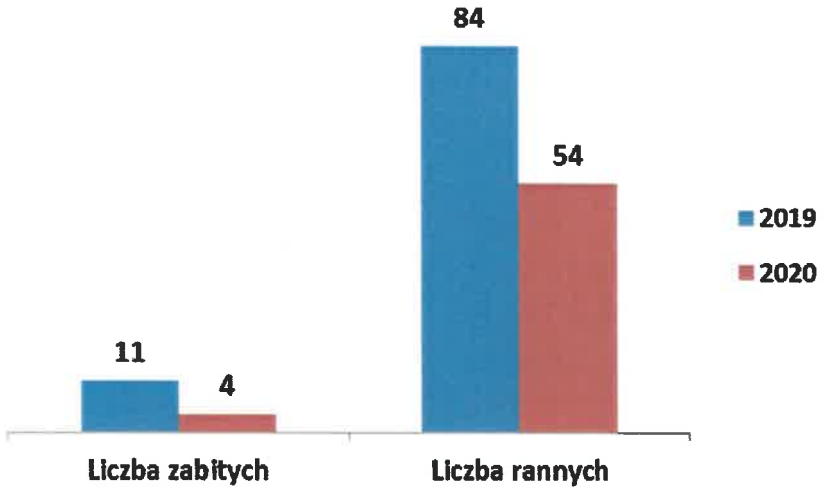
Zachowanie kierującego	Liczba wypadków	% ogółu	Liczba zabitych	% ogółu	Liczba rannych	% ogółu
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych	39	59,1%	2	40,0%	40	59,7%
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu w innych okolicznościach	10	15,2%	1	20,0%	9	13,4%
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu przy skręcaniu w drogę poprzeczną	5	7,6%	0	0,0%	6	9,0%
Niedostosowanie prędkości do warunków ruchu	4	6,1%	0	0,0%	5	7,5%
Nieprawidłowe wymijanie	2	3,0%	2	40,0%	0	0,0%
Nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu	2	3,0%	0	0,0%	3	4,5%
Inne przyczyny	1	1,5%	0	0,0%	1	1,5%
Nieprawidłowe cofanie	1	1,5%	0	0,0%	1	1,5%
Niezachowanie bezp. odleg. między pojazdami	1	1,5%	0	0,0%	1	1,5%
Omijanie pojazdu przed przejściem dla pieszych	1	1,5%	0	0,0%	1	1,5%

Bezpieczeństwo rowerzystów

Wypadki drogowe z udziałem rowerzystów w okresie styczeń – grudzień 2019/2020

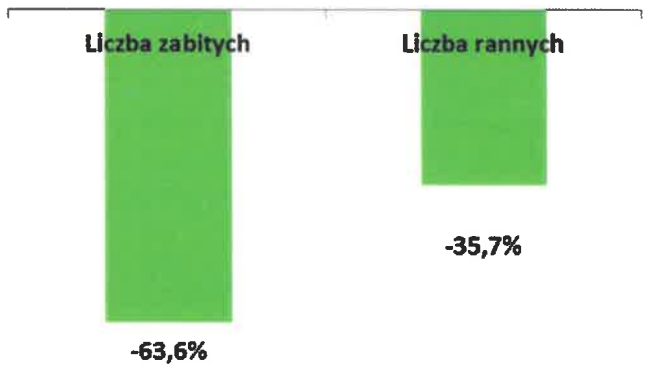


ROWERZYŚCI – ofiary wypadków drogowych



Zmiana liczby wypadków z udziałem rowerzystów [%]

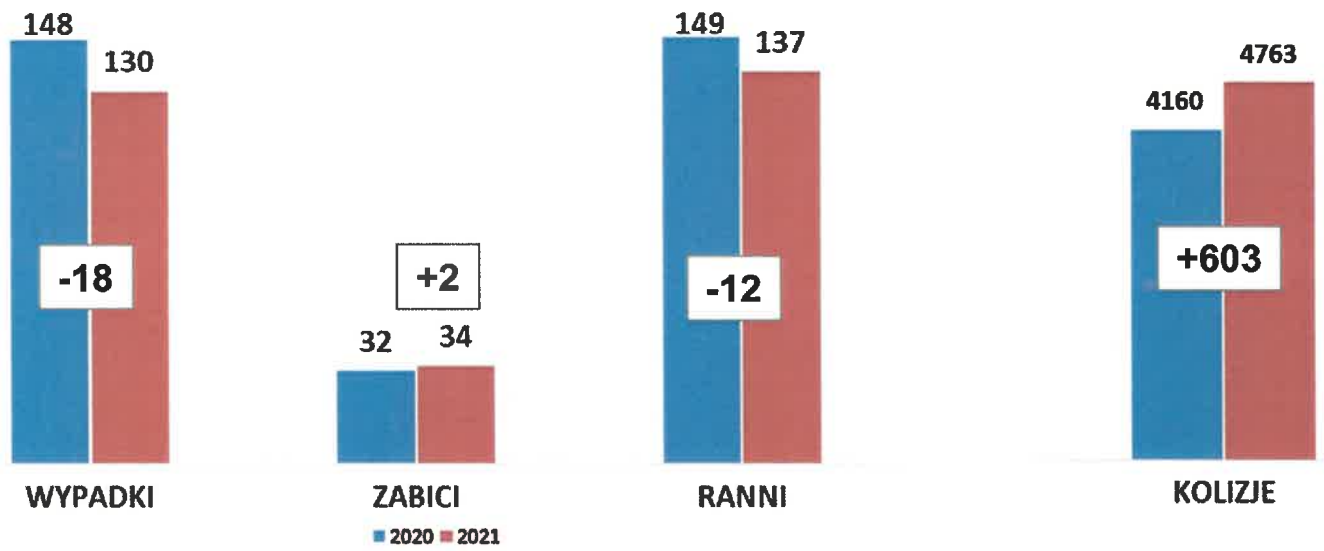
Zmiana liczby rowerzystów ofiar wypadków [%]



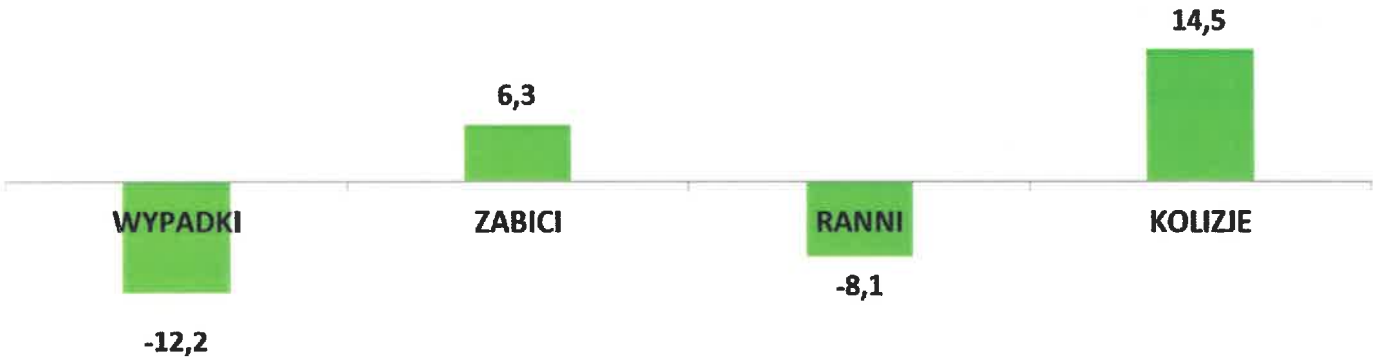
BEZPIECZEŃSTWO
W RUCHU DROGOWYM NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Styczeń – Maj 2020 / 2021

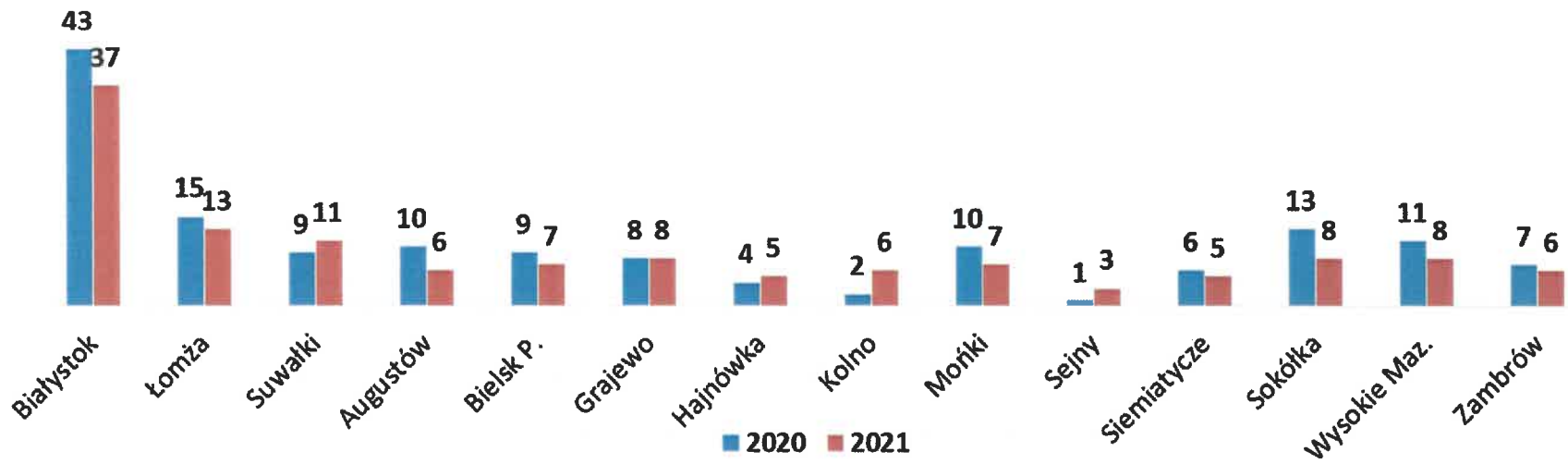
Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym w okresie STYCZEŃ – MAJ w latach 2020 / 2021



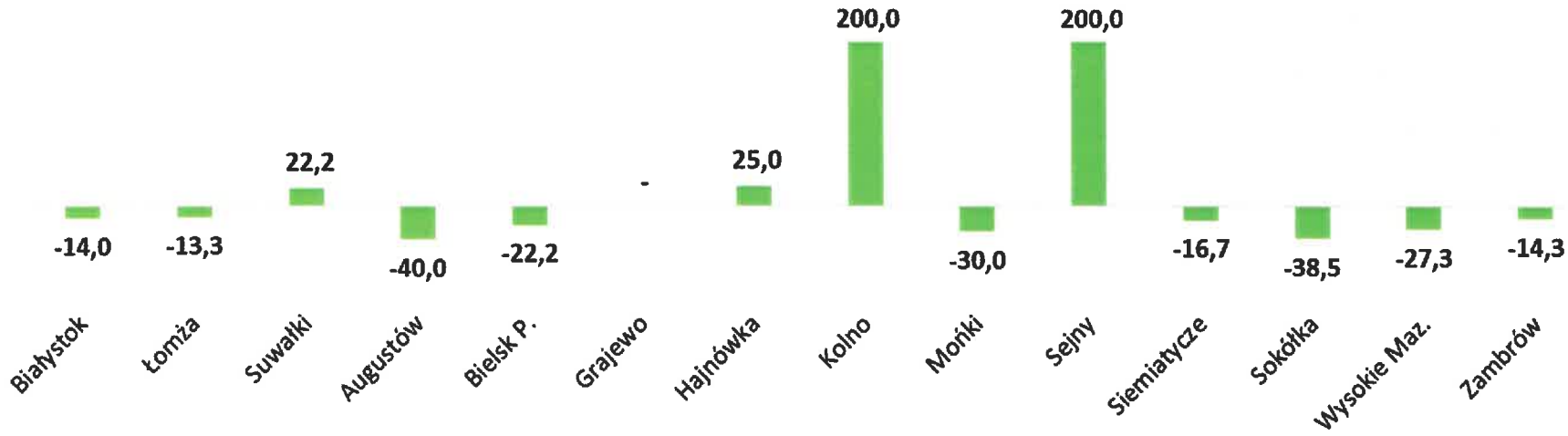
Zmiana liczby wypadków drogowych i ich ofiar (%)



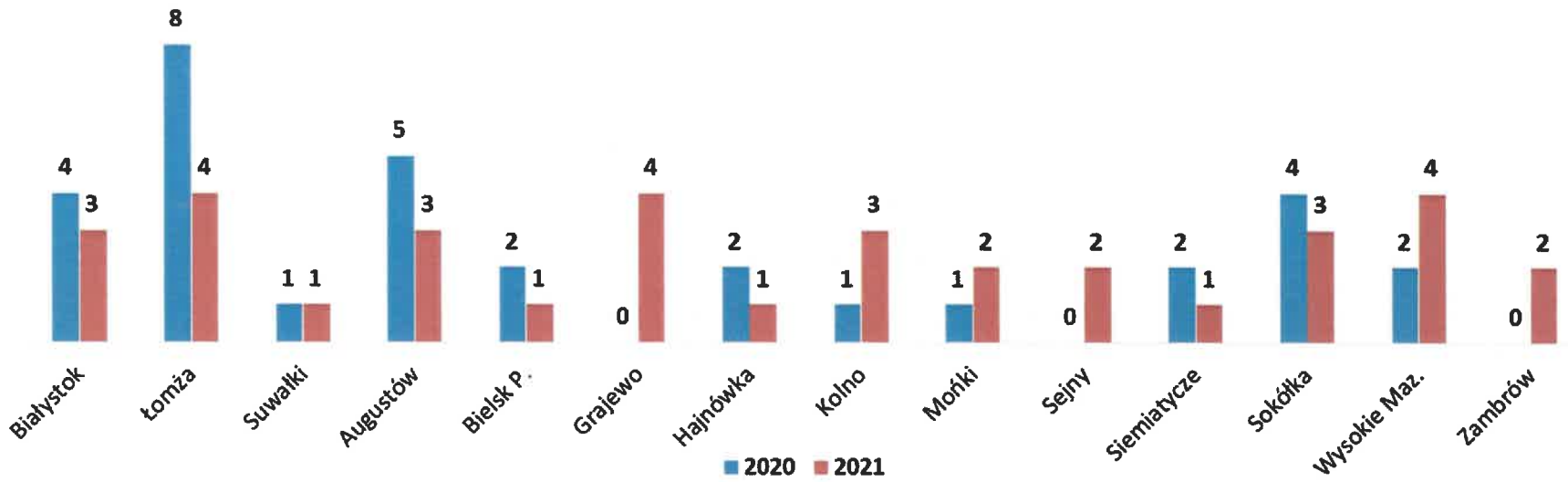
Wypadki w poszczególnych powiatach



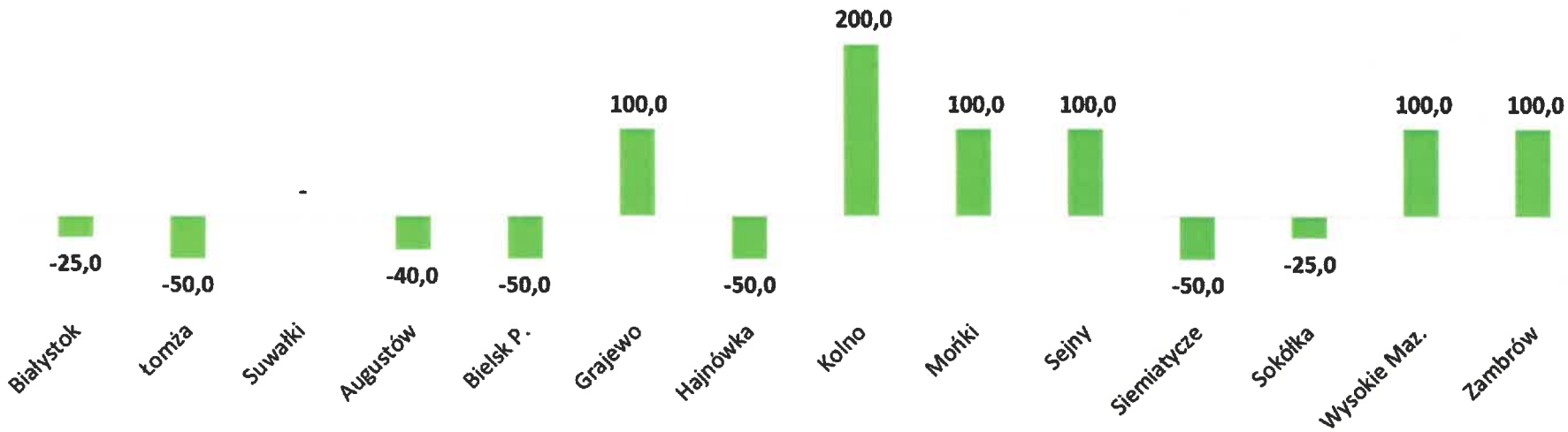
Zmiana liczby wypadków drogowych (%)



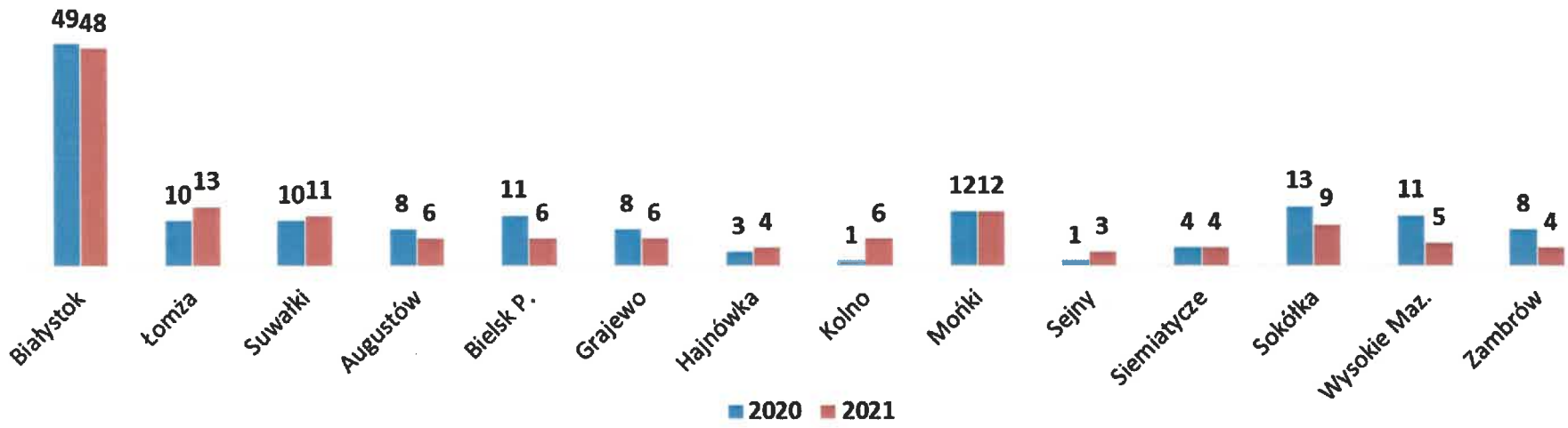
Zabici w wypadkach drogowych w poszczególnych powiatach



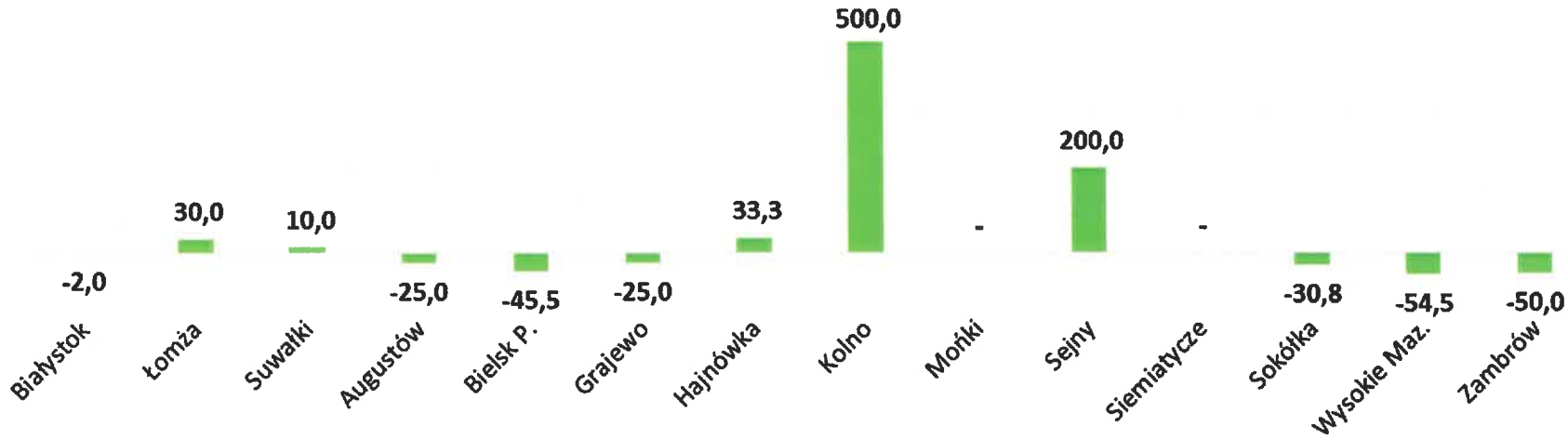
Zmiana liczby zabitych (%)



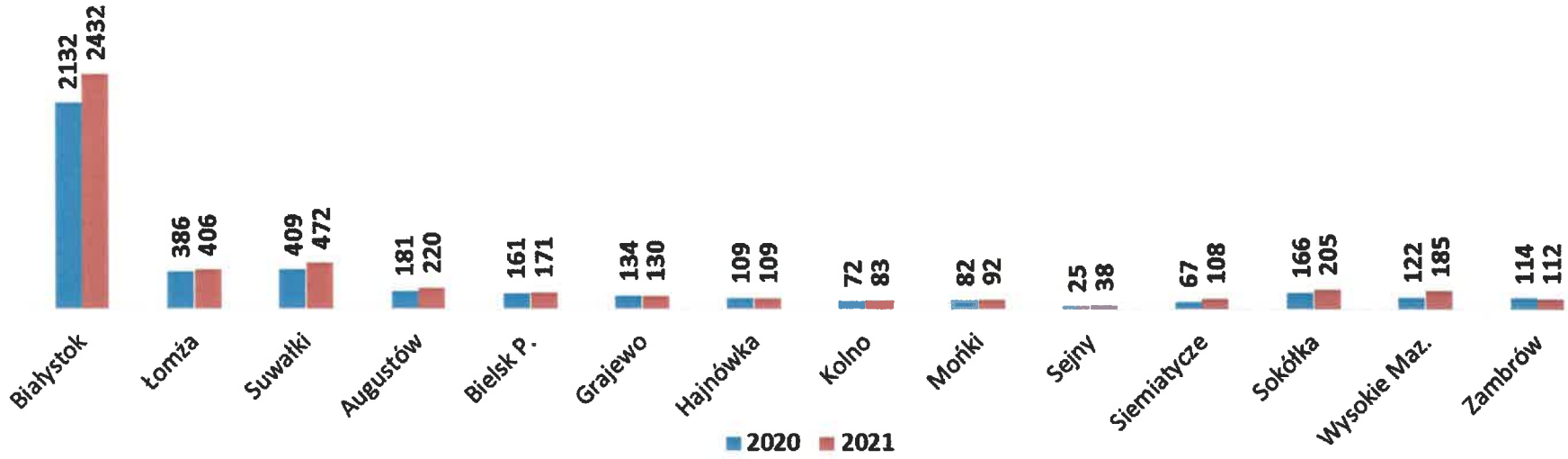
Ranni w wypadkach drogowych w poszczególnych powiatach



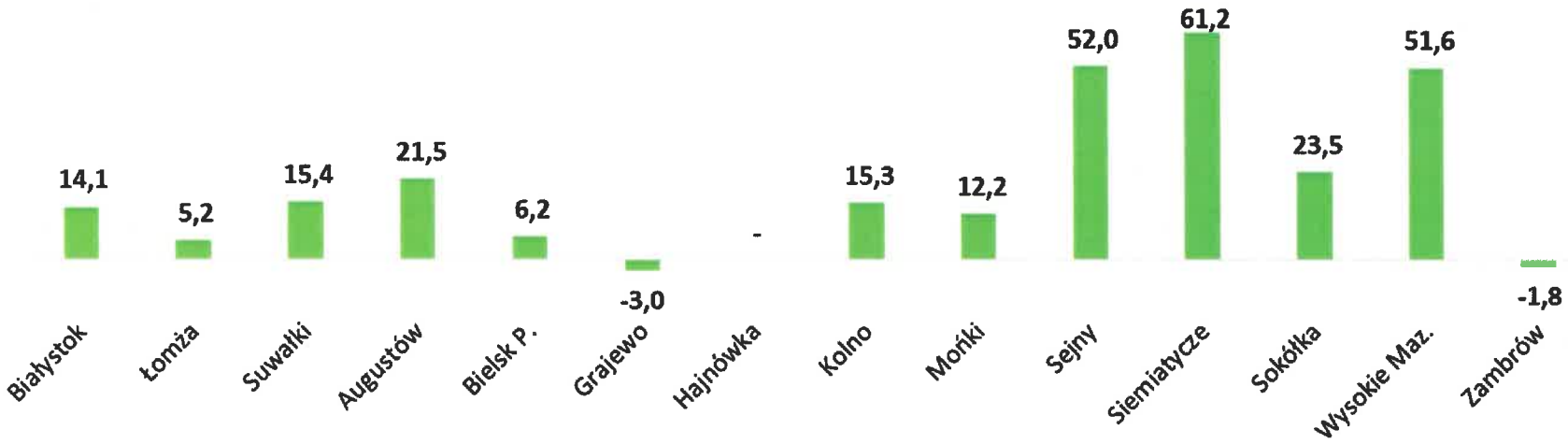
Zmiana liczby rannych (%)



Kolizje drogowe w poszczególnych powiatach



Zmiana liczby kolizji (%)



Wybrane informacje dotyczące prowadzonych działań oraz wykorzystania sprzętu przez podlaskich policjantów

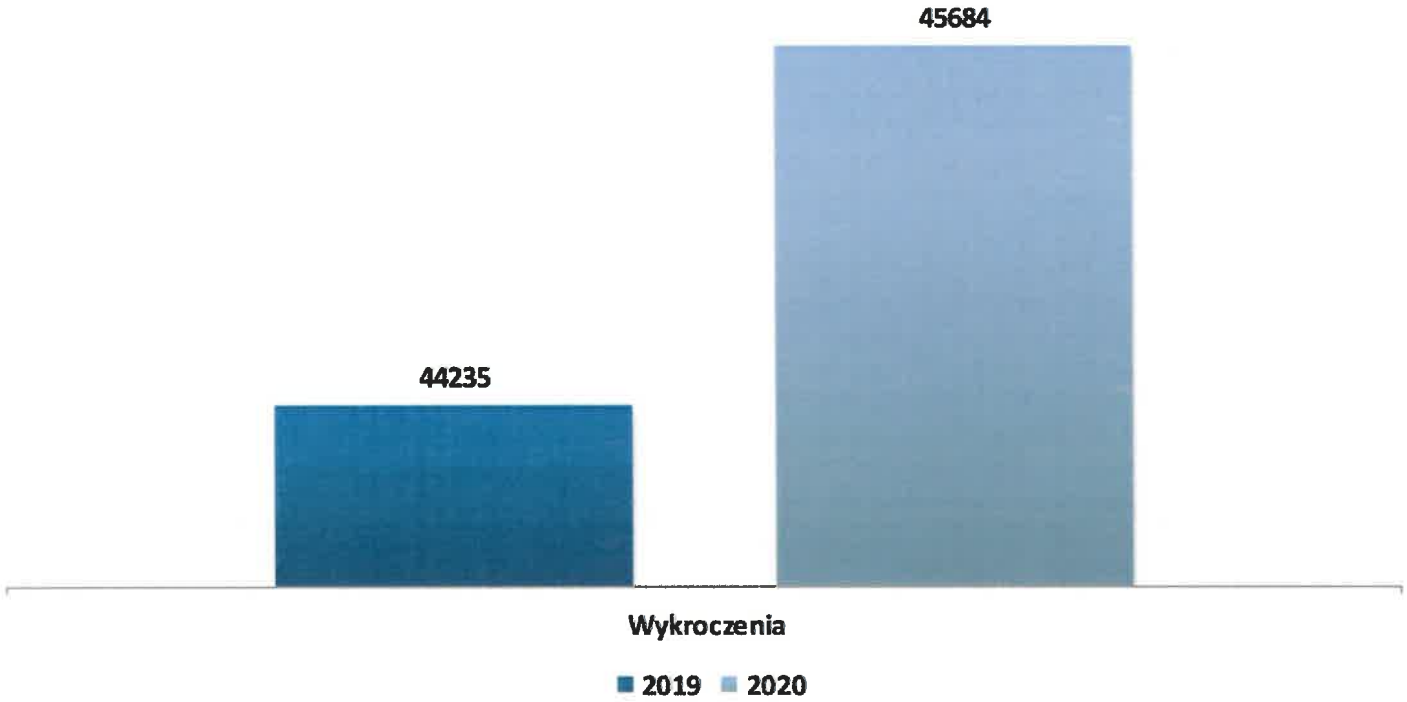
Pojazdy wyposażone w wideorejestratory

Liczba wideorejestratorów wykorzystywanych w służbie

2020 rok – 15 pojazdów

(**11**-BMW 330i xDrive, **1**-BMW 320i, **1**-Skoda Octavia, **2**-Skoda Superb)

Liczba ujawnionych wykroczeń w służbie
2019 – 2020



Grupa SPEED

Grupa SPEED powołana 19 lipca 2019 roku – w skład Zespołu wchodzą policjanci Wydziału Ruchu Drogowego, Wydziału Kryminalnego, Wydziału dw. z Cyberprzestępczością:

- koordynator zespołu – asystent Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku;
- grupa realizacyjna Zespołu - policjanci Zespołu Kontroli Ruchu Drogowego KWP Białystok – 12 policjantów + 2 policjantów KMP w Białymstoku;
- członek zespołu – detektyw Wydziału Kryminalnego KWP w Białymstoku;
- członek zespołu – referent Wydziału Do Walki z Cyberprzestępczością KWP w Białymstoku.

Pojazdy:

- ✓ **5** samochodów m-ki BMW (2 nieoznakowane, 3 oznakowane), w tym 2 wyposażone w wideorejestrator,
- ✓ **2** motocykle m-ki BMW.

Efekty pracy:

- ✓ **12 659** ujawnionych wykroczeń, w tym:
- ✓ **5 679** przekroczeń prędkości jazdy,
- ✓ **705** zatrzymanych praw jazdy, w tym **349** za przekroczenie prędkości powyżej 50 km/h,
- ✓ **511** zatrzymanych dowodów rejestracyjnych.

Grupa SPEED

Sukcesy GRUPY SPEED:

- ✓ 8 czerwca 2020 r. policjanci Grupy Speed udzieli pomocy 80-letniemu mężczyźnie z urazem głowy, który leżał na chodniku w centrum miasta.
- ✓ 1 sierpnia 2020 r., zatrzymano kierującego samochodem m-ki BMW. Kierujący oraz pasażerowie nie korzystali z pasów bezpieczeństwa, ponadto kierujący 22-latek znajdował się w stanie po użyciu narkotyków. W pojeździe zabezpieczono środki odurzające w postaci amfetaminy oraz marihuany.
- ✓ 24 października 2020 r., zatrzymano kierującego samochodem m-ki Citroen. Kierujący 29-latek, znajdował się w stanie nietrzeźwości (I wynik: 2,54 ‰, II wynik: 2,40 ‰). Ponadto w trakcie przeszukania pojazdu ujawniono środki odurzające w postaci marihuany oraz innego suszu roślinnego.
- ✓ 19 listopada 2020 r. zatrzymano do kontroli kierującego samochodem m–ki Porsche, który przekroczył prędkość o 70 km/h przy ograniczeniu 100 km/h.

Bezzałogowy statek powietrzny
DRON

- Urządzenie znajduje się w dyspozycji WRD KWP.
- Uprawnienia do obsługi posiada **4** policjantów: 2 WRD KWP oraz 2 WRD KMP w Białymstoku.
- Dotychczasowy nalot wynosi **630** min tj. **10,5** godz.
- Wartość **119 940,71** zł.

Działania i inicjatywy profilaktyczne

- Bezpieczne ferie - kontrole autobusów przewożących dzieci i młodzież (183 kontrole).
- Obchody Dnia Babci oraz Dnia Dziadka konferencja w teatrze dramatycznym im. Aleksandra Węgierki w Białymstoku pod hasłem „Bądź widocznym patriotą dumnym z Niepodległej".
- Obchody Dnia Kobiet czyli kwiatek zamiast mandatu.
- Bezpieczne wakacje 2020.
- Ogólnopolska kampania pod nazwą: Bezpieczny Przejazd – „Szlaban na ryzyko!"
- Spoty profilaktyczne dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym, które w systemie wymiennym funkcjonowały w przestrzeni medialnej przez cały okres wakacji pod hasłem: „Na drodze patrz i słuchaj"; „Jak się ścigać – to tylko na torze", „Odpowiedzialność opiekunów za bezpieczeństwo dzieci na drodze".
- Bezpieczna droga do szkoły.
- Akcja Road Safety Days 2020 medialna promocja spotu profilaktycznego nagranego przez Zespół Prasowy KWP w Białymstoku przy współudziale WRD KWP w Białymstoku władz samorządowych miasta Supraśl oraz dyrekcji WORD w Białymstoku
- Ogólnopolski Dzień Odblasków zorganizowany na terenie UDSK w Białymstoku
- Twoje światła – Nasze bezpieczeństwo ogólnopolska akcja związana z promowaniem wśród kierowców sprawdzanie świateł samochodowych od 22 października do 15 grudnia.
- Świeć przykładem – Bądź widoczny! od 24 września 2020 r. do końca marca 2021 roku

DZIAŁANIA KONTROLNO – PREWENCYJNE W RUCHU DROGOWYM

Przeprowadzono:

- ogółem **68** działań prewencyjno – kontrolnych (2017- 76, 2018 – 112, 2019 - 159);
- **18** działań ponadpowiatowych, zainicjowanych przez KMP/KPP;
- **2** działania na całej długości DK 19, zorganizowanych wspólnie z KWP w Lublinie i KWP w Rzeszowie;
- **1** działanie na całej długości DK 16, zorganizowanych wspólnie z KWP w Olsztynie;
- **1** działanie na całej długości DK 8, zorganizowanych wspólnie z KWP z siedzibą w Radomiu;

W działania zaangażowane były służby pozapolicyjne: POSG, KAS, WITD, GITD, ŻW, SOK, SM/G

Dziękuję za uwagę

Z-ca Naczelnika
Wydziału Ruchu Drogowego
Komendy Wojewódzkiej Policji
w Białymstoku

podinsp. Dariusz Matynka

ZAŁ – Nr. 7

PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU TRANSPORTU DROGOWEGO W BIAŁYMSTOKU ZA ROK 2020.

1. Kontrole drogowe

Podstawowym zadaniem Inspekcji Transportu Drogowego jest przeprowadzanie kontroli drogowych w zakresie przestrzegania przez przewoźników i kierowców przepisów transportowych. Sprawdzeniu podlegają pojazdy przeznaczone do przewozu rzeczy oraz do przewozu osób, a także taksówki. Podczas czynności kontrolnych inspektorzy dokonują sprawdzenia dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym i poddają analizie czas pracy kontrolowanych kierowców.

Na terenie województwa podlaskiego kontrole drogowe przeprowadzane są na wyznaczonych punktach kontrolnych zlokalizowanych głównie w ciągu dróg krajowych i wojewódzkich. W 2020 r. w WITD w Białymstoku kontrole wykonywało 27 inspektorów transportu drogowego.

W omawianym okresie przeprowadzono 7 671 kontroli drogowych pojazdów. Skontrolowano 1 576 pojazdów należących do przewoźników krajowych i 6 095 pojazdów przewoźników zagranicznych. Podsumowaniem powyższych działań jest wydanie 838 decyzji administracyjnych o nałożeniu kary pieniężnej na przewoźników, w stosunku do których prowadzone były wyjaśniające postępowania administracyjne. W 117 przypadkach kary te zostały nałożone na przewoźników krajowych, a w 721 na przewoźników zagranicznych. Łączna kwota kar wyniosła 2 307 700 zł, w tym na podmioty krajowe 475 200 zł i na podmioty zagraniczne 1 832 500 zł. Dodatkowo wydano 132 decyzje administracyjne nakładające kary pieniężne na osoby zarządzające transportem w ukaranych firmach. Wydano 39 decyzji na zarządzających w przedsiębiorstwach krajowych i 93 na zarządzających w firmach zagranicznych. Łączna wysokość kar w tym zakresie wyniosła 131 800 zł, z rozróżnieniem na przewoźników krajowych – 38 500 zł i na zagranicznych 93 300 zł.

W decyzjach administracyjnych nakładających kary na przewoźników stwierdzono ponad 2,5 tys. naruszeń, z których najliczniejsze to naruszenia o czasie prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerwach i odpoczynkach. Natomiast decyzje wydane na zarządzających transportem ujawniły 163 nieprawidłowości. Najczęściej stwierdzano wykonywanie przewozu

drogowego przez kierowcę nie posiadającego wymaganych orzeczeń lekarskich lub psychologicznych.

Pod względem rodzaju wykonywanego transportu inspektorzy kontrolą objęli:

- 1042 pojazdy przewożące osoby,
- 274 pojazdy z ładunkiem szybko psującym się (ATP),
- 255 pojazdów wykonujące transport odpadów,
- 85 pojazdów przewożących zwierzęta,
- 208 przewozów na potrzeby własne.

Ponadto, obok kar administracyjnych, nakładano mandaty karne na kontrolowanych kierowców w trybie kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia oraz zapisów ustawy o transporcie drogowym. Inspektorzy ujawnili 1 096 wykroczeń dotyczących przepisów Prawa o ruchu drogowym i z tego tytułu nałożyli mandaty karne na łączną kwotę 214 900 zł. Natomiast z zakresu ustawy o transporcie drogowym stwierdzono 1 313 nieprawidłowości na łączną kwotę kar 291 060 zł.

2. Kontrole pojazdów przewożących towary niebezpieczne.

Realizacja kontroli przewozów drogowych towarów niebezpiecznych stanowi jedno z głównych zadań ITD. Polegają one na weryfikacji przestrzegania przepisów ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych oraz Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR). Kontroli poddawane są zarówno pojazdy należące do przewoźników krajowych jak i zagranicznych.

W omawianym okresie sprawdzono 559 tego typu przewozów, w tym 132 pojazdy należące do przewoźników krajowych i 427 do przewoźników zagranicznych. Za stwierdzone naruszenia ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych inspektorzy wydali 116 decyzji administracyjnych, w tym 22 na przedsiębiorców krajowych i 94 na przedsiębiorców zagranicznych. Łączna kwota kar na podstawie wydanych decyzji wyniosła 143 900 zł, w tym na przewoźników krajowych 18 400 zł i na przewoźników zagranicznych 125 500 zł. Ujawniono 122 nieprawidłowości w zakresie przewozu drogowego materiałów niebezpiecznych. Najczęściej stwierdzano niewyposażenie załogi we właściwe dokumenty i w wymagane wyposażenie ochronne.

Dodatkowo na kontrolowanych kierowców nałożono 57 mandatów karnych za naruszenie warunków przewozu towarów niebezpiecznych przez członka załogi środkiem transportu. Łączna kwota grzywien wyniosła 43 720 zł.

3. Kontrole gabarytów pojazdów.

Inspektorzy, oprócz typowych kontroli drogowych w zakresie czasu pracy kierowców oraz dokumentów związanych z wykonywanym transportem drogowym, przeprowadzali także kontrole w zakresie ważenia i mierzenia pojazdów. Działania te miały na celu ujawnienie oraz sankcjonowanie rażących naruszeń związanych z przekraczaniem dopuszczalnych norm masy całkowitej pojazdów. Ponadto, przeprowadzanie tego typu kontroli ma przeciwdziałać procesowi degradacji dróg, a tym samym poprawić stanu infrastruktury.

W 2020 r. inspektorzy poddali kontroli 857 pojazdów, w tym 197 należących do przewoźników krajowych i 660 do zagranicznych. W 454 przypadkach dopuszczalna masa całkowita samochodu przekraczała 3,5 tony, natomiast 403 pojazdy posiadało dmc ≤ 3,5 tony.

Podsumowaniem przeprowadzonych kontroli jest wydanie na podstawie ujawnionych naruszeń ustawy Prawo o ruchu drogowym 60 decyzji administracyjnych. W 24 przypadkach nałożono kary pieniężne na przewoźników krajowych, o łącznej wysokości 204 000 zł. W stosunku do przewoźników zagranicznych wydano 36 decyzji, na kwotę 160 000 zł. Łączna suma kar wyniosła 364 000 zł.

Dodatkowo za wykryte naruszenia z zakresu UTD wydano 47 decyzji administracyjnych nakładających kary pieniężne. Wydano 16 decyzji na podmioty krajowe i 31 na podmioty zagraniczne. Łączna wysokość nałożonych kar wyniosła 183 700 zł, w tym na przewoźników krajowych 109 550 zł, a na zagranicznych 74 150 zł.

Następstwem kontroli pojazdów o dmc ≤ 3,5 ton, było nałożenie na kierowców, których pojazdy przekraczały dopuszczalną masę pojazdu, 394 mandatów karnych na łączną kwotę 81 600 zł.

4. Stan techniczny pojazdów.

W ramach przeprowadzonych działań kontrolnych inspektorzy sprawdzali także stan techniczny pojazdów ciężarowych (tj.: samochodów ciężarowych, przyczep, naczep i pojazdów specjalnych) oraz autobusów. Miało to na celu eliminowanie z ruchu drogowego pojazdów niesprawnych technicznie, a tym samym poprawienie bezpieczeństwa na drogach województwa podlaskiego. W przeciągu dwunastu miesięcy 2020 r. poddano sprawdzeniu 11 291 pojazdów i wykryto następujące nieprawidłowości:

- stwierdzono 8 przypadków stanu niezadawalającego w identyfikacji pojazdu,
- stwierdzono 126 przypadków wadliwie działającego układu hamulcowego,

- stwierdzono 6 wad w układzie kierowniczym,
- stwierdzono 56 przypadków wad utrudniających widoczność,
- ujawniono 122 przypadki wadliwie działającego oświetlenia,
- ujawniono 126 przypadków nadmiernego zużycia opon lub zawieszenia,
- stwierdzono 9 przypadków wad podwozia lub elementów przymocowanych do podwozia,
- stwierdzono 17 przypadków wadliwie działającego tachografu,
- ujawniono 40 przypadków niewłaściwej emisji spalin, bądź wycieków paliwa lub oleju.

Dodatkowo inspektorzy przeprowadzili 87 kontroli w zakresie rodzaju paliwa stosowanego w pojazdach samochodowych. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Wykonali również 107 badań z wykorzystaniem dymomierza i 53 z wykorzystaniem sonometru, tu również nieprawidłowości nie wykryto.

W związku ze złym stanem technicznym inspektorzy zatrzymali 373 dowody rejestracyjne kontrolowanych pojazdów, w tym 157 zarejestrowanych na terenie naszego kraju i 216 zarejestrowanych za granicą. W sześciu przypadkach pojazdy zostały niedopuszczone do dalszej jazdy.

5. Akcja „Bezpieczny Autokar".

Akcja „Bezpieczny Autokar" jest ogólnopolską akcją prowadzoną pod patronatem Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Polega na wzmożonej kontroli autobusów przewożących turystów w okresie ferii zimowych i w czasie letnich wakacji. Inspektorzy przeprowadzający kontrole dokonują sprawdzenia stanu technicznego pojazdu oraz sprawdzają czas pracy i trzeźwość kontrolowanego kierowcy.

W dniach 10 stycznia – 23 lutego 2020 r. inspektorzy z tut. WITD uczestniczyli w działaniach pod nazwą „Bezpieczny autokar – ferie 2020". Akcja ta nakierowana była na kontrole przewozu dzieci i młodzieży wyjeżdżającej na odpoczynek w czasie ferii zimowych. Efektem powyższych działań jest sprawdzenie 89 tego typu przewozów i wydanie pięciu decyzji administracyjnych, na łączną kwotę 4 800 zł. Stwierdzone naruszenia dotyczyły braku ważnego aktualnego badania technicznego potwierdzającego zdolność pojazdu do ruchu drogowego i tachografu, który nie został sprawdzony lub poddany przeglądowi przez warsztat posiadający zezwolenie. Dodatkowo inspektorzy nałożyli na kontrolowanych kierowców mandaty karne. W sześciu przypadkach kary grzywny zostały nałożone za naruszenie ustawy o transporcie drogowym, a w dwóch za naruszenie Prawa o ruchu drogowym. Ponadto za wykryte wady w

stanie technicznym kontrolowanych pojazdów zatrzymano 5 dowodów rejestracyjnych. Jeden z autobusów nie został dopuszczony do dalszej jady.

Podczas akcji „Bezpieczny autokar - wakacje 2020" skontrolowano 96 autobusów, w tym 58 należących do przewoźników krajowych i 38 do przewoźników zagranicznych. W jednym przypadku za stwierdzone nieprawidłowości z zakresu ustawy o transporcie drogowym, wszczęto wyjaśniające postępowanie administracyjne. Na czterech kontrolowanych kierowców, za naruszenia ustawy o transporcie drogowym nałożono w drodze mandatu kary grzywny. Zweryfikowano także stan trzeźwości kierujących. Nieprawidłowości nie ujawniono.

6. Akcja „GIMBUS".

W trosce o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, jak co roku we wrześniu 2020 r. przeprowadzono wzmożone kontrole pojazdów dowożących dzieci do szkół. Kontrole przeprowadzano ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania przepisów o czasie pracy i spełniania wymagań w zakresie kwalifikacji kierowców. Weryfikowano także stan techniczny pojazdów.

W czasie działań kontrolnych poddano sprawdzeniu 178 „gimbusów" dokonujących przewozów na terenie województwa podlaskiego. W 13 przypadkach wszczęto wyjaśniające postępowania administracyjne. Najczęściej inspektorzy stwierdzali wykonywanie przewozu autobusem, który nie odpowiada wymaganym warunkowym technicznym w zakresie prawidłowego oznakowania lub wyposażenia pojazdu. Na trzech z kontrolowanych kierowców nałożono karę grzywny w drodze mandatu karnego. W jednym przypadku nałożono grzywnę za naruszenie Prawa o ruchu drogowym a dwa mandaty z zakresu ustawy o transporcie drogowym. Za ujawnione wady w stanie technicznym kontrolowanych „gimbusów", inspektorzy zatrzymali 18 dowodów rejestracyjnych. Dwóm pojazdom wydano zakaz dalszego poruszania się. Przeprowadzono także badania z wykorzystaniem dymomierza i z wykorzystaniem sonometru, nieprawidłowości nie wykryto.

7. Wspólne działania podlaskich, mazowieckich i warmińsko – mazurskich inspektorów.

W związku z postępującą degradacją dróg i ciągłym niszczeniem ich przez przeciążone samochody inspektorzy z województw podlaskiego, mazowieckiego i warmińsko-mazurskiego w dniach 23 i 24 września 2020 r. uczestniczyli w akcji pod nawą „Drogołamacz".

Efektem przeprowadzonej akcji jest skontrolowanie 78 pojazdów. W związku z wykrytymi naruszeniami przepisów związanych z przekroczeniem dopuszczalnej masy całkowitej i nacisku osi ciężarówek wobec jednego z przedsiębiorców wszczęto wyjaśniające postępowanie administracyjne. Natomiast za stwierdzone naruszenia z zakresu ustawy o transporcie drogowym wszczęto postepowania w 13 przypadkach. Za niestosowanie się do przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym na kierowców nałożono 9 mandatów karnych a za naruszenia przepisów UTD 11 mandatów. W związku z nienależytym stanem technicznym kontrolowanych ciężarówek inspektorzy zatrzymali 5 dowodów rejestracyjnych.

8. **Kontrole sanitarne.**

W związku z ogłoszoną pandemią COVID-19 i przywróceniem kontroli granicznych inspektorzy z WITD w Białymstoku zostali zaangażowani do działań na terenie byłych przejść granicznych w Budzisku i Ogrodnikach. Nasi pracownicy do połowy czerwca 2020 r. wspierali w działaniach inne służby operujące na tym terenie. Ponadto, dokonywali kontroli ładowni w pojazdach ciężarowych wjeżdżających na teren Rzeczypospolitej. Pracę swoją wykonywali na terenie przejścia w Budzisku w systemie 24-godzinnym.

9. **Działania CIGO Studzianki.**

W 2020 r. w dalszym ciągu prowadzone były działania kontrolne w miejscowości Studzianki. Działania te nakierowane były na transport drogowy odpadów przywożonych do CIGO Studzianki. Organizowano je dwutorowo, jako wspólne kontrole z udziałem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz jako samodzielnie działania inspektorów z WITD w Białymstoku, w ramach działań prewencyjnych PRD.

Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2021 - 2030

24K-Vn 8

Cele główne programu

Podobnie jak w przypadku *Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020* główne cele przyjęte w perspektywie do roku 2030 odnoszą się do liczby ofiar najciężej poszkodowanych. W tym zakresie *Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2021-2030* wskazuje następujące wartości:

- **Ofiary śmiertelne – ograniczenie o 50% tj. nie więcej niż 1455 w roku 2030**
- **Ofiary ciężko ranne – ograniczenie o 50% tj. nie więcej niż 5317 w roku 2030.**

Założenie Narodowego Programu BRD 2021-2030

WIZJA ZERO – ZERO OFIAR ŚMIERTELNYCH I CIĘŻKO RANNYCH – do roku 2050.

Struktura programu:

- *Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2021-2030* zakłada konkretne cele oraz wskazuje priorytety działań, których wdrożenie powinno w efekcie doprowadzić do znacznej poprawy bezpieczeństwa na polskich drogach. Struktura interwencji *Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2021-2030* jest oparta na pięciu filarach stanowiących główne obszary działań dedykowanych poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego do 2030 r. Są to w kolejności:

- **Filar I - System zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego**
- **Filar II - Bezpieczny człowiek**
- **Filar III - Bezpieczne drogi**
- **Filar IV - Bezpieczny pojazd**
- **Filar V - Ratownictwo i opieka powypadkowa**

Dla każdego ze wskazanych w programie filarów określono priorytety oraz kierunki działań, uwzględniające najważniejsze problemy bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunkujące ich rozwiązanie. Działania zostały zaprogramowane w taki sposób, by uwzględnić wszystkie najważniejsze obszary interwencji tj.:

inżynierię – rozumianą jako rozwiązania techniczne, np. sieci drogowej lub pojazdów, które chronią kierowców, pasażerów i pozostałych uczestników ruchu drogowego oraz zmniejszają ciężkość ewentualnego zdarzenia,
nadzór – rozumiany jako kontrola uprawnionych do tego służb, mająca na celu egzekwowanie istniejących przepisów i zapobieganie ich łamaniu,
edukację – rozumianą jako kompleksowy proces podnoszenia świadomości o zagrożeniach w ruchu drogowym poprzez poznanie i zrozumienie ryzyka. Celem działań edukacyjnych jest zmiana postaw i zachowań na poziomie indywidualnego uczestnika ruchu drogowego, ale także społeczności lub organizacji.

SYSTEM ZARZĄDZANIA BEZPIECZEŃSTWEM RUCHU DROGOWEGO

Obszary interwencji i kierunki działań systemowych filaru:

- Optymalizacja struktur organizacyjnych systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego na szczeblu krajowym;
- Optymalizacja struktur organizacyjnych systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego na szczeblu regionalnym;
- Optymalizacja przepisów prawa w odniesieniu do systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego;
- Utworzenie mechanizmów finansowania w odniesieniu do systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego;
- Optymalizacja systemu zbierania i analizy danych;
- Optymalizacja systemu badań i transferu wiedzy w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- Optymalizacja działań komunikacyjnych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

BEZPIECZNY CZŁOWIEK

Priorytety i kierunki działań

- **Priorytet 1 – Kształtowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu drogowego,**
- **Priorytet 2 – Ochrona uczestników ruchu drogowego.**

- Celem działań podejmowanych w ramach filaru *Bezpieczny Człowiek* będzie ograniczenie negatywnych konsekwencji niewłaściwego zachowania użytkowników dróg. Kluczowymi aspektami będą kwestie dotyczące bezpiecznej prędkości, trzeźwości na drodze, zapobiegania prowadzeniu pojazdów przy rozproszonej uwadze, stosowania pasów bezpieczeństwa i urządzeń przytrzymujących dzieci a także wyposażenia ochronnego.

BEZPIECZNE DROGI

Priorytety i kierunki działań:

- Priorytet 1 – zmniejszenie ciężkości wypadków drogowych
- Priorytet 2 – rozwój nowoczesnych systemów zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowej.

- Celem działań podejmowanych w ramach filaru *Bezpieczna Droga* będzie ograniczenie negatywnych konsekwencji w postaci wypadków drogowych i ich ofiar, wynikających z mankamentów infrastruktury drogowej.

BEZPIECZNY POJAZD

Priorytety i kierunki działań

- **Priorytet 1 – podniesienie poziomu bezpieczeństwa wszystkich pojazdów**
- **Priorytet 2 – usprawnienie kontroli stanu technicznego pojazdów**

- Celem działań podejmowanych w ramach filaru *Bezpieczny Pojazd* będzie ograniczenie negatywnych konsekwencji spowodowanych mankamentami w zakresie bezpieczeństwa oraz kontroli stanu technicznego pojazdów.

RATOWNICTWO I OPIEKA POWYPADKOWA

Priorytety i kierunki działań

- **Priorytet 1 – integracja i rozwój Krajowego Systemu Ratownictwa,**
- **Priorytet 2 – jednolity system pomocy ofiarom wypadków drogowych.**

- Celem działań podejmowanych w ramach filaru *Ratownictwo i opieka powypadkowa* będzie ograniczenie negatywnych konsekwencji zdarzeń drogowych, w szczególności zapewnienie szybkiej i skutecznej pomocy po wypadku, a w dalszej kolejności minimalizowanie długofalowych skutków społecznych wypadków drogowych.

Dziękuję za uwagę ☺

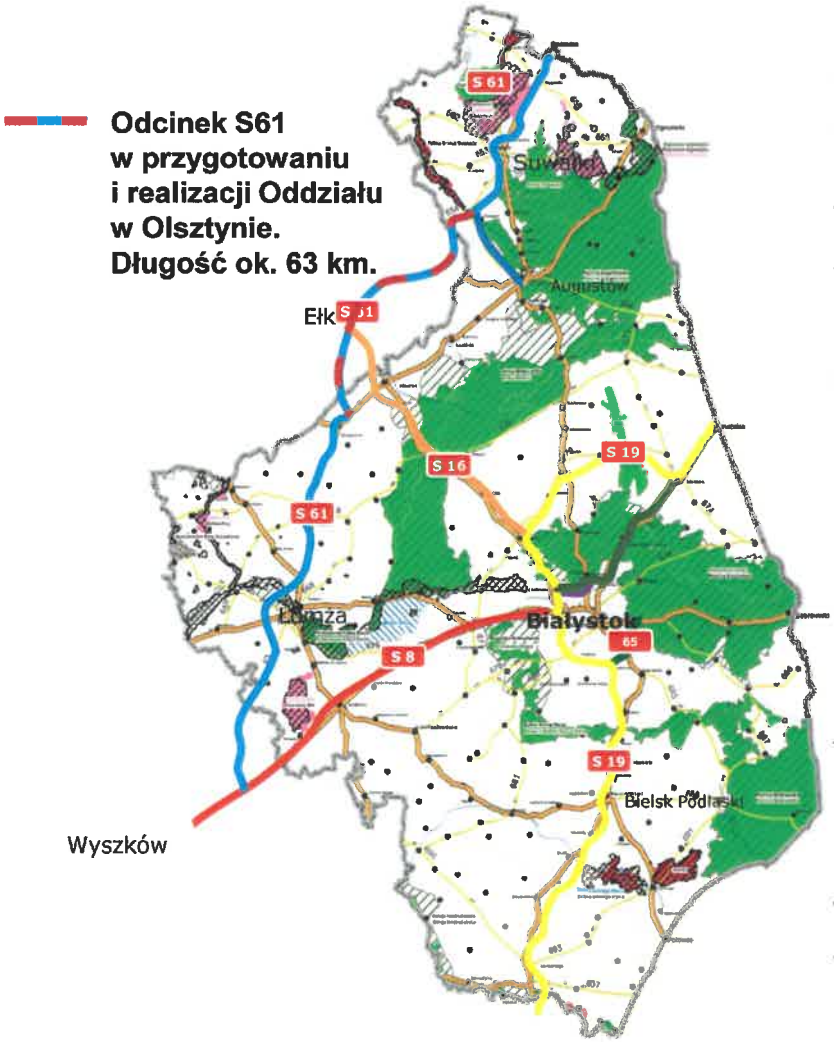
GDDKiA Oddział w Białymstoku – Realizacja i Przetargi 25.06.2021

Wojciech Borzuchowski
Dyrektor GDDKiA Oddział w Białymstoku

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad

2 AŁ - Nr. 9

Przebieg dróg ekspresowych na terenie Oddziału w Białymstoku



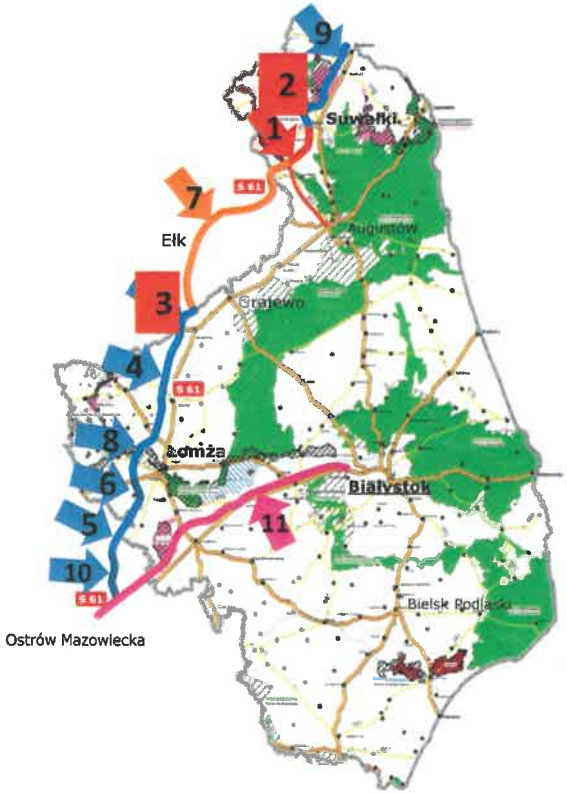
Przebieg dróg ekspresowych na terenie Oddziału Białystok zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 maja 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych.

Długość dróg ekspresowych na terenie województwa podlaskiego:

	S8	77,66 km
	S16	57,00 km
	S19	198,77 km
	S61	135,61 km
	Σ =	469,04 km
	S19	**174,10 km** w wariancie po starodrożu DK19
	Σ =	**444,37 km**

Droga ekspresowa S61 Via Baltica – (stan realizacji - chronologicznie) oraz zakończona droga S8

S61 długości **150,83** km
realizowane przez
O. Białystok



1. Obwodnica Augustowa oddana do ruchu w 11.2014 r. –
2. Obwodnica Suwałk oddana do ruchu w 05.2019 r.
3. II Jezdnia Obwodnicy Szczuczyna, oddane do ruchu 15.05.2020 r.
4. Kolno – Stawiski i Stawiski – Szczuczyn, planowana data oddania do ruchu 07.2021 r.
5. Śniadowo – Łomża Południe, planowana data oddania do ruchu 07.2021 r.
6. Łomża Południe – Łomża Zachód – oddanie do użytku zgodnie z umową marzec 2022, możliwe ze uda się udostępnić drogę kierowcom jesienią br.
7. Łomża Zachód – węzeł Kolno - w maju odstąpiliśmy od umowy z firmą TOTO, nowy przetarg – przełom czerwca i lipca, planowane osiągnięcie przejezdności koniec 2023 r.
8. Oddział w Olsztynie realizuje 3 odcinki o łącznej długości około 63 km, planowane oddanie wszystkich odcinków do ruchu do 2023 r.
9. Suwałki – Budzisko (gr. Państwa), planowana data oddania do ruchu 09.2022 r.
10. Podborze – Śniadowo, Czekamy na decyzję ZRID; planowana data oddania do ruchu 07.2023 r.
11. Wyszków – Białystok, odcinki oddane do ruchu w latach 2012-2018 r.

GDDKiA Oddział Białystok – S19 inwestycje od roku 2020 (wg kolejności przetargów) cz.1

1. S19 Białystok Zach. – Białystok Księżyno, lata realizacji 2020 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **05.05.2020** (umowa: **30.11.2020**)
Data planowana oddania do ruchu: **połowa 2024**

2. S19 Białystok Księżyno – Białystok PD z odc. DK65, lata realizacji 2020 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **05.05.2020** (umowa: **30.11.2020**)
Data planowana oddania do ruchu: **III kw. 2024**

3. S19 Krynice – Białystok Zach., lata realizacji 2020 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **03.06.2020** (umowa: **29.12.2020**)
Data planowana oddania do ruchu: **IV kw. 2024**

4. S19 Białystok PD - Ploski, lata realizacji 2020 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **03.06.2020** (umowa: **29.12.2020**)
Data planowana oddania do ruchu: **2025**

5. S19 Ploski - Haćki, lata realizacji 2021 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **05.08.2020** (umowa: **26.02.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **27.11.2024**

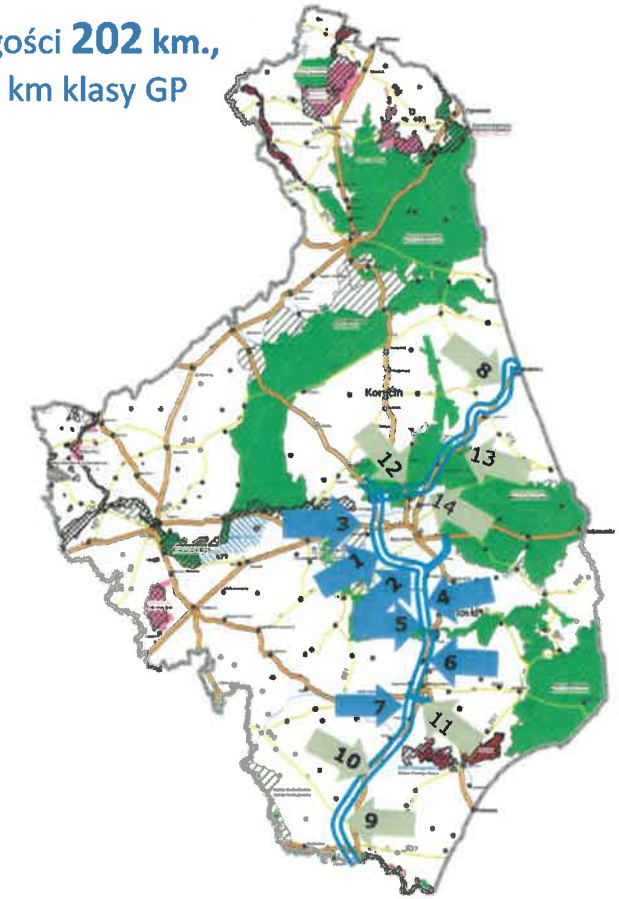
6. S19 Haćki – Bielsk Podl. Zach. z odc. DK66, lata realizacji 2021 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **05.08.2020** (umowa: **26.02.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **27.11.2024**

7. S19 Bielsk Podl. Zach. - Boćki, lata realizacji 2021 – 2024
Przetarg na realizację P&B: **05.08.2020** (umowa: **26.02.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **27.11.2024**

8. S19 odc. Kuźnica – Sokółka PN, lata realizacji 2021 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **02.09.2020** (umowa: **31.03.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **31.03.2025**

9. S19 Malewice - Chlebczyn, lata realizacji 2021 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **18.09.2020** (umowa: **15.04.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **15.04.2025**

S19 długości **202 km.,**
w tym 20 km klasy GP



GDDKiA Oddział Białystok – S19 inwestycje od roku 2020 (wg kolejności przetargów) cz.2

10. **S19 odc. Boćki - Malewice**, lata realizacji 2021 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **30.10.2020** (umowa: **31.05.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **31.05.2025**

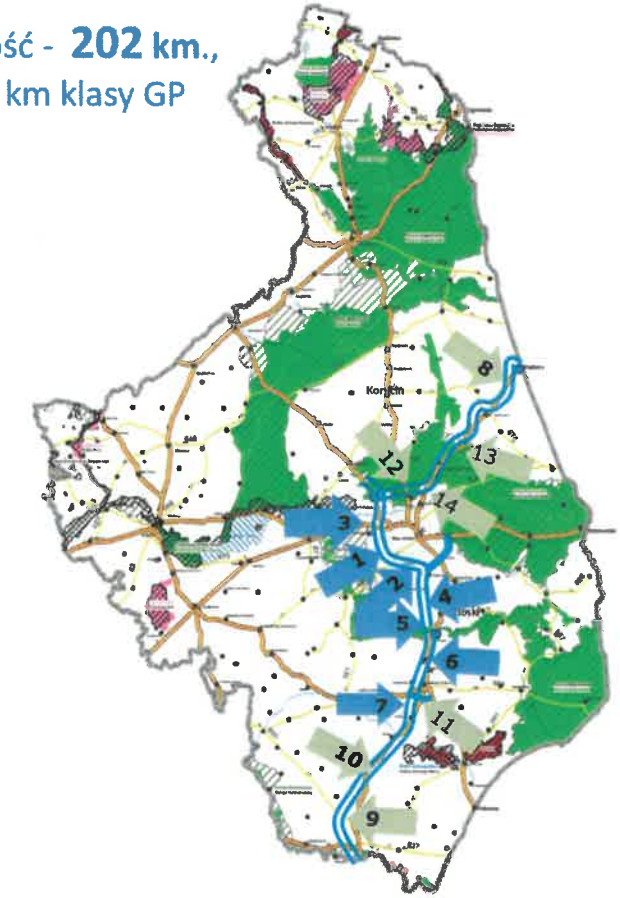
11. **DK66 obw. Bielska Podl.**, lata realizacji 2021 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **31.05.2021** (umowa: **31.12.2021**)
Data planowana oddania do ruchu: **30.06.2025**

12. **S19 Białystok PN - Dobrzyniewo**, lata realizacji 2022 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **31.03.2022** (umowa: **30.09.2022**)
Data planowana oddania do ruchu: **29.12.2025**

13. **S19 Sokółka PN – Czarna Białostocka**, lata realizacji 2022 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **31.03.2022** (umowa: **30.09.2022**)
Data planowana oddania do ruchu: **29.12.2025**

14. **S19 Czarna Biał. – Białystok PN**, lata realizacji 2022 – 2025
Przetarg na realizację P&B: do publ. **31.03.2022** (umowa: **30.09.2022**)
Data planowana oddania do ruchu: **29.12.2025**

S19 długość - **202** km.,
w tym -20 km klasy GP



dziękuję za uwagę

GDDKiA Oddział w Białymstoku
e-mail: sekretariat.bialystok@gddkia.gov.pl